

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

棒喝違法暴力 維護法治原則

前年2月參與旺角暴動的11名被告中，9人昨日被區域法院裁定暴動罪等罪名成立，加上另1人早前已認罪，押後本月下旬判刑。本案另有1人去年提訊時棄保潛逃。法院判決彰顯法治原則和社會正義，說明少數激進青年的暴力罪行後果嚴重，更說明一些人宣揚所謂「違法達義」的論調，完全是違背法治、荼毒青年、污染社會的異端邪說。法治社會必須對此種行為當頭棒喝，撥亂反正，以儆效尤。這既是為了避免更多青年人誤入歧途，更是為了令香港重回聚焦發展的正軌。

旺角於2016年2月農曆新年期間發生暴亂，數百名暴徒與警方爆發嚴重衝突，造成100多人受傷，其中大部分是警務人員。昨日宣判的案件是香港區域法院審理的旺角暴亂系列案件中，涉及人數最多、範圍最廣的一宗。案中被告當晚向警方防線投擲磚等行為，事實清楚、證據確鑿，其蓄意破壞社會安寧的目的彰顯明甚。法官在書面判決中指，被告連同其他人向警方防線投擲磚，是懷有共同目的，要對警員非法使用暴力。部分被告更走在前線，連同其他人向警方防線推進，毋庸置疑是參與暴動，破壞社會安寧。

法院判決彰顯司法正義，明辨是非，但在此案審理的過程中，多名被告毫無悔意，相反是砌詞狡辯。例如多人指當晚是「貪得意」或一時貪玩，法官明確指出「貪玩不是抗辯理由」；個別被告又企圖將其罪行淡

化，聲稱只是攪磚、分發及傳遞，並沒有親手投磚，法官認為攪磚的行為等同親手投磚，幾名被告懷有共同目的對警員非法使用暴力。更有甚者，第3被告盧建民在自己無論衣着、飾物或相機配件及擺位均與影片中的暴徒一模一樣的情況下，仍然否認自己就是擲物的男子，被控方指為「不切實際的幻想」。

近年來，反對派的示威行動愈趨激烈，經常夾雜着暴力行為，已經超越了法律能夠容忍的底線。而部分激進青年之所以誤入歧途並深陷其中，與反對派及「港獨」分子煽動反國家、反政府，以暴力手段去「違法達義」，更將被法院裁定違法入獄者「英雄化」，有着直接的關係。結合本次法院對旺暴案的判決，以及早前多宗涉及違法衝擊行為的判決，足證激進反對派宣揚的「違法達義」謬論，完全違背本港珍而重之的法治原則，只會令年輕人墮入法網，前途盡毀，更令香港社會陷入無休止的紛爭之中。

此風不可長，香港社會須深刻思考法院判決，在大是大非面前站穩腳跟，對激進反對派荼毒青年、污染社會的言行直斥其非。青年是香港的未來，與香港穩健發展息息相關，更關乎「一國兩制」能否行穩致遠。珍惜法治，就是鞏固香港最重要的優勢；抵制違法暴力抗爭，就是維護和諧穩定的大環境。只有這樣，才能令年輕人的前景更加亮麗，令香港社會重回聚焦發展的正軌。

中美談判難言樂觀 香港應有應對預案

美國總統特使、財長姆努欽率領的美方代表團今天抵京展開中美貿易談判，中方代表團則由國務院副總理劉鶴領軍。中美貿易爭端的解決，最理想是以談判而非貿易戰方式來進行，有談判就有轉機可能，世界亦期待中美能達成貿易和解協議。但一切似乎沒那麼容易，美方要價奇高，如美對華貿易逆差要減少1,000億美元、中國不再對《中國製造2025》項目提供資金扶持、停止強制性技術轉讓、要求中方開放更多市場等，顯示美方完全由單邊主義思維主導，對此中國不可能放棄原則，因此中美貿易談判只能謹慎樂觀，相信中美在貿易、知識產權、高科技、金融等領域的爭端將延續。香港對中美之間摩擦的長期和嚴峻應有清晰判斷，尤其美國加息在即，港息在聯繫匯率制度下必將隨美息上揚，一旦中美談判結果不理想，會對香港出口及資產價格造成衝擊，香港對此應有充分、長期的準備，同時香港應盡快從目前經濟好景的美夢中醒來，認真思考香港為達至一個有遠見的未來，現在要開啟哪些戰略行動。

美方對發動此次中美貿易戰謀劃長久，因此相關行動連綿而至：一是推出高達1,500億美元中國進口商品徵收關稅計劃；二是以涉嫌違反制裁規定為由對中國與華為進行打壓；三是美國貿易代表辦公室將中國列為知識產權行為需要關注的「重點觀察名單」；四是美國駐世貿大使無端指責中國，指中國貿易扭曲政策代表了對國際貿易體系的一個威脅，中國的技術轉讓政策損害了每一個依靠技術來維持市場競爭力的世貿組織成員和行業；五是特朗普在推特上指責中國玩貨幣貶值遊戲（實際上2017年至目前人民幣一直在升值），外界由此猜測美國意圖如上世紀80年代對待

日本那樣，將中美貿易戰引向貨幣金融戰。貿易多邊主義本是世界大勢，半導體晶片供應早已全球化，美國高通2017年來自中國內地的營收為145.79億美元，佔總營收的65%，儲存晶片巨頭美光2017年在內地市場的營收達104億美元，佔其總營收的51%。利益如此之大，但美國依然決定向中興、華為下手，這顯示單邊主義思維已主導了美國的行動，更顯示美國可能意圖用強權政治行為處理經濟問題。正如中國外交部發言人華春瑩指出的，這暴露了美方「只有我可以有，就不允許你有」的霸權心態。

對此國家已在多方面做好戰略應對，如國家主席習近平明確表示：「核心技術是國之重器。要下定決心、保持恒心、找準重心，加速推動信息領域核心技術突破。」另中國近年加強與歐盟貿易已見成效，歐盟正在取代美國成為中國最大貿易夥伴。金融上人民幣國際化穩步推進，碳交易、石油期貨、鐵礦石期貨等皆實行人民幣計價。

反觀香港，佈局未來仍未成為政府核心議題。香港2017年GDP增長達3.8%，截至今年3月底香港財政儲備11,029億元。經濟實力如此之強，但政府積極有為為香港未來謀劃的能力卻飽受批評，如創科投入500多億元，其中200多億投向基建。

香港沉醉在經濟好景美夢中已經很久了，對全球變局與危機的準備明顯缺乏大手筆。加息壓力及對本地資產價格的衝擊、中美貿易戰對出口行業衝擊等，政府應做好應對準備。面對中美大國博弈、全球貿易單邊衝擊多邊、高科技競爭壁壘、歐元再崛起及金融貨幣幣等新格局，香港如何立足、如何擁有一個有遠見的未來，現在已到了做好戰略預案的時候。

控方：梁天琦衝突前「有得走唔走」

有被告不斷附和黃台仰 有被告持「本民前」盾牌



旺暴案 審訊

「本土民主前線」前發言人梁天琦等5人涉嫌參與暴動案，昨日在高等法院續審。控方在結案陳詞時強調，根據案情及相關證據顯示，當晚在衝突發生前，並非寸步難行，但各被告並無離開現場。雖然案中並非所有事情都有直接證據，但根據當晚的現場片段，例如有被告不斷附和梁天琦及黃台仰，有被告則手持「本民前」盾牌等，陪審團仍可作出無可抗拒的推斷，裁定案中各被告暴動罪成。他並提醒陪審團考慮裁決時勿受政治理念影響，亦不應同情或敵視任何一方。



控方結案陳詞指，陪審團仍可根據當晚現場片段，例如有被告手持「本民前」盾牌等，作出無可抗拒的推斷。資料圖片

法律界：法院判刑有局限

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）再有一批旺暴參與者昨日被裁定暴動罪成。多名法律界人士分析，是次案情相當清晰，故法院很快就作出了裁決。不過，他們指暴動罪最高刑罰為判處監禁10年，但是案只在判刑最高3年的裁判法院審理，故最終刑罰是否具阻嚇性，仍屬未知之數。

他認為，是次一眾被告均被定罪，已對社會發出清晰的信息，就是不要以為高舉所謂「民主理念」就可以衝擊法治制度，以為公然犯法仍可以免於接受法律的制裁。

黃國恩：控罪嚴重最多囚3年

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩指，暴動罪最高可判入獄10年，控罪十分嚴重，但是次案件在只可判處最高監禁3年刑期的裁判法院審理，令人對刑罰是否具阻嚇性有保留。

傅健慈：不准保釋裁決公平

香港法學交流基金會副秘書長、中國人民大學法學博士傅健慈認為，法院是次對被告犯罪的事實作了一個公平的裁決，全體被告不能保釋須選擇，到5月23日才提堂判刑，反映出案情嚴重。

他認為，暴動罪最高刑罰是判處監禁10年，而該條例是一條管制遊行、公眾集會、非法集結及暴動和保護社會安寧的條例，罰則很重，通常會判處入獄。

香港文匯報記者 葛婷

被告之一、「本土民主前線」前發言人梁天琦（25歲），昨仍舊由囚車押解到高等法院應訊。

他與案中另外4名被告李諾文（21歲）、盧建民（31歲）、林傲軒（23歲）及林倫慶（26歲），分別被控暴動、煽惑暴動，及非法集結等控罪。

首被告梁天琦否認一項煽惑暴動罪及兩項暴動罪，但承認一項襲警罪，是本案涉及最多控罪的被告。

黃家駒已認罪毋須受審

案中原本尚有另一名被告黃家駒（27歲），惟黃於開審前已承認一項暴動罪，毋須受審，待全案審結後才一併判刑。

控罪指，各被告於2016年2月8日至9日，在旺角砵蘭街、亞皆老街、山東街及花園街參與非法暴動。

代表控方的資深大律師郭棟明開始結案陳詞。他指出，根據控方早前交給陪審團的時序表，在案件前半部分，包括第三被告盧建民曾在事發前一晚和食環署人員衝突，有「本民前」成員協助小販將木頭車從後巷推出大街，及砵蘭街上曾有食環署人員被群眾指罵及襲擊等，辯方並無特別爭議。

他指出，在事發當晚10時許，即的士被圍困於砵蘭街時，現場仍未有警察機動部隊成員，在場警員亦只配備少量裝備，但黃台仰已經用擴音器叫警方離開。

其後，當機動部隊成員進入砵蘭街後，黃台仰指示群眾向機動部隊人員推進，當時人群亦聽從他的指示。當時，砵蘭街上雖然聚集了不少人，但絕非擠迫到寸步難行，但各被告並無選擇離開現場。

郭棟明指出，從片段可見，現場的群眾在那個時候已經干犯非法集結罪，林傲軒也有份參與。當警方在接近2月9日零時推出高

香港文匯報記者 葛婷

台時，梁天琦有份阻止警方防線前進，第四被告林傲軒則在黃台仰呼籲下推撞警方防線。

在高台推出後，警方和群眾發生衝突當刻，雖然片段未拍得第二被告李諾文和第三被告盧建民是否有任何行動，但兩人均有在現場出現，並應看見現場衝突場面。

雖然案中並非所有事情都有直接證據，但郭棟明認為，陪審團仍可根據相關證據，作出無可抗拒的推斷。

李諾文不斷附和梁黃說話

他舉例說，即使沒有證據顯示次被告李諾文與「本民前」有關連，但從當晚現場片段所見，李諾文不斷附和梁天琦及黃台仰的說話。

他提到，李諾文當晚在砵蘭街手持盾牌，而「本民前」成員李東昇曾搬運盾牌，控方相信該盾牌屬「本民前」所有。控方質疑盾牌在當晚數量稀缺，「本民前」會否將盾牌「昇毫無瓜葛者」。

證人認出被告外貌特徵

控方續指，有片段拍到事發當晚一名男子，衣着及帽子均與第三被告盧建民一樣，連背包放水樽位置亦相同，若仍堅持兩者非同一人，是「不切實際的幻想」。

警方證人及作供的電報辦督察均同意，疑為第五被告林倫慶的男子，跟在錄影片中男子衣着有出入。不過，控方指出，證人認出被告全因其外貌特徵，而非單憑衣着。

控方最後提醒陪審團，不應受個人政治立場或被告的政治理念影響，亦不應對被告抱同情、憐憫或敵視，應憑事實證據作出公正並不帶偏見的裁決。

控方陳詞完畢後，將由辯方進行結案。法官其後會引導陪審團，而4男5女陪審團會退庭商議裁決。

「叫人衝自己鬆」者未入罪被批

再有一批旺暴案被告罪成，不少網民均認為各被告罪有應得，更有不滿那些「叫人衝，自己鬆」和煽動年輕人「違法達義」者至今仍未承擔法律後果。不過，也有網民認為是案各被告都是成年人，應當為自己的行為負責。香港文匯報記者 陳川

網民點睇漏網魚

Chan Danny：佔中需要人手，用違法達義意識宣傳計劃近兩年，害左（咗）部份（分）年輕人思想混淆是非！雨傘失敗後更走向激進！正好被梁天琦、黃台仰看中為選舉表演者。

許心誠：誰是始作俑者？為何總是一些無知的青年？當日高聲違法達義的勇者去了那（哪）裡？

Alan Alan Chau：兄弟上，兄弟上，我後邊搭的士先走><

Kei Wong：炮灰伏法，走狗消（道）遙。傻L衝衝衝，衝入監倉；老千收黑金，再入議會。

Elliot Alderson：精人出口 - 蘋果，戴耀廷，張達明 etc 匿喺後面推波助瀾永遠唔會上身，自己仔女更加唔會出……被幕後高人老點玩港獨以為可以極速上位，結果監就有得坐議員就有得做！

Yee-man Tsang：害人家庭，叫人咁仔女去死自己啲仔女就收埋，簡直係禽獸，梁瓜（家）傑、戴妖（戴耀廷）、陳建（健）民呢班牛鬼蛇神，何時伏法！天呀！

Anna Tsang：講真咁大個人，自己有獨立思想架（噪），自己唔鐘（撞）個頭埋去邊個可以害倒（到）佢喎。

Likco Tong：泛民話齋等佢地（咗）入監獄過精彩人生囉……

政界：判決警惕青年 勿被騙淪工具

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）9名參與前年旺角暴亂者昨日全數被法庭裁定暴動罪成，正等候判刑。多名立法會建制派議員指出，是次判決，帶出清楚的信息，就是社會對任何暴力行為均「零容忍」，起着警惕年輕人的作用。他們提醒年輕人凡事須三思而行，不要被亂港派的口號或所謂「理念」蒙騙，淪為他人的政治工具。

陳克勤：任何事須依法而為

民建聯副主席陳克勤在接受香港文匯報訪問時指出，法院昨日的判決證明任何人參與暴亂，必定須負上沉重的後果，年輕人必須警惕，任何事情均須依法而為，不要被一些表面漂亮的口號或「理念」所蒙蔽。

他提到，有些人曾聲稱會向參與暴力示威者提供「協助」，但出了問題時，這些人就不知逃了去哪裡，最終結果還是要參與者自己去承受，對社會及年輕人而言，暴力示威都會帶來十分沉重的代價。

林健鋒批違法行為合理化

經民聯副主席林健鋒指出，違法「佔中」以至旺角暴動之所以發生，是因為有部分亂港派將暴力浪漫化，彷彿只要聲稱自己「爭取民主、公義」，就將各種違法行為合理化，去任意破壞社會安寧，甚至以武力對待他人。

他認為，法院昨日的裁決對香港社會，特別是年輕人起着警惕作用，令「街頭抗爭者」明白到任何人都必須為暴力違法罪行付上沉重的代價，又寄語年輕人應以合法的途徑去表達意見，不應擾亂社會安寧，切勿因一時衝動而為他人利用，成為政治工具。

葛珮帆：「違法達義」害人

民建聯立法會議員葛珮帆指出，香港市民對旺角暴亂仍歷歷在目，部分參與者敵視警員，更以言語侮辱、肢體衝撞等手段傷害警員，導致過百名警員受傷。最終，違法者需要為此負上沉重代價。

她批評，所謂的「違法達義」害人不少，香港的年輕人行事前必須三思，以免受到用心不良的政客、「學者」的煽動，魯莽衝動參與非法集結，或暴力衝擊前線警務人員，以致面臨法律制裁，失去了大好前程。

葛珮帆強調，最應受到譴責和法律制裁的是煽動暴亂的幕後黑手。這些政客以謬論招搖騙騙，專門挑起激進追隨者的憤怒去衝擊政府，但就只會「叫人衝，自己鬆」。特區政府有責任堅決執法，在大是大非問題上不應再和稀泥，而應盡快起訴肇事者，維護法治的尊嚴。

郭偉強：社會「零容忍」違法

工聯會立法會議員郭偉強認為，是次判決給了社會大眾一個最基本的交代，並提醒年輕人不要以身試法，否則就必須承受應有的司法制裁，後果嚴重。

他呼籲年輕人一切須審慎而行，不要任意妄為，因為香港社會對這種破壞秩序、法治的行為都「零容忍」。

吳永嘉：做事必須三思後行

立法會工業（二）議員吳永嘉表示，是次判決可以警惕年輕人，每做一件事前都必須三思而後行，更要為自己的行為負責。