

反對派「挑骨頭」阻高鐵通車

加料西九站考察行程 圖闖「內地備勤區」「賴死」盲插政府

香港文匯報訊(記者 高俊威)立法會《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會成員昨日再次獲安排到西九龍站進行實地視察。不過,有反對派議員在參觀期間「搞事」,聲稱不滿政府拒絕讓他們視察「內地口岸區」的內地人員備勤區,更一度靜坐抗議及拒絕離開。運輸及房屋局局長陳帆解釋,世界上許多重要交通基礎設施都是恐怖襲擊焦點,很多國家及地區都不會公開有關的保安設計和規劃。有建制派議員則批評反對派「雞蛋裡挑骨頭」,對他們的質疑感到費解,希望他們實事求是,完成條例草案的審議工作,讓高鐵可如期在今年第三季通車。



議員在西九站巡視抵港乘客的路線,以深入了解「一地兩檢」的安排。

繼法案委員會於今年2月27日視察西九龍站後,政府昨日為4名新上任及加入法案委員會的委員安排另一次視察活動,共有14名議員參與。他們在陳帆及港鐵代表陪同下,視察西九龍站內設施,並巡視離港及抵港乘客的路線,以深入了解「一地兩檢」的安排。

在參觀期間,朱凱迪、毛孟靜、張超雄、譚文豪、范國威、區諾軒及陳志全聲稱不滿行程未有包括視察全段「內地口岸區」,更要求進入「內地口岸區」的內地人員備勤區視察但被拒,於B3層靜坐抗議,更一度拒絕離開。

經一番擾攘,其他各人於1小時內陸續自行離開,惟朱凱迪獨留站內5小時始自行離去。

其間,朱凱迪在其facebook直播,聲稱身為議員有責任清楚了解西九龍站「內地口岸區」的劃線範圍,但政府規定議員只能沿乘客通道參觀,令他們猶如「做遊客」,亦不准他們進入內地人員的備勤區視察,令他們感到不滿。

根據范國威的facebook片段,眾人在B3層「內地口岸區」入口僵持,工黨議員張超雄問陳帆何以不讓他們視察,陳帆回應道:「喺討論條例草案裡面無需要嘍。」

鄭泳舜:擾攘實無必要

多名建制派議員在視察後,均對反對派議員行為不滿。民建聯議員鄭泳舜指出,政府此前已向議員介紹過是次參觀行程,而反對派所指的「內地機構辦公備勤區」,無論是現場視察或審議法案的過程中,政府官員都有詳細解釋,但反對派拒絕接受,更一直在擾攘,實在沒有必要。

郭偉強冀放下高鐵歧見

工聯會議員郭偉強表示,昨日的視察是為2月27日未有前來及新任議員的同事安排,惟有議員未完成整個視察,也有新議員對西九龍站根本不感興趣,「朱議員一落地第一句說話,就是今日來純粹是想表達自己訴求」,他對這些做法感到可惜。

他指出,在視察期間關注到消防通道會有閒雜人等出入,令人流管制出現漏洞的情況,政府和港鐵人員已清楚解釋,縱使出現緊急情況時消防門會打開,但後面仍會有安全區,不會與口岸區直接相通,亦有控制室控制關的門,因此絕對不存在會走錯消防通道而入境的情況。

郭偉強直指,反對派提出的問題是「雞蛋裡挑骨頭」,阻礙高鐵通車,大家都希望可以盡快釐清爭議,不應被這些小枝節影響高鐵的通車日期,冀反對派可以放下他們的執着及對高鐵的歧見,令高鐵盡快開通。

盧偉國促實事求是審議

工程界的經民聯議員盧偉國亦指出,在上次的視察中,大家都了解「內地口岸區」及「香港口岸區」的界線是非常清晰,整個口岸的佈局以及範圍有多大、哪處有特別消防通道等,都有詳細解釋,因此對於有反對派議員就「內地口岸區」的界線仍有懷疑,實在感到費解。

他並強調,條例草案的內容也很清晰,因此不應再對「一地兩檢」的安排作出挑別和懷疑,認為大家應該實事求是,在委員會會議上務實地提出問題,順利完成條例草案的審議工作,讓高鐵可如期在今年第三季通車。

陳帆:已解釋屬保安安排

陳帆昨日下午在立法會回應自己當時向反對派議員說「無需要」,是因為條例草案是宣佈在西九龍站訂立「內地口岸區」,並就「內地口岸區」有關車廂、保留事項或其他補充條文作審議,所以「內地口岸區」內的其他有關設施,其實並非條例草案的內容。

他強調,世界上許多重要交通基礎設施都是恐怖襲擊的焦點,許多國家及地區因着這些重要的基礎設施,都不會輕易公開一些涉及公眾安全及保安方面的設計和規劃。他在現場時已就此向議員解釋。



▲委員會成員昨日再次獲安排到西九龍站進行實地視察。圖為西九站外觀。香港文匯報記者 彭子文 攝

▲反對派聲稱不滿政府拒絕讓他們視察「內地人員備勤區」,一度靜坐抗議及拒絕離開。

建制質疑圖洩密亂國安

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)多名反對派立法會議員參觀西九龍總站後,以政府不肯安排他們進入「內地口岸區」的「內地機構辦公備勤區」為由,一度坐下「佔領地下」。多名建制派議員批評,反對派「聲大夾惡」硬闖高敏感地帶,令人懷疑他們企圖取得有關的設計細節,再外洩給別有用心者,或有不可告人的陰謀。

何俊賢:方便日後搞事

民建聯立法會議員何俊賢指出,世界上任何一項大型基礎設施都有一些敏感設施,方便執法人員執行職務,以至維護國家安全。是次擾攘的反對派議員都是「自決派」,腦子想的是如何破壞國家安全。

他批評這些反對派中人圖以議員的身份向官員施壓,企圖闖入敏感地帶,令人懷疑他們的目的是要拍下內裡的設施,方便日後搞事之用,更不排除會將之洩露給外部勢力,影響國家安全。

容海恩:「另類拉布」

新民黨副主席容海恩指出,今次是立法會議員第二次參觀西九龍站的設計,反對派中人是次所為明顯是「另類拉布」,目的就是要

拖延高鐵通車。高鐵每延後一天通車,公帑就多耗費一天,對納稅人極不公平。

她強調,政府官員已清楚解釋了「內地機構辦公備勤區」的設施及安排,遇事時的應變等,官員已說得相當清楚,加上該區屬於內地的備勤區,反對派臨時提出的要求有點不尊重。

邵家輝批無事生非

自由黨副主席邵家輝批評,反對派無事生非,製造事端。高鐵目前已經完成了99%,香港社會各界都認為在實施「一地兩檢」後,對內地與香港而言,無論是貿易、學術文化交流都有很大的促進作用,大家都希望可以盡快通車,但反對派就一直以各種方式阻撓,而「內地機構辦公備勤區」為內地的執勤區,反對派中人試圖硬闖,實在有點不尊重。



▲議員聽取講解。

建制讚劃分清晰 口岸絕無「隨意門」

香港文匯報訊(記者 高俊威)多名建制派立法會議員昨日視察高鐵西九龍站後表示,對工程進度感到滿意,但提醒政府必須做好交通配套。他們並認為,站內「香港口岸區」與「內地口岸區」的劃分非常清晰,絕不存在有人可胡亂出入及出現「隨意門」的情況,呼籲市民毋須擔心。

在上次視察時仍未上任的民建聯鄭泳舜在視察後表示,作為九龍西九龍站及高鐵「一地兩檢」安排。首次參觀後,令他感到要進行如此龐大工程並不容易,需花上不少氣力,而站內的出入境安排和路線亦非常清晰,並不能輕易越過不同口岸區,他對這方面很有信心。

鄭泳舜關注通車後配套

他續提到,不少市民關心西九龍站開通後的交通配套安排,因現時九龍西已經塞車,日後當有更多的士、私家車及大型旅遊巴士行經時,或令附近交通更擠塞,故他已向運輸及房屋局反映,必須做好配套措施。他認為站內日後會有7條天橋及兩條隧道讓市民及乘客進出車站,是很好的安排。

盧偉國:保安嚴格控制

工程界的經民聯盧偉國表示,他是第二次視察西九龍站,指工程進展良好,相關機電設施及內部裝修間隔已基本完成,只剩下一些通關邊檢具體設施,如e-道及電腦仍未安裝完成。就有人聲稱站內有可隨意出入境的「隨意門」,他指保安會有嚴格控制,不會出現上述情況。

容海恩望市民盡享便利

新民黨容海恩是首次到西九龍站視察,她指站內不少地方均有清晰標示,列明「香港口岸區」與「內地口岸區」的所在,對乘客來說非常清晰,絕對不會混淆,希望市民不用擔心及釋懷,日後可安心使用高鐵為香港所帶來的便利。

謝偉銓盼盡早投入服務

新上任的建築、測量、都市規劃及園境界議員謝偉銓亦表示,今次參觀是一個良好體驗,他了解到售票安排十分便民,乘客可以網上購票,亦可購得由深圳和廣州出發到其他地點的車票,省略市民在內地購買車票的困難和時間,他期望高鐵可盡快投入服務。

拉布阻審草案 提問「碎濕濕」

香港文匯報訊(記者 文森)立法會《廣深港高鐵(一地兩檢)條例草案》委員會昨日舉行會議,反對派議員「如常」抗議參觀高鐵西九龍站時不能視察內地執法區一些設施,並繼續就兩地種種法例差異的假設性細節問題,質問運輸及房屋局相關官員,如西九龍站「內地口岸區」會否出現政治性廣告、香港締結的國際性合約在「內地口岸區」是否仍有效等。運輸及房屋局局長陳帆再三聲明,「內地口岸區」的其他有關設施其實不是條例草案的內容。委員會主席葉劉淑儀宣佈周六下午繼續開會討論。

為盡快通過審議,建制派議員基本上沒有提出新的問題。而反對派議員的提問包括質問為何不能參觀西九龍站「內地口岸區」一些設施,港人在「內地口岸區」使用香港網絡是否會觸犯內地網絡安全法等等。

陳帆再三聲明,條例草案(《廣深港

高鐵(一地兩檢)條例草案)是宣佈在西九龍站訂立「內地口岸區」,亦就「內地口岸區」有關車廂、保留事項或其他補充條文作一個審議,因此「內地口岸區」內的其他有關設施其實不是條例草案的內容。

運輸局官員亦解釋,在「內地口岸區」實施內地法例,是否實內地廣告由內地決定。至於香港締結的國際法例在「內地口岸區」應有效,由於「內地口岸區」範圍很小,因此相信產生相關爭議的可能性很低。在「內地口岸區」需遵守內地法例,若觸犯內地網絡安全法亦需承擔相關責任,但本港網絡商不會向內地執法機構提供相關證據,因為按本港法例,本港網絡商需保障客戶私隱。

朱凱迪涉人身攻擊葉太

反對派議員對官員回答一致表示不



▲立法會昨審議高鐵路條例草案,陳帆(小圖)表示,「內地口岸區」內的其他有關設施其實不是條例草案的內容。香港文匯報記者劉國權 攝

滿,更要求提供哪些本港締結的國際合約在「內地口岸區」可能產生爭議的清單等。朱凱迪更批評委員會主席葉劉淑儀「打籠通」,與陳帆「沆瀣一氣」云

云。工聯會議員陸頌雄批評朱凱迪涉對葉劉淑儀人身攻擊,葉劉淑儀亦批評朱凱迪「含沙射影」,但未有進一步追究他的違規行為。