

中興通訊聲明凸顯美國霸權獨大

美國制裁中興通訊，其實是科技實力不平等帶來的貿易上不平等。美國憑藉其綜合國力和科技、軍事霸權，強迫別國企業遵守其國內法，否則就要遭受制裁和處罰。美國對中興通訊或其他中國科技企業痛下殺手的目的，就是要搞垮中國經濟，搞垮中國科技，搞垮中國人的鬥志，讓美國人再領導世界100年！這就是美國的全球霸權戰略。

宋忠平
鳳凰衛視評論員

2018年4月20日，中興通訊關於美國商務部激活拒絕令發表了聲明。聲明主要提到了幾點：一是自2016年4月以來，中興通訊吸取過去在出口管制合規方面的教訓。二是在相關調查尚未結束之前，美國商務部工業與安全局執意對公司施以最嚴厲的制裁，對中興通訊極不公平，不能接受！三是拒絕令不僅會嚴重危及中興通訊的生存，也會傷害包括大量美國企業在內的中興通訊所有合作夥伴的利益。四是中興通訊不會放棄通過溝通對話解決問題的努力，也有決心通過一切法律允許的手段維護自身的合法權益。五是中興通訊將團結一致、共度難關！

解讀這份聲明就可以看出中興通訊的太多無奈。

制裁危及中興通訊生存

從聲明的第一點可以看到，中興通訊認為自己之前確實做錯了，有教訓，但如今已經改進了。在聲明中提到的「管制合規」，究竟合誰的規？這裡只能是美國的規罷了。從聲明的第二點可以看到，對中興通訊的制裁是美國商務部工業與安全局的決定，適用的法律條文或規定是美國的國內法規。從聲明的第三點可以看到，制裁已經危及中興通訊的生存，制裁的嚴重性可見一斑。從聲明的第四點可以看到，解決問題的手段只有兩種——對話和法律。從聲明的第五點可以看到，中興通訊的積極態度，但同時也很無奈。

中國有幾句老話，人無遠慮必有近憂，生於憂患死於安樂。此時此刻說這些話不是想責難誰，完全是一種痛心的感覺，怒之不平。

這件事情確實很棘手，中興通訊被制裁，是因為違反了美國制裁他國的美國國內法，並要求中國企業必須在國際貿易上遵守美國的國內法，不然就會對相關企業實施嚴厲制裁，甚至對中國購買美國的核心產品實施封鎖和禁運。美國的國內法大於普遍認知的國際法，這是不爭的事實，中興通訊為此付出了慘痛代價。

這從美國國家安全的道理上講或許沒錯，但從普遍適用的商業規則上講就說不過去了。如果美國國內法可以干涉非美國國內企業的正常商業行為，這就不是所謂的公平貿易、自由貿易和公平競爭了，美國政府歸根到底制裁的，只能是美國自己的企業。

對中國產品形成壟斷

事實上，美國企業對中國已經形成了產品的壟斷，違反了《反不正當競爭法》。同時，中興通訊與美國產品提供商簽署協議中的「違約條款」，為什麼在關鍵時刻沒有對美國企業產生絲毫的震懾力和約束力？難道這些「違約條款」對美國企業沒有絲毫力度，只是給中國企業設置的「違約條款」？為什麼一旦美國政府宣佈制裁，結果是中興通訊一家單輸，連美國相關企業都支持政府的決定，而不去游說美國政府取消制裁，這難道是美國企業愛國的表現？或許是協議簽署時已留下權利不對等，結果造成美國公司對中興通訊的壟斷。這次危機出在中興通訊身上，但類似的隱患在其他公司並不少見。

從本質來講，中國有些企業沒有深刻認識到習近平主席多次提到的「天下不太平」的內涵，還在單純認為，「商場不是戰場，用錢可以搞定一切。」但事實證明，

錢還真不是萬能的，技不如人，依舊低人一等，這個道理沒有變。如果中興通訊真的要打官司，那就好好研究一下協議條款中，究竟有多少對自己有利，否則出現「店大欺客」的老問題，一點也不奇怪。

同樣，美國多年來一而再、再而三地在台灣問題上製造麻煩，不斷挑戰「一個中國」的原則，悍然違反《三個聯合公報》，大肆向台灣出口先進武器裝備及相關技術，涉及的公司包括波音、雷神和洛克希德·馬丁等，這些公司嚴重違反了中國的國內法，仍依舊與中國大做生意，賺得盆滿鉢滿，而我們真沒法用同等力度去制裁他們。

企圖搞垮中國經濟

有人或許會說可以控制稀土，這是一廂情願。稀土不是武器，美國封存的稀土資源不比中國少，這不足以讓美國低頭。加之美日等國在WTO起訴過中國稀土管控政策，後來中國被裁定敗訴。所以說，中國在高科技產品上確實拿美國沒有太多的辦法，唯一能制約美國的，就是中國龐大的市場，但美國深信中國市場不會對美國關閉，美國可以制裁中國的國產手機，中國卻不能拿「蘋果」說話。因此，美國更有恃無恐。

歸根到底，這就是科技實力不平等帶來的貿易上不平等。中國貿易順差看似很大，但賺到的錢很有限，還要背負龐大貿易順差的「罪名」。其實，美國的目的很明確，就是要搞垮中國經濟，搞垮中國科技，搞垮中國人的鬥志，讓美國人再領導世界100年！這就是美國的全球霸權戰略。

積極傳播兩會精神 建設美好家園

江達可 港區全國政協委員 香港工商總會首席會長



江達可

2018年是貫徹落實中共十九大精神的開局之年，也是內地改革開放40周年，全國兩會作出的重大部署，為香港「一國兩制」實踐行穩致遠，提供了有力保障，為香港融入國家發展大局，保持長期繁榮穩定，帶來了巨大的機遇和紅利。全國兩會結束後，香港各界反應熱烈，掀起學習兩會精神的熱潮，對香港發展產生正面積極的作用。

我有幸以港區全國政協委員的身份出席全國兩會，親身在大會堂聽取國家主席習近平在十三屆全國人大一次會議閉幕會上的精彩講話，聽取國務院總理李克強作政府工作報告，深深感受到，在以習主席為核心的中央領導下，過去五年，國家發展成就顯著，人民獲得感、幸福感極大增強，新時代大國氣象彰顯。

習主席講話振奮人心

我國經濟實力大幅提升、經濟結構轉型成功、創新成果豐碩、生態環境明顯好轉。習主席一再強調，全面準確貫徹「一國兩制」方針，嚴格按照憲法和基本法辦事，全力支持香港、澳門特區政府和行政長官依法施政，大力發展經濟、持續改善民生、有序推進民主、促進社會和諧。習主席參加廣東代表團審議時表示，要將粵港澳大灣區打造成國際一流灣區和世界級城市群，成為香港融入國家發展大局的重要平台和共同家園，習主席親自參與大灣區建設的規劃，令港人鼓舞振奮。

粵港澳大灣區建設是港澳發展的好機遇和新增長點，形成港澳與內地優勢互補、互利共贏的局面。香港還可以在「一帶一路」建設發揮重要的支點作用。香港具有良好的商業信譽、國際商業

網絡和人脈資源，可為內地企業、資金引進來和走出去扮演橋樑角色，同時借助「一帶一路」的東風，通過共商共建共享，香港積極參與其中，直接受益。

今年兩會的一大關注點，是成功通過修憲。憲法是國家最高法律、根本大法，修憲對國家發展具有深遠影響，亦影響香港的發展。修憲有三大目標，第一，推進全面依法治國，推進國家治理體系和治理能力現代化；第二，為實現「兩個一百年」、中華民族偉大復興中國夢，提供有力的憲法保障；第三，保持憲法的連續性、穩定性和權威性，推動憲法與時俱進。香港嚴格按照憲法和基本法辦事，有利於香港全面準確落實「一國兩制」，確保香港長期繁榮穩定。

帶頭貫徹兩會精神

此次全國兩會的召開處於國家實現「兩個一百年」宏偉目標的交匯期，具有特殊意義。香港擁有深厚的愛國愛港傳統，在國家站起來、富起來和強起來的過程中，一直是參與者和共享者，國家的命運與香港息息相關。作為全國政協委員，更應不忘初心，不負使命，帶頭學習貫徹兩會精神，全面深入了解香港的社情民情，了解香港市民所思所想、所求所盼，擔負起促進兩地溝通融合的重任，促進香港人心回歸，配合國家所需，發展香港所長。

港區人大代表、政協委員，以及特區政府，應努力將兩會的精神廣泛地向香港市民尤其是年輕人解釋、傳播，在校園、社區與學生、各界人士深入交流，增強港人尊重、遵守憲法和基本法的意識，了解國家發展的形勢，以利香港更好地融入國家發展大局，把握粵港澳大灣區的機遇，為建設共同家園作出更大貢獻。

維護國家安全意義重大

黃華康 港區全國政協委員



黃華康

香港是國家不可分離的一部分，不論經濟、政治、外交等各方面，維護國家安全對香港都有重要性和必要性，更是香港必盡的憲制責任。提升香港社會各界對國家安全的認識，加強國家安全的教育宣傳，讓公眾全面了解國家憲法、香港基本法和其他法律，建立維護國家安全的正確意識，對香港落實「一國兩制」、保持繁榮穩定，意義重大。

中聯辦主任王志民日前出席香港首個「全民國家安全教育日」活動時指出，香港是世界上唯一長期沒有健全國家安全法律制度的地方，成了國家總體安全中一塊突出短板和風險點。王主任的話值得香港各界深思和反省。沒有國，哪有家。國家安全與港人的切身利益有着直接的關係。過去很長一段時間，維護國家安全在香港成為敏感議題，沒有引起社會足夠重視，沒有進行全面討論，港人對維護國家安全的意識薄弱。為加強維護國家安全，關乎香港長治久安和港人能否安居樂業，消除香港維護

國家安全的風險點刻不容緩，香港應盡快完善法律體系，切實保障國家安全。

近年，香港有少數人打着「本土文化」、「言論自由」的旗號，鼓吹「港獨」謬論，煽動青年參與激進暴力的街頭抗爭，衝擊法治，造成惡劣影響，更引起社會各界對維護國家安全的重視關注，反映國家安全教育意義重大，必須加強全民宣傳，訂立國家安全教育日，讓社會高度重視國家安全教育，開展一系列宣傳教育活動，讓國家安全的意識深入人心，同時要加強憲法和基本法教育，依憲依法維護國家安全。

加強國家安全意識的教育和培養，首先應從學校做起，應對不同年齡的學生實施不同的教育，將國家安全意識、觀念、原則和精神融入到中小學生的知識結構和日常生活之中，將法治思維變成學生的習慣和生活的一部分，確保真正得到落實。

引導青少年建立正確價值觀，提升他們的國民身份認同，是一項長期而艱巨的工作，更是一項系統工程，在實施過程中既要講究針對性、有效性，更要從大處着眼、從小處着手。

為什麼「風雲計劃」必定失敗？

郭中行 資深評論員

港大法律學院副教授戴耀廷日前表示其發動的區議會選舉「風雲計劃」正在全面推行，他將舉辦區選培訓班，培訓新人到未有反對派人士開拓的選區參戰；他又透露，目前擁有最多「待開拓區」的是元朗及北區等偏遠區，目前第一班培訓班更已「爆滿」云云。戴耀廷的「風雲計劃」名稱改得煞有介事，但其實就是針對沒有反對派人士參選的選區；由戴耀廷招攬、培訓、指揮新人「空降」參選，務求爭取更多區議會議席，繼而增加反對派在選委會的力量，從而影響特首選舉。

戴耀廷好像「發現新大陸」般指，現時區議會共有452個議席，當中300多個區已有反對派人士「插旗」，即是有百多個選區未有反對派人士參選，只要爭取到部分這些議席，反對派將可在區議會實力大增云云。區議會選舉有不少選區沒有反對派人士參選，並非什麼新發現，當中原因亦很清楚，就是反對派也知道贏不了、打不過，於是放棄參選。議席是政黨的生命線，如果這些選區是有機會勝出，反對派各黨派會放棄嗎？正是由於知道贏不了，或者是當區議員實力強橫、地區網絡穩固，又或是該選區的選民特點，令現有議員具有極大的優勢，等等。總之反對派是計算過才決定不派人參選，是經過理性的考量，不是戴耀廷般紙上談兵，看看資料就以為找到什麼新發現。

搶奪反對派資源難獲支持

戴耀廷說要招攬政治素人「空降」參選，為反對派開闢疆土，表面上此舉對反對派各黨派沒有什麼影響，應該會得到各黨派支持。這是只見樹木不見樹林的想法。相反，「風雲計劃」不但不會得到反對派政黨支持，而且注定失敗收場。首先，參選區議會需要大量資源，不只是4萬多元的選舉經費，更包括選前的一系列

社區工作，要參選百多個選區，戴耀廷錢從何來？是戴耀廷個人資助或是由「政治素人」自己承擔，這恐怕都不切實際。戴耀廷很大可能是要向反對派支持者發起籌款，用作區選之用，這就與反對派存在利益衝突。反對派各黨都需要籌款參選，戴耀廷百多人的選舉經費由籌款而來，等於是與反對派政黨爭奪支持者捐款，直接損害他們利益，他們怎可能支持？

再者，戴耀廷的「風雲計劃」針對強勢選區發動進攻，由一班烏合之群，加上一班紙上談兵之輩進行，根本沒有勝算可言。更重要的是，區選講的是細水長流的地區工作，只有實際為市民做事的參選人才有勝算，過去不少政治明星都在區選中繳羽而歸，正說明區選並沒有僥倖，能夠連任多屆更沒有濫竽充數之人。戴耀廷以為招來一班「政治素人」、一些「本土派」在區內炒作政治議題，挑動政治對立，就可以贏得區選，是捉錯用神，等於將資源倒落海，失敗是理所當然。

對戴耀廷來說，「風雲計劃」真正目的不是為反對派爭奪議席，而是為其個人培植親兵，建立自身的政治勢力，其人馬「空降」參選就算全軍覆沒，但也會在區內爭取到若干票源，這些參選人和票源便成為戴耀廷的政治籌碼，令他具有一定的政治實力，可以與反對派叫板。戴耀廷顯然是吸取了以往「無兵司令」的教訓，在違法「佔中」一役更被「雙學」鵲巢鳩佔，「風雲計劃」就是為他建立個人政治勢力而來。但戴耀廷的心思，反對派其他政黨會不知道嗎？他們會甘願讓出資源、讓出地盤，任由戴耀廷不斷擴大自己的勢力嗎？當然不可能。雖然他們表面不會反對，但肯定不會支持和配合，讓戴耀廷親兵在區選中被打得頭破血流。「風雲計劃」注定失敗，原因正在於此。

WTO磋商需要美國拿出善意

張敬偉

中美貿易摩擦有了解決新途徑？據《每日經濟新聞》19日引述WTO官網消息，當地時間4月17日，美國政府向世界貿易組織（WTO）提交了一份名為《美國對來自中國的某些商品的關稅措施》（以下簡稱《關稅措施》）的文件。文件內容顯示，2018年4月4日，美國收到了中國政府關於在世貿組織爭端解決機制下提起磋商的需求，美國願意與中國進行磋商。

通過WTO機制解決貿易摩擦，是符合多邊機制的正常途徑。美國願意磋商，是美方的正常回饋。但是，這並不意味着美國對華貿易戰的假息息鼓，只是美國對華貿易戰的新手段。多手段運用，全方位博弈，以便讓美國利益最大化，實現特朗普「美國優先」的目標，這是美國不會改變的策略。

中國反制措施戳中美美國痛點

但是，美方願意在WTO框架下和中國磋商，也折射了以下事實。一是「232措施」針對全球貿易夥伴用力過猛，美國成為全球公敵，很多國家在美國淫威之下敢怒不敢言。二是對華「301調查」，屬於美國國內法，而且這一調查手段有着打壓其他國家的惡劣先例。因此，「301調查」是以國內法武斷用於國際貿易的單邊主義，不僅不合時宜，而且壞了WTO的規矩。三是中國見招拆招的倒逼結果。戰後，美國從來沒有遇到過真正的貿易對手，當年日本稍露鋒芒就被美國「301調查」疊加「廣場協議」將日本搞成「失落的二十年」。日本是美國的小夥伴，中國則是和美國平等的大國。有日本的前車之鑒，加上中國的綜合實力，中國表現出見招拆招和奉陪到底的決心，這種頂住壓力、奉陪到底的決心還算有效。

值得一提的是，美國願意在WTO框架下磋商，也是中國戳到了美國的痛點，大豆、汽車、飛機和化工產品等不僅攸關美國對華出口的貿易利益，也動搖了特朗普的票倉基礎。雖然特朗普承諾對豆農進行財政補貼，誇讚美國農民愛國。為了給美國大豆尋找替代市場，特朗普甚至不切實際地提出可以重新加入跨太平洋夥伴關係協定（TPP），從特朗普前後矛盾的推持言論看，TPP這條路也行不通。伴隨着美國將貿易戰延燒到科技戰，中國還會祭出更多反制手段，如美國頁岩油、甚至包括縮減持有的美國國債規模……美國對華貿易戰是多手段、多方位的，中國也會回以同樣的手段和規模。

美國不對等要求是霸權表現



■美國豆農擔心成為中美貿易摩擦受害者。圖為美國艾奧瓦州得梅因的金伯利農場。

中美通過WTO框架磋商，是美國對華貿易摩擦的新招數，中國應該接招，畢竟這是解決中美貿易摩擦的正常途徑。但必須指出，美國向WTO提交的這份文件中，和中國磋商善意不足，而是充滿着對中國的指責。文件多次提及中國政府於4月4日公佈的擬對美國500億美元商品加徵關稅的清單不符合世貿組織爭端解決機制。美方認為中國的反制措施不能被《世界貿易組織爭端解決規則與程序的諒解》認定，理由是，美國尚未對華採取任何措施，中方不能對美進口的大豆、汽車、飛機等500億美元的產品加稅。簡言之，美國提出的磋商不是通過WTO化解中美貿易摩擦，而是對中國貿易反制措施提出質疑。顯然，這不像是平等的磋商。美方磋商邏輯是，美國可以對中國揮舞「301調查」的大棒，但是中國不能反制，也不能通過WTO框架解決貿易爭端。這也折射了美國的焦慮，凸顯中國的反制戳中了美國的痛點。因而，雖然美國磋商的理由很無理，中國亦可通過磋商講事實、擺道理，通過WTO來揭露美國的單邊主義。

貿易可以協商進行，貿易爭端也可以通過WTO框架協商解決，美國那種只許自己出招，不許別人還手，是貿易霸權的體現。當然，中美貿易經過連番博弈，依然存在講和的機會。但是雙方有善意才能達成「和」的目的。WTO框架下的磋商，美國能拿出足夠的善意嗎？