

回應財政預算案系列（下）

大灣區帶來好的發展機遇，本地劇團可到大灣區甚至內地其他城市演出，有發揮機會就是增強了香港的軟實力。然而大前提是我們必須要有代表香港的優秀作品輸出，才可談交流。對於今年財政預算案所提出的政策，撥款總共約有七億支持藝團，有業界人士認為措施未能對症下藥。他們認為有撥款總有好處，但錢不是癥結所在。究竟問題癥結在哪裡？接受採訪的業界人士指歸根到底是制度問題，文化政策未能解決資源分配不均及藝發局未能有效發揮職能。他們同時也對政府施政有期望，冀善用資源輔助藝團，製作精品輸出軟實力。

樹立香港精品輸出軟實力

目前香港藝團「瓶頸」生存，藝術家盼長遠文化政策，助本港增強軟實力，他們認為政府應該當一個推手，制定適當及長遠的文化政策，讓無論是大型藝團，還是中小型藝團，都能持續發展下去。只有令本地藝術發展百花齊放，讓本地精品作品走到其他地方交流，才是增強本港軟實力的致勝之道。採訪：香港文匯報記者 朱慧恩

「沒有精品製作，我們憑什麼交流？」有受訪者反問香港文匯報記者。只重視交流，卻不重視作品好壞，那是本末倒置。有好作品我們才有資格談交流。每當談起香港的劇團生存狀況，總離不開「資助」、「場地」這些關鍵詞，今次與幾位從事戲劇工作的業內人士談話，當然亦不例外。記者訪問了四位不同背景的行政或藝術總監，有來自大團，有來自中小型團，亦有曾任職大團現在任職中小團，他們均不約而同提到現時香港藝團面臨狀況，就是資金不足的問題，再引申下去，就涉及到一連串的文化政策。

劇團低薪難留住人才

中小型藝團演戲家族現時申請藝發局的三年資助計劃，每年領取一百二十萬資助。Mandy指出，數年來資助金額未有增幅，追不上通脹，「資助金額無增長，變相劇團被凍薪，連基本的人才都流失，更不要說拓展劇團。」但錢永遠不夠？」記者問。對此，Mandy答道：「那便要有數字根據，上年的通脹率是百分之三點幾，若果連續三年無增長，其實就變相扣減人工，連基本的營運都有困難。」她續指，現時藝發局批予演戲家族的資助主要用在行政資助上，包括成員薪金，她表示，若果資助未有增加，變相未能相應提高薪金，「無人工加，又如何留住人才呢？」

在香港，不同行業都會有屬於自己的工會，為行業發聲及謀福利。「但香港連一個文化組織的工會都沒有。」Mandy說。「我們會擔心巴士司機罷工，因為市民不能不搭巴士。社會不能沒有律師，因為他們的工作與整個社會運作掛鉤。但明天若整個戲劇界消失，對香港人來說有問題嗎？」她問道。在Mandy看來，香港的文化行業未受重視，演藝人員地位低，缺乏薪酬指引，亦無相關法例保障。

「我們的行業沒有薪酬指引，無受最低工資保障，若果我們的薪金低於最低工資水平，亦完全用不到相關法例控告對方。」Mandy說。她續稱，像歐美，他們會有周薪制，像內地，都是rehearsal hour（綵排時間）和performance hour（表演時間）分開計。Mandy是「香港專業戲劇人同盟」的成員之一，她表示近期與不同持份者提過相關問題，但未獲跟進。有意見認為若跟薪酬指引，會增加製作成本，但Mandy強調她的切入點是當整個行業無一個保障時，這個行業又會幾受香港人尊重？

梁國城指欠具膽識決策者

有受訪者認為，有適合的政策支援固然重要，但委派何人去制定政策，而政策制定者又是否有長遠的目光及思維去制定措施才是重點所在。梁國城曾任香港舞蹈團藝術總監，現為香港舞劇團藝術總監，做過大團，現在則做中小藝團，在他看來，如何訂立藝術發展的制度和善用資源輔助發展是一大學問。他憶述當時仍任職香港舞蹈團時，曾有一個搞「二團」的想法，意即一團在內地演出，另一團則在香港演出。在他看來，劇團要走出去，才會出名。「但現時的運行模式卻是政府畀錢，幾百萬，走一場，然後就回港演出。幾百萬做一兩場，政府啲錢就係咁用。」他說。在他看來，現時最大的弊端是：「如何做決定，無人揸主意，大家都避得就避。」

盼藝發局有效發揮職能

而在Mandy看來，政府在制定財政預算案時，未有關注或了解香港現時最基本的藝術生態訴求為何。「有幾多官員會去睇香港藝團的作品？」她反問。並表示中小型藝團有五六年時間都在「瓶頸」中發展，核心問題在於資源分配不均及藝發局未能有效發揮職能。她表示：「九大藝團坐擁最多資源，當然我不是說他們做得不好，但在資源分配如此不均的情況下，中小藝團冀藉好的表演拓展，也缺資源。其次，香港亦沒有相關部門留意中小藝團整體發展，藝發局負責中小藝團的發展，但其架構上屬民政事務局，每年手握的資金就因應每年民政事務局的撥款，但撥款數目之少也不用言明。」

對於藝發局的架構，現拉闊劇團藝術總監、曾任藝發局審批員的梁永能亦表示，藝發局每年僅獲得民政事務局極有限的撥款，民政事務局只當其是一個項目，每年撥少少錢，就算是成立一個局。「多年

■陳健彬表示大中小型藝團一起共榮，才是最理想的。

來，藝發局發展過什麼？真正的藝發局應該是獨立的。」他說。

面對中小藝團所說的資源分配不均問題，香港話劇團行政總監陳健彬認為大中小型藝團應該一起共榮，他表示希望政府在投資文化藝術發展方面可以

■Mandy表示現時文藝界欠缺薪酬指引，是演藝人員面對的困難之一。



■梁國城認為如何制定政策並利用資源配合發展才是最重要。 朱慧恩攝



■梁永能指出韓國商界願意支持文藝界發展，是因為政府肯做推手。 朱慧恩攝



劇團疾呼政府解決資源分配不均

■演戲家族作品《戀愛輕飄飄》曾在廣東順德巡演，千逾座位全院滿座，輸出香港軟實力。 演戲家族提供

■廣州大劇院是香港話劇團的合作夥伴之一。



盼把九大藝團的資源release

對於「大灣區計劃」用什麼準則挑選藝團到當地交流，現時暫未有細節，而演戲家族作為在內地有較豐富演出經驗的中小藝團，Mandy亦提出憂慮。她認為，要交流就必須以高質素的項目與他人比併，若果有藝團純粹只為大灣區名目而以質素參差的作品到當地交流，反而是令香港人「丟架」。因此，回到根本，「有精品才值得交流，而非一開始便用錢『撻人』」她說。

商界與文化藝術界聯手

當然，要推動文化藝術發展，不能只靠政府主導。近年，政府鼓勵「民官商」聯手，推動文化藝術發展，早排的「青年共享空間計劃」便是一例。今次財政預算案中提到向「藝術發展配對資助計劃」增撥五億元，同時研究放寬計劃的配對條件，鼓勵商界和私人捐款支持藝團發展。藝發局是「藝術發展配對資助試驗計劃」的合資格申請者之一，因此就有了現時的「藝發局配對資助計劃」，獲資助藝團每個財政年度可獲3萬至150萬的同額配對撥款。

計劃自2016年推行，根據藝發局的數據顯示，2016年批出了第一輪申請，共有15個團體獲批，涉及金額接近四百萬。至於上年的兩輪申請中，則分別各有12個團體成功獲批。問到配對資助計劃能否讓中小藝團受惠，Mandy答道：「你可以睇返成功數字，

說。上文談到九大藝團與中小型藝團的資源分配問題，Mandy認為九大藝團固然有可取之處，但她期望可以把九大藝團的資源release（釋放），分配予中小藝團，令藝團成長，再把現有的優秀作品精品化，確立香港的精品製作。Mandy表示，好的作品可以achieve到的結果是超乎想像的。

所謂的超乎想像，Mandy以外國為例，「當韓國大推K-pop及音樂劇發展後，很多旅客會特意到當地看演出。美國百老匯

及英國West End更不用說了。」現時，旅遊發展局不斷推出措施，吸引旅客來港，Mandy反指旅發局何必大費周章，「若果香港有幾套像West End或百老匯的作品，不但能吸引旅客留港睇演出，還可以增加酒店的入住率帶動經濟。」Mandy說。Mandy認為，把所有意念逐個串連，其實就是整個文化政策。



■政府近年鼓勵「民官商」聯手，早前的「青年共享空間計劃」便是一例。 朱慧恩攝

一個免稅額予企業，於是很多商家利用免稅額投資到文娛業上，變相還可以利用免稅額賺錢。韓國之所以成功，是因為政府支持，引致商家覺得吸引，所以才會贊助。」

陳健彬則認為若商界肯支持也是好事，他在表演場地上提出觀點。「若果將來發展商建商場，可否又一定要有間戲院？又或者商場結合文化，政府才予以批地，那又可以增加很多表演場地了。」他說。

西九文化區？有失望也有期望

西九文化區由動工到不同項目竣工，都引發爭議聲音。不過，隨着項目逐漸落成，加上近年舉辦自由約，既有戶外音樂演出，又有戶外劇團表演，為市民提供豐富文化活動。與幾位業界人士談文化政策，不免談到西九文化區。

走駐院劇團模式

被問到對西九文化區是否有期望，陳健彬表示香港話劇團現時與西九正談合作，他不諱言過程中有期望亦有失望，他表示希望可以藉西九落成，解決場地不足的問題。那怎才算

着手戲劇教育

此外，Mandy與陳健彬均談到必須重視香港人的文化培養。陳健彬亦期望西九在

戲劇教育方面下一點工夫，而現時觀眾培養未如理想的原因在於教育制度並未配合。他認為，現時部門之間各有各做，無人規劃戲劇教育的發展方向，「美國規定所有的中學都要有戲劇科，香港則不然。」同時，他還提到戲劇評論很重要，可惜香港在這方面較落後。「評論就係鞭策作品，令佢哋更有進步。這方面必須要靠大學才做到，大學入面是否應要有文學評論及藝術評論？」他說。然而，政策制訂非朝夕之事，因此當談到西九時，陳健彬希望西九可以在戲劇教育方面多做工夫，發展一些戲劇教育的節目，培養新一代的觀眾及創作人。

■西九近年亦舉辦多元化的文化活動，而陳健彬則希望西九可在戲劇教育多下工夫。



「增大一個餅」，「香港整體的GDP只有百分之一投放在文化藝術發展上，如果可增至百分之二，情況又不一樣了。」他說。至於梁國城認為九大藝團畢竟是政府自己「養」的團，撥款資助是正常之舉，但他認為藝術發展應是百花齊放，若多分配資源予中小型藝團，就會令藝術發展更多元化。