

金管局五度入市引猜疑 釋除雜音穩定人心

短短一周內，金管局五度入市買港元賣美元，共涉資132.51億港元。金管局頻頻入市，引發市場三大疑慮：一是指此次「港元保衛戰」成本已超百億，但收效甚微，資金流走之多之急，遠超金管局預期；二是資金正急速離港，香港加息在即，股市樓市極度兇險；三指香港已處經濟轉淡之勢。這些疑慮與真實情況存在差異，數百億資金離港，仍屬於正常的港美利差交易，目前香港銀行體系的結餘高達1700億港元，加息壓力非迫切。唯市民需預期香港可能加息，做好債務風險防範，政府及金管局則應更詳盡、及時解釋目前香港經濟和金融體系的真實狀況，防止雜音放大，動搖公眾對香港經濟的信心。

2008年金融風暴之後，流入香港的熱錢最高時達4000億港元，這些熱錢一直未走，數字持續在2000億港元上下浮動。由於熱錢眾多，美國6次加息，但港銀行並未跟隨加息，致港息與美息之間息差擴大，令借港元買美元的利差交易盛行，使港元持續走弱，終觸發7.85的弱方兌換保證水平，金管局入市承接港元沽盤，買港元賣美元，這本來就是按機制辦事。

從4月12日至16日五次入市，共涉資132.51億港元，港銀行內的結餘預計至4月18日仍有1665.13億港元。這意味着，停留在香港的2000億港元熱錢，按目前一周流走133億港元計算，要兩個多月才全部流走。因此，目前資金流走遠非急速，亦不算規模龐大，屬正常的利差交易，並未超

出金管局預期，金管局入市後，港匯在7.8499徘徊，說明聯繫匯率機制行之有效。

即使目前的銀行結餘全部從香港流走，香港的外匯儲備仍高達4415億美元，即近35000億港元，另外，香港貨幣基礎總數截至今年1月底為17000億港元。支撐香港貨幣基礎穩健，只需17000億港元等值的美元儲備即可，香港的外匯儲備保持香港貨幣穩健綽綽有餘。

香港1983年推出聯繫匯率制度以來，經多次金融風暴一直運行穩健。此次港元觸及7.85弱方兌換保證水平，是自2005年5月起設立兌換範圍為7.75至7.85以來的首次。此次港元下跌，主因是港美息差拉闊，帶動套息活動增加。目前港美息差仍闊至2厘，套息空間仍大，若沽港元買美元活動持續，致港元兌美元再觸及7.85，金管局或會再度入市。

目前港銀行加息壓力不大，利息轉勢、樓市轉勢、經濟轉勢說法言過其實。市場出現這些雜音，一則因為有人冒充專家，拋出「港元保衛戰」之說吸引眼球，二則不排除有人危言聳聽，製造市場信心危機，好渾水摸魚。不過，預計美國今年6月會再次加息，目前港美息差接近2厘，香港息口遲早要升。市民要明白港息的走勢，密切留意息口變化，根據自身財務狀況及風險防範能力，管理債務風險。

政府及金管局應正視市場雜音氾濫可能造成的影響，越詳盡、越及時作出解釋，消除疑慮，越有利於穩定人心、防範觸發金融風險。

標本兼治堵塞漏洞 謹防受羈押者自殺

涉嫌今年1月在酒店謀殺妻兒的韓國男子，昨日在荔枝角收押所用床單撕成條狀纏頸自殺死亡，懲教署將事件轉介警方跟進。香港是法治文明社會，受羈押或在囚人士的安全應得到合理保障，但有關的自殺事件近年多次發生，難免令人懷疑本港執法機構的安全監管、在囚人士管理存在明顯漏洞，且長期未能堵塞，對執法機構的形象造成負面影響。希望懲教署、警方等執法機構高度重視問題，以尊重生命為出發點，認真落實防止受羈押人士自殺的有效措施，從源頭杜絕事件重演。

疑犯在羈留期間，一般會受到警方嚴密監管，以策安全。可惜，近年本港有關受羈押或在囚人士自殺的新聞不時發生。去年至少發生3宗疑犯或在囚人士在羈押室或監獄自縊身亡的事件。其中，去年5月九龍灣港鐵站天橋底案發的疑犯，被捕後不足30小時，被發現在秀茂坪警署羈押室自殺身亡，被人形容為「匪夷所思」、「難以置信」。因為羈留室的設計不易讓囚人自殺，加上風化案疑犯受到的監管更嚴密，事件已反映警署保安有漏洞。

事實上，受羈押人士或在囚人士的自殺問題早已引起關注。2011年有5名囚犯於9個月內分別在監獄和懲教所上吊身亡。死囚庭曾提出過多項建議，包括加強訓練提升前線人員警覺；增加巡邏人手，確保巡邏質素；研究「殺人兇器」床單的替代品等等。當時

懲教署回應稱，會詳細考慮建議，改良院所設施以防止同類事件。九龍灣案疑犯在警署羈押室自殺身亡事件後，警務處處長盧偉聰亦表示，警方高度重視事件，強調警隊超過170年歷史，一直有嚴謹程序和嚴格標準，保障受羈押人士安全，他已指派另一總區的重案組全面調查案件，有否涉及保安漏洞或人為疏忽，如有任何人需要負責，一定會嚴肅處理。

既然懲教署、警方都表示重視受羈押人士或在囚人士的自殺問題，承諾檢討、作出改善，但為何問題還是時有所聞？是否因為檢討不徹底、改善不到位，令漏洞始終未堵塞？懲教署、警方有需要向公眾清楚解釋原因。

有意見指出，受羈押人士或在囚人士失去生存意志，更主要的是心理和情緒問題所致，或因被家人放棄，或因獄中生活苦悶，陷入絕望困境。有人刻意自殘了結生命，手法防不勝防，除了利用最常見的床單外，用衫或褲也可上吊，還有人用利器，吞服電池、洗潔精等手段自殘。因此，加強防範自殺的措施只是治標，消除心魔才是治本。執法機構需安排專業人士監察受羈押人士或在囚人士的情緒變化，了解他們是否受到不公平的對待，及時發現異常情況，提供相應的心理輔導，對症下藥給予必要協助，打消受羈押人士或在囚人士自殺的念頭。

床褥貴平 一樣安眠

消委會揭8600元蓆夢思與1490元宜家貨得分相同

香港文匯報訊(記者 楊佩韻)人類一生約有三分之一的時間在睡眠中度過，床褥的優劣亦足以影響每個人的睡眠質素。香港消委會聯同國際消費者研究及試驗組織，委託歐洲一所專門測試床褥的實驗室，測試25款厚薄不一的床褥，發現部分床褥受壓3萬次後厚度會有所減少，而價格貴不代表一定好，最貴的蓆夢思「Beautyrest Kent Mattress」單人床褥售價為8,600元，與最平售1,490元的宜家家居的「Hamarvik Spring Mattress Firm」單人床褥總得分一樣，在5分為滿分中得到3.5分，再次反映價錢與質量無直接關係。



消委會對床褥測試指出，床褥價格與質量無直接關係。最貴蓆夢思與最平宜家床褥得分相同。

接受測試的25款單人床褥，當中21款為彈簧床褥，4款為泡膠床褥，售價為1,490元至8,600元不等。測試包括防火能力、承托能力、彈性及耐用程度等，結果發現測試中的床褥大部分被評為偏優。消委會讓一名身高1.91米、體重104公斤的男士及一名身高1.55米、體重54公斤的女士進行測試，他們先在新的床褥進行仰臥及側臥測試。

體重較輕的女士認為，歐化質的「藍寶竹纖維床褥」能提供較好的承托力，即仰臥時較能保持脊柱自然弧度。較重磅的男士認為，歐化質的「藍寶竹纖維床褥」及Bodycare的「S 3.1 3段式連鎖彈簧床褥」

能提供較好的承托。至於側臥方面，女測試者認為澳美斯的「天絲護脊系列」表現不錯，側睡時脊柱大致與床褥表面保持平衡。男測試者認為側臥承托表現較好的為澳美斯「天絲護脊系列」及Bodycare的「S 3.1 3段式連鎖彈簧床褥」等。

受壓3萬次 部分厚度減

是次測試同時參考歐洲標準EN 1957，將約重140公斤的滾筒在床褥來回滾動3萬次，模擬樣本使用若干年後的耐用度，發現大部分床褥在耐用程度測試後的硬度有變化，其中富豪的「脊健型」及絲連的

「Posture Premier Deluxe Stanford」量得的硬度數據變化較大，約20%，故只得2.5的評分。

部分床褥受壓3萬次後的厚度則有所減少，如家樂牌的「冥王星壓縮薄裝床褥」厚度在測試後，減少9.5毫米，舒適的「Comfort」及富豪的「脊健型」的厚度均減少逾7毫米。

軟硬要求不同 勿怕醜宜試睡

消委會總幹事黃鳳嫻指，整體表現以彈簧床褥樣本較優勝，總評分較高的4款彈簧床褥樣本售價約3,000元，均屬中價。最貴的蓆夢思及最便宜的宜家家居樣本總

評分相同，顯示價錢與表現沒有直接關係。

她續說，每人對床褥軟硬度需求不一，建議消費者可以親身試睡，「唔好怕醜」，可以模擬常用睡姿甚至是轉身數次，檢視床褥對腰背和臀部等身體多個部位的貼服及舒適程度。

黃鳳嫻又提醒，市民在每天睡醒後，宜讓床褥透氣一段時間再整理，因為人體排出的濕氣或汗水，可能弄污床褥面料或內墊層，甚至令物料發霉、變色或有氣味，建議在床褥上鋪上床褥保護墊(mattress protectors)，並定時清洗保護墊，並將床褥置於通風處，或開抽濕機以保持床褥乾爽。

香港文匯報訊(記者 文森)不少市民會為住所購買家居保險。消委會比較22個家居保險計劃，發現同樣面積和樓齡的私樓單位，在不同計劃下保費相差可近兩倍，保費相若的計劃，其保障範圍和個別項目保額亦有明顯差異。消委會同時發現，由水浸、爆水管等引致損失的「墊底費」，差距可達11倍，法律責任保障的「墊底費」差距更可達39倍。

消委會比較來自13間公司共22個家居保險計劃，發現這些計劃的保額差異頗大，由20萬元至300萬元不等，不同計劃亦會就不同類別財物設每件物品的賠償上限，一般家居用品由每件5,000元至30萬元不等。

在保費方面，有20個計劃以單位的建築或實用面積計算，兩個則簡單以矮房或非矮房計算。而不同面積、類型及樓齡的單位，保額和保障範圍差別亦很大。

消委會以一個實用面積為321平方米、樓齡4年的私人單位計算，共有13個計劃可提供100萬元家居財物保額，每年的保費由500元至1,480元不等，相差近兩倍。

同時，保障範圍及保額亦有差別，以個人意外保障及法律責任保障為例，保費500元的計劃，保額分別為10萬及500萬元，較保費最貴的計劃提供的40萬元及1,000萬元，分別少3倍及1倍。

此外，幾乎全數計劃都就家居財物損失保障設「墊底費」。消委會以25年樓齡單位，投保家居財物保額達100萬元的計劃，因水浸、水管爆裂及雨水滲漏等引致的損失，「墊底費」由250元至3,000元不等，相差可達11倍。法律責任保障的「墊底費」差距更大，由250元至1萬元不等，差距可達39倍。

比較家居保險 法責「墊底費」相差39倍

部分免費防毒軟件表現勝收費

香港文匯報訊(記者 楊佩韻)消委會測試29款在本港有售或可供下載的網絡安全、電腦防毒軟件，9款軟件面對網絡釣魚或勒索程式時，未能發揮任何攔截作用。是次測試並發現，個別免費軟件整體表現較收費軟件優勝，免費軟件Bitdefender的「Antivirus Free Edition」整體獲4.5分(5分滿分)，收費軟件Malwarebytes的「Premium」，網上下載費用為342元，整體得分為2分，更在網絡防衛功能、面對勒索惡意程式測試獲得較低評分。

消委會測試29款網絡安全、電腦防毒軟件，當中18款是需要付款下載，售價為163元至546元不等。測試由國際消費者研究及試驗組織統籌，並於歐洲實驗室進行，期間用Microsoft Windows及MacOS操作系統測試，網上測試則使用大眾多用的Google Chrome。分別測試軟件的網絡防衛、USB裝置防衛、手動檔案掃描、防網絡釣魚及勒索程式等。

測試發現，3款收費軟件的網絡防衛功能較差，包括G Data的「Internet Security」、Dr.Web的「Antivirus」、Malwarebytes的「Premium」。免費軟件方面，Sophos的「Home」及ZoneAlarm的「Free Antivirus 2017」，均獲得2點或以下的評分。當中Dr.Web的「Antivirus」及Malwarebytes的「Premium」在測試中的偵查命中率低於60%。

「釣魚」測試 4款零攔截

在網絡釣魚的測試中，7款樣本只獲2分或以下，當中3款僅能擋下33%網址，4款更未能發揮任何攔截作用。而在堵截勒索程式的測試中，7款軟件完全未能堵截而被評最低的1分，包括Avira的「Antivirus Pro」及「Free Antivirus」、McAfee的「AntiVirus Plus」、Dr.Web的「Antivirus」及Malwarebytes的「Premium」等，當中有4款是收費軟件，價格由260元至342元不等。Dr.Web的「Antivirus」及Mi-

crosoft的「Windows Defender」更是兩項測試俱被評最低的1分。

實驗室亦收集已知的惡意程式，分有50個針對Windows系統及5個針對MacOS操作系統的檔案，儲存在USB記憶體內然後分別以樣本於電腦離線或連線模式下進行掃描。測試發現，12款Windows及2款MacOS軟件樣本獲4點評分，表現不錯，但收費軟件Panda的「Antivirus Pro」、McAfee的「AntiVirus Plus」、Malwarebytes的「Premium」、「ESET」的Multi-Device Security及F-Secure的「Safe」的表現較差，僅獲2或以下評分，主要原因是這5款樣本需要網上數據支援偵察，離線時表現失準。

消委會商營手法研究及消費者投訴審查小組主席黃錦輝表示，軟件價格與功效沒有直接關係，又提醒市民要留意個人使用電腦習慣，「如果市民「濫交」咁下載嘅未經測試嘅程式會很容易中招。」

超市總平均售價12年來首跌

香港文匯報訊(記者 文森)消費者委員會昨日表示，本港4間超級市場200項貨品在2017年的總平均售價輕微下跌0.04%，是12年來首次下跌。不過，有15個組別的貨品升幅高於同期的綜合消費物價指數，以「豆腐」、「花生醬/果醬」及「包裝蛋糕」升幅最顯著，其中升幅最大的「豆腐」組別，總平均價格升幅更高達11.7%。

消委會自2005年起發表以3間大型連鎖超市的掃描數據進行的年度超市價格調查，今年首次將調查範圍增加至4間超級市場，包括百佳、惠康、華潤萬家及新增的AEON超級市場。

消委會將200項貨品組合成12大類別，再細分為45個貨品組別，分析它們的價格升跌。消委會發現，該200項貨品在2017年的總平均售價，較2016年輕微下跌0.04%。

豆腐「逆市」勁加11.7%

不過，有7類貨品錄得升乎0.2%至

5.3%的升幅，尤以「麵包/蛋糕/麵包醬」的升幅最高，升5.3%，其次是「奶類食品/雞蛋/豆腐」類別，上升2%。跌幅最大的是「即沖飲品」類別，其中又以「即溶咖啡」跌幅最大，跌7.3%。

按貨品組別計算，則以「豆腐」組別升幅最大，總平均價格升幅達11.7%，是唯一錄得雙位數升幅的組別。「花生醬/果醬」為升幅第二高的貨品組別，升幅為6.4%，主要因為其中一款貨品平均售價大幅上升。「包裝蛋糕」升幅第三高，達到5.9%。

港人每日主食的「食米」組別的總平均售價，則繼2016年下跌5.4%後，去年持續下跌2.8%。在6款食米貨品中，除一款平均售價上升0.4%，其餘5款均下跌，跌幅由0.2%至4.7%。

去年，「罐頭食品」類別總平均售價下跌2.3%，其中「罐頭肉」內5款貨品中，除1款午餐肉上升2.1%外，其餘4款均呈下跌。