

# 蟲泰辱旗保唔保？ 同道暗示送上路

## 劉國勳預告投票譴責

香港文匯報訊(記者 陳川)立法會相關調查委員會認定鄭松泰違反誓言及行為不檢的兩項指控成立，民建聯立法會議員劉國勳表示認同，並會在稍後的譴責動議中投贊成票，並希望其他議員謹記宣誓內容，不要在投票中縱容包庇。

劉國勳在fb發帖，強調議員在就職宣誓的時候，已經宣誓要效忠中華人民共和國和香港基本法，但鄭松泰當日不顧勸阻，一再公開及故意侮辱建制派議員帶到立法會的國旗及區旗，顯示出他並不尊重國家和香港，更向社會傳播了歪風，令立法會尊嚴受損。

他續說，法庭早前已經裁定侮辱國旗及區旗罪成，但鄭松泰事後卻並未就此作出反省，反而去指責裁決是荒謬和政治打壓，這是令人失望的。因此，他會在稍後譴責鄭松泰動議中投贊成票。

## 網民譏保但即係搶光環

William Ngan：曾是「和理非非」的原教旨主義者的民主黨，現在他們竟然為保蟲泰放棄自己的原則。

Jim Jim：有咗黃×(毓)民，他(蟲泰)什麼都不是；就算有黃×民，他也不是什麼。「泛民」千祈唔好保佢呀！唔該。保完佢之後，可能比(俾)光頭(「熱狗」頭目個個)係(啲)網台狂×老母，如果「泛民主派」鍾意嘅話，都阻止唔到㗎。

Jason Shek：(蟲泰話)選民係白痴我重記得！

Ng Kiki：原來鄭松泰係(啲)議會入面？佢平時做咩多？乜都唔見佢有參與嘅嘢？

Hung Chan：主要係收人工同練隱身術囉！……如果「泛民」今次出嚟幫蟲態(泰)一定係想搶光環同騎劫，所以呼籲「熱狗」水泥隊網絡動員譴責「泛民」抽水可恥~

Alexander Lau：立法會廢嘅反對派真係得鄭松泰一個？

製表：香港文匯報記者 陳川



立法會最快下月處理針對鄭松泰倒插國旗區旗嘅譴責議案。

香港文匯報記者梁祖彝 攝



韓連山陰險濕濕叫其他反對派缺席。



有「人社」支持者「和理非」上身，無非只係想反對派送蟲

「熱狗」主席蟲泰(鄭松泰)倒插國旗區旗搞到一身蟻，立法會最快會係下個月處理針對他嘅譴責議案，如果有三分二以上嘅議員支持，咁佢就要同立法會講聲「Sayonara」喇。雖然仲係議會佔超過三分一嘅反對派當中，有唔少議員話會保佢，但同「新民主同盟」咖喱飯(范國威)老友鬼鬼嘅教協監事韓連山就「溫馨提示」，話只要有5個反對派議員缺席，譴責議案就會通過，動機係乜？唔使畫公仔畫出腸啦！

香港文匯報記者 陳庭佳

韓連山每日睇facebook出嘅po(帖文)，個背景陰陰濕濕咁，但都唔啱內容咁「毒」到。佢話蟲泰呢鋪都算危乎，因為只要有5個反對派議員缺席，譴責議案就會通過。唔知咖喱飯會唔聽老友話，到時辯論嗰陣話食個飯、見個客或者落個區就走去呢？而佢其他「議會陣線」拍檔又會唔會跟風呢？尤其區區軒一直同蟲泰唔多啱，佢公開鬧過對方收皮！

「人社」粉乘機雪舊恨

同時，啲「人社」(「人民

力量」同社民連)支持者集散地、fb群組「花生當飯食，我地最積極」度，亦都有唔少方丈仲記得「熱狗」同「人社」啲牙齒印，叫反對派借嚟送蟲泰一程。

好似「Hung Chan」就叫反對派唔好自作多情，「鄭議員1比69咁英明神武係×你救咩，人哋無要求你幫手自己衝去抽水搶光環，『熱血』參選就係為咗辭職嘛，『泛民』唔好阻住晒啦。」

「Toni Chan」就不滿「熱狗」次次選舉都反對派選民含

淚投票，仲用呢樣嘢嚟綁票，「點解『泛民派』今次又要含×投反對票保佢呢條契弟狗呢？我真係百分百贊成佢由得『保皇黨』劉×吃呢隻狗！『熱狗』係唔會知恩圖報嘅！只會繼續搵機會咬你春袋！」

「William Ng」和「理非」上身：「單是『熱血公民』在過去5年鼓吹勇武暴力這一點已經要譴責，我都唔明班飯桶保這個賤人為乜？啲家有十幾友因勇武在監獄坐近呀！你唔譴責『熱血公民』為佢抱不平，仲話要出席保佢，有冇搞錯呀！」

# 倡設「罪警庫」煽仇警 自己友都反對

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)倒插國旗區旗而面臨被彈劾落台的「熱血公民」立法會議員鄭松泰，昨日在立法會大會上動議設立「警員操守資料庫」，措辭處處針對警方，聲言被定罪及遭免職的警員是「社會治安隱患」，令市民「擔心人身和財產安全」。保安局局長李家超強調，近年因定罪而遭免職的警務人員只佔整體0.037%，批評鄭松泰將這說成是「治安隱患」，是將保護市民的警隊歪曲成「市民敵人」，挑撥社會對立。

建制派也直斥鄭松泰動議是煽動市民仇警，又讚揚警方值得信賴。動議被大比數否決，反對的包括民主黨及「專業議政」。

鄭松泰的議案聲稱，近年不時有警員干犯盜竊、風化、暴力等刑事罪行，而被定罪及遭免職的警員或會成為「社會治安的隱

患」，令市民「更加擔心自己的人身和財產安全受到威脅」，同時有不少市民向投訴警察課及監警會投訴警員濫權，但有部門「未能以公開、公平和公正的方式處理個案」，要求設立「警員操守資料庫」供大眾查閱。

民主黨議員涂謹申就提出修正案，稱應設立獨立於警務處的投訴警察課，並確保警員執勤時恪守政治中立及公正，休班期間也不可支持或參與政治活動外，亦應避免出席公眾活動或作出任何言行。

## 被定罪免職者僅0.037%

李家超表示，香港是世上最安全的城市之一，去年香港罪案率是47年來新低，警隊貢獻有目共睹，相信市民都會認同警隊是一支高效和專業的隊伍。

他指出，警隊的紀律人員編制有29,000多人，過去3年每年平均因定罪而遭免職的人員為11人，佔整體0.037%。

他批評鄭松泰將極少數人員說成是「治安隱患」，無法認同，「這個說法誇張，將保護市民的警隊歪曲成市民的敵人，是挑撥社會的對立。」

李家超直指，香港社會近年趨向政治化，有人因政治立場扣帽子，動輒聲稱警方拘捕有政治目的，無視被捕者行為本身違反法律，所謂「警方打壓社會運動」、「胡亂逮捕及起訴」等是政治宣洩，是不顧事實的隨意指控，強調警方對所有違法行為一視同仁，執法不論陣營及政治傾向。

## 李家超：罔顧警隊貢獻

李家超強調，警務人員如果違法，要面對

法律裁決，警方不容許任何人員貪污瀆職以及違法，並一直堅守以公平公正、不偏不倚的方式處理所有違法或違紀人員的個案，如在現有的法律制度以及警隊嚴格的內部紀律處分制度之外，設立所謂的「違規警務人員公開資料庫」，是毫無必要、負面標籤警隊的搞作，罔顧警隊每天為市民服務，為香港低罪案率作出大量工作的努力，罔顧他們使香港繼續成為世界上最安全城市之一所作出的貢獻。

多名建制派議員發言反對動議。監警會副主席、經民聯議員張華峰批評，原議案及修正案建基於偏見和敵視，故意貶低投訴警察課和監警會職能，設立「資料庫」更是不倫不類，除會影響警員私隱外，更會助長網絡「起底」及「審判」等歪風，煽動市民仇警。

他強調，警隊目前的投訴機制十分完善，也沒有證據顯示警方及司法機構包庇警員過失，而警員質素近年亦不斷提高，更有不少高學歷且有志服務社會的青年加入警隊。

## 張宇人：另類政治迫害

自由黨主席張宇人表示，犯法警員佔極少數，毋須大費周章成立「資料庫」標籤他們，質疑設立「資料庫」的目的是重整警隊風氣，抑或破壞警隊士氣，方便有心人對警方窮追猛打，是別有用心另類政治迫害，並批評有部分的仇警思想強烈，更經常在網上看見辱罵警員的視頻及留言。

鄭松泰的原議案在功能組別及地區直選組別均被否決，其中功能組別的23票全是反對票。

在直選組別也只有6票贊成，另外17票反對，投反對票的包括民主黨及「專業議政」議員。涂謹申的修正案同樣在功能組別及直選組別均被否決。

# 查UGL又「問鼎」 林卓廷拒守密

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會「調查梁振英收取UGL款項專責委員會」昨日舉行閉門會議，會後主席謝偉俊表示，委員會討論後，決定由委員自行決定是否出席「立法會譴責周浩鼎的委員會」作供，但同時會保持委員會對會議的保密要求，籲各委員須小心平衡。然而，作為委員、但早前又另起爐灶、發起眾籌叫港人「告CY」的民主黨林卓廷等人聲稱，會出席「譴責周浩鼎委員會」作供，林卓廷更揚言保密協議「不是絕對」，如涉及議員操守應放寬云云。

去年「調查梁振英收取UGL款項專責委員會」工作期間，委員之一、民建聯周浩鼎被發現按照委任特首梁振英的意見，修改擬議調查範圍內容。事後立法會通過「就譴

責周浩鼎的議案」，並且成立調查委員會調查有關事件。

不過，由於UGL事件委員會有保密協議，與要調查周浩鼎一事有衝突，委員會昨日就在閉門會議上，討論委員會是否出席「譴責周浩鼎委員會」作供的問題。謝偉俊表示，有關要求是牽涉到競爭性原則的問題，認為不能放寬保密規定的決定，屆時委員出席的話，在談話和舉證上，須小心作出判斷。

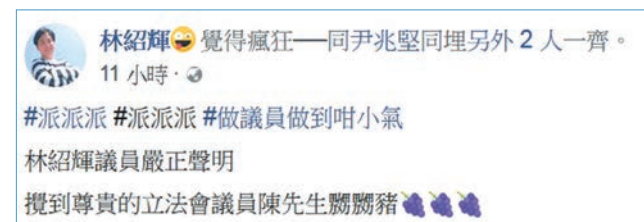
反對派多名議員表明會作供，包括林卓廷及同屬民主黨的尹兆堅，及梁繼昌。他們稱，對未能放寬保密規定「感到失望」，聲言會影響到他們向「譴責周浩鼎委員會」提供資料，從而令相關委員會的工作「舉步為艱」云云。



咪亂掉嘢 小西灣昨日發生高空擲物事件，民建聯當區幹事植潔鈴即時到場了解，並呼籲大家要注重公德，唔好高空擲物。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 乳鴿林紹輝低智駁錯嘴



林紹輝回應陳恒鎮個帖，似乎有啲九唔搭八嘞。

林紹輝fb截圖

## 今日之星

腦袋是個好東西，希望人人有一個。民主黨自己嘅地區派禮，但就質疑建制派「同樣」派禮係「唔健康」。民建聯立法會議員陳恒鎮日前就嘍fb出帖，揶揄民主黨雙重標準。有份派禮民主黨區議員林紹輝，昨日就嘍fb發帖大玩語言偽術，話佢只係收到由志願機構轉贈嘅食品嘍「資源共享」，試圖反駁陳恒鎮。但係，喂阿哥，陳恒鎮係話派禮界街坊唔啱，而係關緊你民主黨雙重標準嘍，你林紹輝閱讀能力咁差，不如重考文憑試提升吓自己水平先嘍網上打嘴炮啦！

香港文匯報記者 陳川

# 擴「單雙非」入讀內地公立校

## 建港者營

目前有不少居於內地而又擁有香港居留權的學童，對在內地接受中小學教育有一定需求，惟他們卻因為沒有內地戶籍而未能享受內地免費義務教育。此外，歷年來，不少在香港出生的「雙非」或「單非」(父或母非港人)兒童，漸漸步入

讀書的適齡階段。由於他們的家長本身居內地，同樣希望子女能夠在內地接受義務教育。

然而，若這些香港學童希望申請取回內地戶籍亦面對不少困難，例如內地有關部門要求申請人註銷其香港居民或永久居民的身份，才可辦理當地入戶，但香港基本法只有

「成為」香港永久性居民身份的規定，即在香港特別行政區成立以前或以後在香港通常居住連續7年以上，卻沒有「放棄」或「取消」香港永久性居民的提述，不少申請人因而無法註銷香港永久性居民的身份。面對戶籍上的限制，這些學童的入學選擇十分少，若未能忍受長途跋涉地到香港跨境上學，就

只可以支付昂貴學費入讀國際學校。

為進一步完善港澳居民到內地獲得義務教育的制度，部分城市已放寬有關規定，容許香港學童接受當地中小學義務教育。例如深圳市教育局本年放寬入學限制，容許市內各區的港澳籍學生於2017/18年以計分制報讀深圳市的公立學校。此舉一方面可便利「雙非」或「單非」兒童在內地就學，加強兩地學童的交流，另一方面亦舒緩本港學額不足的压力，值得參考及進一步推廣至其他省市。

就此，民建聯在兩會上提出了幾項建議，包括讓獲准返回內地定居的港人，同樣享有內地戶籍制度下的教育權利。內地主要城市應參考深圳及相關城市的做法，讓港澳籍的學生可以申請參加積分入學，接受當地中小學義務教育。

此外，亦應進一步優化相關的手續，包括辦理入學及各項證明等，讓香港學童可以更便利地接受內地義務教育。