

WhatsApp「認親認戚」騙案升9倍

首季270人中招已超去年 被呃逾260萬元

香港文匯報訊(記者 蕭景源)騙徒套取即時通訊程式WhatsApp驗證碼,從而入侵他人戶口「認親認戚」進行詐騙的個案急升,今年僅首季有270人受騙,損失逾260萬元,已超過去年全年的266人、涉款210萬元,更較去年同期26宗大幅飆升逾9倍。警方網絡安全及科技罪案調查科呼籲用戶提高警覺,當收到要求提供驗證碼或購買點數卡信息時,應先致電相關親友求證,核實身份,並建議啟用「雙步驗證」保安功能,令不法之徒無法奪取用家賬戶。



科技罪案調查科指,騙徒套取即時通訊程式WhatsApp驗證碼,圖騎劫受害人賬戶。

警方網絡安全及科技罪案調查科(科技罪案組)莫俊傑警司表示,調查顯示騙徒的作案手法,會先在網上社交平台及通訊程式,針對一些保安設定不足的賬號,進行社交工程攻擊,並利用人與人之間信任,取得受害人的個人通訊錄中的資料,其後再假冒受害人的朋友,在WhatsApp平台發訊息,用不同藉口,如遺失手機、電話故障、需重設賬號等,要求協助接收一個SMS短訊。

同一時間騙徒則用另一裝置,登入受害人的WhatsApp賬號,令WhatsApp系統發出驗證碼給受害人,受害人一旦覆述該個驗證碼,或點擊短訊中的超連結,騙徒即可「騎劫」受害人的賬號。

17歲至72歲一樣中招

莫俊傑警司續稱,因騙徒使用不同電話號碼登入受害人的WhatsApp賬號,受害人無法得知賬號被盜用,但騙徒可看到受害人的朋友資料,包括其群組人物的電話號碼,而此後受害人賬號如收到任何訊息,騙徒均可看到。騙徒會假扮受害人的親友發訊息,騙他們到便利店購買遊戲點數卡,並將單據拍照傳送給騙徒,金額大部分由數百至數千元不等,受害人年齡介乎17歲至72歲,最多一宗是一名女受害人被騙11.9萬元,騙徒得手後會馬上賣出遊戲點數卡套利。

九成案件受騙去買「MyCard」

分析更顯示,受害人絕大部分被騙去購買一款名為「MyCard」的點數卡,佔本年同類案件中約九成。由於騙徒利用了受害人對親友的信任犯案,提出的要求簡單,而大部分受害人在收到該些要求後都沒有向親友求證,結果令騙徒頻得手,部分受害人更連續被騙多次。

九成案件受騙去買「MyCard」

莫俊傑稱,鑑於該類騙案急升,警方正循多方向全力追查騙徒身份外,亦呼籲WhatsApp用家小心,切勿將手機接獲的驗證碼轉告第三者,若收到要求提供驗證碼或購買點數卡的信息,應立即致電相關親友求證,核實身份。

又建議WhatsApp用戶應啟用「雙步驗證」保安功能,此保安功能一經啟用,WhatsApp賬戶便會多了一個6位數的「自訂密碼」,騙徒即使騙得或截取到事主WhatsApp賬戶的SMS驗證碼,但因無法知道事主的「自訂密碼」,以致無法奪取事主賬戶,大大減低賬戶被盜用風險。

警教路免受騙

- 切勿向他人提供應用程式的驗證碼,以免賬戶被盜
- 如對方聲稱為你的親友,應直接致電該親友核實其身份
- 如果收到可疑的代購點數卡短訊,應小心核實
- 不要隨便向他人發送點數卡或儲值卡的啓用碼
- 如透過即時通訊軟件收到來歷不明的連結,切勿點擊開啓
- 如果發現即時通訊應用程式賬戶被入侵,應該盡快以其他方式通知親友,以防他們受騙
- 如即時通訊應用程式設有「雙步驗證」功能,請立即啓用有關功能,加強賬戶的安全性
- 如有任何疑問,可致電香港警察「防騙易」24小時熱線18222諮詢

整理:香港文匯報記者 杜法祖

一覆驗證碼 賬戶遭奪取

手法一:騙徒冒充受害人的朋友甚至「白撞」,用不同藉口,如遺失手機、電話故障、需重設賬號等,要求協助接收一個內含4位或6位數字號碼的SMS短訊,並以WhatsApp覆述該號碼,但原來該號碼是事主的WhatsApp賬戶驗證碼,倘受害人受騙回覆該號碼,騙徒便能成功奪取其WhatsApp賬戶,從而冒認事主按其通訊錄資料,去騙其親朋戚友購買遊戲點數卡套利。

SMS發含木馬病毒超連結

手法二:騙徒以SMS向受害人發送含木馬病毒的超連結,聲稱若點擊該連結即可驗證裝置,若受害人上當,即可能在不知情下安裝了木馬程式致手機中毒,令騙徒可盜取受害人手機內的聯絡人電話號碼、SMS甚至密碼,使騙徒能藉着截取受害人SMS而獲得WhatsApp驗證碼,從而奪取受害人WhatsApp賬戶控制權冒名行騙。

香港文匯報記者 蕭景源

告壹傳媒違約 黃浩索償4.4億

香港文匯報訊(記者 杜法祖)今年2月初,壹傳媒集團出售香港與台灣《壹週刊》的交易告吹,商人黃浩旗下公司早前就交易告吹一事入稟法院控告壹傳媒違約。黃浩前日向法庭呈交經修改的申索書,就壹傳媒違約索償至少4.4億元。據司法機構網頁資料顯示,案件將於4月24日在高等法院提訊。

原告:已付8800萬訂金

原告公司 Gossip Daily Ltd, 3名被告分別為 Next Media Magazine Ltd、Ideal Vegas Ltd 及 Next Digital Ltd。原告提出的申索,包括已就交易支付的8,800萬元訂金,以及同等金額的違約金;原告依合約已支付的2,800萬元開銷;未能收購台灣《壹週刊》而招致的損失2.4億港元。

原告續指,被告明知本港主要銀行均避免處理壹傳媒的交易,但被告在交易過程中未有向原告提出這點,並仍要求原告透過此途徑存款到「安全港」以完成交易,令交易延誤並最終失敗。

另一方面,原告本就台灣《壹週刊》與多個投資者洽談合作,惟現時交易告吹令原告聲譽受損,要求被告就這方面作出賠償,惟入稟狀未有訂明金額。



壹傳媒集團因出售《壹週刊》的交易告吹,被黃浩入稟索取鉅額賠償。資料圖片

抽驗除害劑殘餘 一菜心樣本超標

香港文匯報訊(記者 尹妮)食物環境衛生署食物安全中心昨日表示,中心進行恒常食物監察計劃時,在進口層面抽取菜心樣本進行檢測,發現其中一個菜心樣本的除害劑殘餘超出法例標準,含百萬分之二點六的啞蟲脒,超過最高殘餘限量百萬分之一點二。中心發言人表示,會跟進有關結果,包括追蹤問題食物來源和抽取樣本進行化驗等。

發言人補充,自《食物內除害劑殘餘規例》(第一三二CM章)在2014年8月1日生效後,中心至今在進口、批發和零售層面抽取了逾14萬多個食物樣本進行除害劑檢測,連同昨日公佈的不合格樣本,共檢出214個食物樣本,包括206個蔬果樣本,除害劑殘餘量超出法例標準,整體不合格率不足百分之零點二。

發言人續指,食物內的除害劑殘餘過量可能是業界沒有遵從優良務農規範,如在農作物上使用過量除害劑、除害劑未有足夠時間分解前便進行收割。至於上述規例中釐定的食物內除害劑殘餘最高殘餘限量,不是食物安全指標,而是在按照優良務農規範而施用除害劑的情況下,食品中的最高除害劑殘餘水平來制定,因此進食除害劑殘餘超標的食物並不代表一定會對健康造成不良影響。

市民宜用水徹底洗蔬菜

發言人建議,市民可用流動的清水徹底沖洗蔬菜,便有助減低蔬菜的除害劑殘餘含量。至於外層堅硬的農產品,可用清潔的刷子刷洗,以去除表面及縫隙中的污垢和其他物質。

「小草」:聽到首被告講殺咗人 以為講笑

荃灣工廈石棺藏屍謀殺案,昨在高等法院續審。死者張萬里當年的同居未婚妻出庭作供時透露,案發當日死者表示找一名叫「阿T」(首被告曾祥欣別名)的工作夥伴取錢或支票。據她所知,死者與「阿T」有生意來往,而死者曾多次提及想從一間投資了500萬元的公司中退股,取回資金以作置業。首被告昔日同居女性友人「小草」庭上作供時表示,當日聽到首被告說殺咗人,「仲以為佢講緊笑」,故沒有理會。

3名被告依次为曾祥欣(28歲)、劉錫豪(23歲)及張善恒(25歲),均為無業。他們被控於2016年3月4日在荃灣灰角街街廈「DAN 6」9樓一單位謀殺男子張萬里,並阻止合法埋葬屍體。根據控辯雙方的同意事項,3人已承認阻止合法埋葬屍體罪。

未婚妻:首被告話不要報警

張萬里未婚妻郭琪恩昨在庭上供述,死者和首被告通過介紹他人向財務公司借貸,賺取佣金。2016年3月「阿T」曾向她表示已預備好一張銀行本票,着她上門取票,但她拒絕,因本票上的抬頭寫上死者的名字,「我擇咗都有用。」之後,死者對她說翌日須見工及向「阿T」取回早前投資的500萬元銀行本票,以支付兩人新置物業的首期。

她指「第二朝瞓醒,就唔見咗佢」,之後已無法接通死者的電話,失去聯絡,她從家中電腦的Google賬戶中看見死者身處的最後位置是荃灣區,又記起死者曾說過要找友人「阿T」拿銀行本票,故在死者的平板電腦中找尋「阿T」的聯絡電話號碼,再致電「阿T」詢問他有否見過死者。郭指「阿T」承認曾見過死者,但稱死者拿不到本票後已離去,又數度着她不要報警。

代表首被告的大律師盤問郭為何在警方早前向她錄取的口供中,沒有提及「阿T」着她勿報警一事,郭回應當時她已報警,故認為不講亦無關痛癢;大狀問郭在回應時的遲疑是否表示她不確定此事,郭說:「有啲嘢,唔會唔肯定……佢唔止一次叫我唔好報警。」

控方傳召獲豁免起訴的證人何菱瑜(小草)出庭作證,生於內地的小草庭上供述,她年幼時隨父母來港,中五教育程度,「佔領」行動期間在旺角認識首被告曾祥欣,隨後認識其餘被告人。小草聲稱因與男友及家人爭執,「唔想見到佢咗」,故於2015年10月至11月左右搬入案



死者未婚妻郭琪恩到庭作供。星島日報圖片



控方證人「小草」何菱瑜出庭作供。星島日報圖片

發大廈「DAN 6」9樓D室單位。

小草表示她和3名被告不時召開會議,為組織「THERE」討論犯罪活動,包括販毒等,她的職責是撰寫會議記錄,每月收取8,000元報酬。會議中首被告曾表示殺了「阿J」(死者別名)會獲得3,000萬美金的報酬,款項由組織「THERE」付出。

案發當日,小草問曾祥欣「你做緊乜嘢」,曾回應他在尋找地方殺及埋葬「阿J」。後來曾與第三被告討論以哥羅芳下手,「打酒糟落佢個身,令佢好似飲醉

咗咁」,小草在庭上表示「我以為佢講緊笑」,故沒有理會。

控方問小草當日有否參與討論,小草表示曾祥欣問她應將屍體搬去哪裡,她當時回答大嶼山。

控方追問她為何回答大嶼山,她稱是隨口回應,因翌日打算與男友前往大嶼山。

小草作供前,法官提醒她不能作出虛假供詞或陳述,否則起訴豁免書會被視為無效。案件今日續審。 ■香港文匯報記者 葛婷

海關流浮山反走私 檢值3300萬手機板腦

香港文匯報訊(記者 蕭景源)海關有組織罪案調查科針對一個以「一條龍式」走私運作,利用快艇經水路走私電子產品往內地的走私集團,前日聯同水警在流浮山海邊採取行動,並搜查一個位於屯門的貯存及包裝中心,結果成功截獲兩艘用作走私的快艇、兩輛客貨車,以及總值約3,300萬元的智能手機及平板電腦,5名男子被捕扣查。這是海關近5年破獲的最大宗水路走私電子產品案。

被捕的5名男子,年齡由18歲至53歲不等,均是集團骨幹成員。他們分為18

歲的客貨車司機、53歲的快艇舵手、31歲的儲存倉工人,和負責搬運貨物兩名35歲及43歲男同黨。

截兩走私快艇拘5漢

海關有組織罪案調查科特別調查課監督溫慶全表示,一個月前提獲線報鎖定一個以「一條龍式」運作,包括由組織貨源、貯存包裝、隱蔽卸物及伺機偷運的走私集團。及至前日,海關有組織罪案調查科、海關港口及海域科海域行動組聯同水警西分區,合共出動超過100

人掩至流浮山一處海邊埋伏,水警更出動5艘高速截擊艇在海面戒備。

當日下午約5時許,執法人員首先發現一輛客貨車駛至岸邊,隨後有兩艘快艇出現,車上兩名男子迅從貨車上卸貨物搬上快艇。

未幾,執法人員認為時機成熟,一擁而上,當場拘捕一名客貨車司機,一名快艇舵手,以及兩名一度逃入紅樹林躲藏的搬貨男子。與此同時,另一隊海關人員掩至屯門區一工廠大廈的貯存及包裝中心搜查,再拘捕一名男子,檢獲大

批包裝工具並扣留一輛涉案客貨車。

近5年大水路走私電器案

經點算,在流浮山現場一共截獲58箱走私貨物,當中包括約1.1萬部智能手機及170部平板電腦,全部總值約3,300萬元。溫慶全指,檢獲的手機和平板電腦大部分是二手貨,根據內地稅制,電子產品需繳付17%稅款,該批貨物如成功走私往內地,可逃稅約560萬元。

溫慶全續稱,涉案集團運作約1個月至兩個月,今次是海關近5年破獲的最大宗水路走私電子產品案件,相信已成功瓦解該集團的整個供應鏈,海關將繼續深入調查,不排除稍後再有人被捕。



海關流浮山檢3,300萬手機平板。香港文匯報記者劉友光攝