

王志民分享兩會精神 激勵港人愛國愛港自強不息

中聯辦主任王志民日前在兩會分享會的演講，內涵豐富，準確傳遞今年兩會「新時代、新機遇、新發展」的精神，充分解讀兩會高票通過修憲，習近平總書記作為新時代中國特色社會主義國家的掌舵者、人民的領路人的重大意義。此次兩會作出的一系列重大決策部署，為香港「一國兩制」實踐行穩致遠提供了有力保障，為香港融入國家發展大局、保持長期繁榮穩定帶來了巨大機遇和紅利。王志民主任的分享激勵人心，香港各界將繼續發揮愛國愛港、自強不息、拚搏向上、靈活應變的香港精神，堅決擁護習近平總書記的堅強領導，更信心十足、信念堅定，與全國人民攜手前行，風雨無阻、高歌奮進。

許榮茂 全國政協常委 新加坡國協會董事會主席



王志民指出，憲法修正案以創歷史紀錄的超高票通過，習近平總書記以全票再次當選國家主席和中央軍委主席，並在全國人大會議閉幕會上發表重要講話，是這次全國兩會最重要的政治成果。

今年全國兩會最重要的兩項政治成果

此次兩會通過的憲法修正案，把十九大所確立的習近平新時代中國特色社會主義思想、國家發展戰略部署等，通過法定程序上升為國家意志，轉化為重要政策和實際行動，為新時代完善與發展中國特色社會主義制度、推進國家治理體系和治理能力現代化提供了重要動力。

習近平總書記以全票再次當選國家主席和中央軍委主席，人民大會堂一次又一次響起經久不息的熱烈掌聲，這也代表了包括700萬港人在內的13億中國人民的心聲，充分顯示習總書記是全黨擁護、人民愛戴、當之無愧的黨的核心、軍隊統帥、人民領袖，是新時代中國特色社會主義國家的掌舵者、人民的領路人。

此兩項政治成果，符合中國發展的大勢所趨，

乃眾望所歸，顯示國家頂層設計因應時代的發展得到充分完善。習總書記作為全黨全軍全國各族人民心骨的核心地位得到進一步鞏固，為中華民族實現從「富起來」到「強起來」歷史飛躍提供了最重要保障，中國未來發展一定無往不利、無堅不摧。

香港的命運與祖國緊密相連，香港在中央心目中具有特殊而重要的分量。王志民主任指出，總書記在全國人大閉幕會重要講話中一個令人印象深刻和難以忘懷的經典時刻，是總書記談到「一國兩制」並將其作為新時代新征程七個方面大政方針之一。其中港澳及反分裂的有關內容引起了代表們的強烈共鳴，在全場22次掌聲中，僅這些內容就獲得6次掌聲。

王志民還舉了不少習主席關心關懷香港的例子。今年兩會修憲，把習近平新時代中國特色社會主義思想納入國家根本大法，而堅持「一國兩制」正是習近平新時代治國理政的基本方略之一，從憲制層面為香港落實「一國兩制」提供根本保障；總書記親自謀劃粵港澳大灣區建設，在參加廣東代表團審議時指出，「要抓住建設粵港澳大灣區重大機遇，攜手港澳加快推進相關工作，打造國際一流灣區和世界級城市群」。

為港發展指明方向提供制度保障

正如王志民主任所指，這次全國兩會作出的許多重大決策部署都與香港的發展息息相關，為「一國兩制」實踐行穩致遠提供了更加堅實的制度保障，為香港融入國家發展大局、保持長期繁榮穩定提供了更加強勁的發展動力，為廣大香港同胞特別是青年朋友把握國家發展機遇、共享祖國繁榮富強的偉大榮光創造了更好條件，提供了更加廣闊的奮鬥空間。

事實證明，中央不僅要把實行社會主義制度的祖國內地建設好，也必將把實行資本主義制度的香港特區建設好。

習近平總書記關心關懷、重視支持香港，積極推動香港融入國家發展大局，為香港發展指明了重要戰略方向。機遇已擺在面前，香港各界應進一步弘揚靈活應變、敢為天下先的創造精神；弘揚自強不息、拚搏向上的奮鬥精神；弘揚愛國愛港、和衷共濟的團結精神；弘揚心懷夢想、不懈追求的理想精神，始終不忘初心，堅守「一國」之本，抵制一切危害國家安全和利益的言行，更好地配合國家所需，發揮香港所長，共擔民族復興的歷史責任、共享祖國繁榮富強的偉大榮光。

「一地兩檢」有法有理不容質疑

何君堯 立法會議員



何君堯

廣深港高鐵香港段工程進度已超過99%，距離今年9月開通的目標僅剩「一地兩檢」本地立法的「一步之遙」，完成相關程序已刻不容緩。筆者認為，「一地兩檢」既符合「一國兩制」框架及基本法要求，也維護並鞏固了香港的整體利益，有法可依，有理可據，有民意支持，是不容質疑的。社會上個別所謂專業團體及反對派人士，妄想挑戰具有憲法地位的人大決定，企圖妖魔化「一地兩檢」，只會進一步顯示出自己的無知，到頭來「搬起石頭砸自己的腳」，最終只會走向失敗。

人大常委會決定最具權威性

「一地兩檢」是「一國兩制」在實踐中遇到的新情況，並非當年草擬基本法所能預見的，正因為如此，2017年12月27日，全國人大常委會通過決定，批准《內地與香港特別行政區關於在廣深港高鐵西九龍站設立口岸實施「一地兩檢」的合作安排》，確保有關合作安排符合憲法和基本法，為「一地兩檢」解決合法性依據問題，提供了憲制和法律基礎。

筆者認為，是次決定是合法合理的。當香港的行政、法律存在漏洞時，全國人大常委會可根據基本法第158條行使解釋權，避免香港在司法或行政上陷入困境。而全國人大常委會作出批准「一地兩檢」的決定，正是重要的憲制性判斷，符合國家憲法和香港特別行政區基本法，具有最高法律效力。

由此可見，全國人大常委會對實施香港基本法、處理重大法律問題所作出的決定具有權威性，香港的本地法律不能與它相抵觸。從某個角度而言，香港雖然實行的是三審終審制，但全國人大常委會可以被視為司法系統內的第四層架構，凌駕於終審法院之上。

香港回歸以來，全國人大常委會對基本法進行了五次釋法。這五次釋法，既彌補了香港法律體系中存在的不足，又讓香港基本法和「一國兩制」的實施更全面和準確，維護香港的穩定，而香港特區政府包括行政、立法和司法機關，全部都受到約束。因此，在「一國兩制」條件下，香港特區依據基本法享有高度自治，但必須尊重國家憲法和全國人大常委會在國家憲制中的地位和權力。

既然全國人大常委會具有最高法律權威地位，答案已經是再清晰不過了，再討論是否違憲就是浪費時間、犧牲香港的整體利益的行

為，應集中力量解決本地立法上的技術問題，爭取在6月底前通過法例，確保高鐵能夠準時通車。

有團體歪曲事實混淆視聽

日前，筆者受邀出席了由香港大學學生會主辦的法律論壇：「『一地兩檢』法與理」，論壇主題圍繞「一地兩檢」的爭議，討論了「一地兩檢」安排的法理基礎等。不過，在與學生分享上述觀點的過程中，現場有嘉賓持相反意見，質疑全國人大常委會的決定，並認為大律師公會的意見才是正確。

事實上，大律師公會只是一個專業團體，並沒有法律上的地位，也沒有任何資格去質疑全國人大常委會。從大律師公會聲明中的論點可以看出，他們根本不理解國家憲法，不了解基本法中提到的全國性法律，又不認真研究全國人大常委會對「一地兩檢」安排的法律解釋，還說別人沒有「法理依據」，其自身才是不懂法律的表現。這樣的團體，又怎可以扮權威去解釋中國憲法的含義，甚至別有用心地去貶低全國人大常委會的決定呢？

一直以來，大律師公會和一些反對派人士，利用「一地兩檢」屢次炒作，企圖混淆視聽，誤導公眾，阻撓香港與內地經濟社會的融合發展。為了小部分人的私利，就違背700萬港人的福祉。這些團體和反對派人士如繼續一意孤行，阻撓香港的發展，只會繼續站在民意的對立面，喪失其專業性和代表性。

筆者認為，香港法制健全，但回歸祖國以後，應該用更高的角度、更廣的視野去看問題，應該以國家觀念為先，光提基本法，卻有意無意忽略國家憲法是不正確的，需認真對待「一國兩制」是以憲法為基礎的客觀事實。

主流民意支持「一地兩檢」

立法會《廣深港高鐵（「一地兩檢」）條例草案》委員會已經舉行了兩場公聽會，絕大多數發言市民都明確表態支持，讚揚高鐵惠民利民。此外，有多個較中立的民意調查都顯示，香港市民支持「一地兩檢」的比例是佔多數的。種種跡象都表明，在西九高鐵總站實施「一地兩檢」是得到大多數香港民眾支持的。

筆者希望社會各界能夠深入理解方案，以香港整體利益為重，客觀理性看待「一地兩檢」安排。同時，消除誤解，避免誤導，讓「一地兩檢」能更好更快落實，高鐵能如期通車。

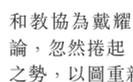
在國家統一的大是大非問題上沒有「假如」

鄧飛 全國港澳研究會理事 中學校長



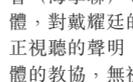
鄧飛

自從港大法律系副教授戴耀廷在台灣發表一通所謂的「假如中國崩潰論」之後，受到從內地到香港主流民意的猛烈抨擊。本來是非明了，對錯分明，但幾個反對派議員和教協為戴耀廷「辯護」的聲明和言論，忽然捲起，大有與主流民意對着幹之勢，以圖重新煽起本來已經退潮了的政治化社會氛圍。



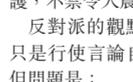
鄧飛

作為一名教育工作者，本來欣然看到香港教育工作會、香港海外學人聯合會（海學聯）等基礎教育界和高教界團體，對戴耀廷的謬論及時作出反駁和以正視聽的聲明，但眼見同樣作為教育團體的教協，無視戴作為一名大學法律教育工作者所發出謬論對教育界和社會所帶來的危害，反而發出聲明為其巧飾掩護，不禁令人震驚和為之憂慮。



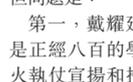
鄧飛

反對派的觀點其實就是一個而已：戴只是行使言論自由，純粹作學術討論。但問題是：



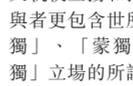
鄧飛

第一，戴耀廷所參與的活動，根本不是正經八百的學術研討會，組織者是明火執仗宣揚和推動「台獨」的組織，參與者更包含世所公認的「疆獨」、「藏獨」、「蒙獨」和毫不掩飾自己「港獨」立場的所謂「本土派」。如果一位大學教授尤其是教法律的教授，去參加一個包括香港三合會社團、台灣幫會等黑社會江湖社團組織的會議，不會有人認為這是學術會議吧？這位參與的大學教授也不會認為自己真的在參與主題為「江湖幫會文化研究學術研討會」吧！



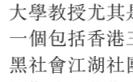
鄧飛

第二，戴耀廷及其辯護者們一直強調，他的言論觀點，只是建立在所謂的「假如中國現有體制崩潰」這個假設前提上，所以不是煽動國家分裂。我倒想問：如果上述在「江湖幫會研討會」上，一個香港的幫派老大說「假如明晚警察沒有巡邏，所以我們可以趁機幹一票大的。」然後接下來具體細緻地商討行動計劃，警方和法庭會接受這個「假如」作為辯護理由嗎？如果說這「假如」之話的恰恰是這位大學教授，恐怕警方和法庭只會把他看成幫會中出謀劃策的軍師，而不會把他當成「學者」吧。學者和教授可不是免死金牌啊。



鄧飛

第三，反對派總是喜歡在所謂「洗腦」與「言論自由」兩張牌中遊走。當特區政府和社會推動國民教育的時候，他們就污蔑為「洗腦」；當有人推動「港獨」和分裂國家時，他們就美其名曰「言論自由」。可見反對派不是真的關心言論自由，他們只是以此為幌子，肆意打壓一切維護國家統一、培養國民身份認同的教育，同時拚命為分裂國家的言行尋找見縫插針的機會和冠冕堂皇的理由。



鄧飛

作為教育工作者，維護國家統一，反對分裂國家行為，這是最起碼的職業道德與操守。稍有歷史常識的人都知道，國家分裂，只會帶來社會動亂不安、人民流離失所，甚至民族文明倒退！身為教育工作者，又怎能忍心看見這種局面出現？何況，戴耀廷不僅忍心，而且樂於看到這種局面，甚至從行為上與正在促成這個局面的「五獨」分子共謀之！是可忍，孰不可忍！在國家統一這個大是大非的問題上，絕對沒有「假如」！

美俄博弈不止成敘戰亂長期化的癥結

尹承德 中國國際問題研究基金會研究員 前中國駐美使館參贊

日前，敘利亞政府宣佈全面收復東古塔地區，取得了一次重大的軍事勝利。但敘政府並沒有消滅該地區反對派武裝的有生力量，數萬名反政府分子「和平」地撤退至其大本營敘西北部伊德利卜省。敘政府能否並何時清除全國的反叛分子，從而結束持續7年之久其歷史上空前慘禍的內戰，還要打一個大大的問號。

敘內戰是一場美俄深度介入的代理人戰爭，也是美俄迄今唯一直接參與並對峙的地區熱戰。敘戰亂不止並呈長期化的深層原因，就在於美俄在敘鏖鬥不休的地緣博弈。

第一，兩國代理人誰勝誰負攸關美俄重大戰略利益，雙方都志在必得。

對美國來說，在用刺刀「刺掉」薩達姆和卡扎菲兩個「刺頭」後，敘利亞巴沙爾就成了在阿拉伯世界唯一的「刺頭」，是美將敘演變成伊拉克和利比亞一樣的親美國家和美獨霸中東的主要障礙。同時，敘是唯一尚存的對抗以色列的前線國家，而以色列是美在中東戰略利益的「守護者」，美視其為最親密的盟邦，將其安全置於與美本土安全同等地位。美因此將巴沙爾當作眼中釘，必欲除之而後快。奧巴馬政府一手扶植敘反巴武裝，是敘內戰的「始作俑者」。美現政府繼承了前任衣鉢，把推翻巴、在敘實現政權更迭作為既定目標。

對俄來說，敘是其在東中東和獨聯體以外的海外唯一勢力範圍和戰略空間，俄在敘塔爾圖斯港的軍事基地是其在地中海的唯一立足點。維護親俄的巴政權對俄保障國家安全和大國地位至關重要，不容有失。倒巴與保巴是美俄對敘的戰略底線，雙方都難退讓。

第二，兩家在敘都付出了巨大的戰略成本，都不甘半途而廢前功盡棄而加大介入力度。

美出錢出槍出顧問，主使敘反巴勢力打了7年內戰，還多次對敘政府軍進行大規模空襲，花費至巨，曾助反巴武裝攻佔了敘大部分領土，使巴政權瀕於崩潰。只是由於俄強力介入才扭轉了敘戰局，反巴武裝遭到重創，節節敗退，政府軍「起死回生」，收復了大部分失地。但美不甘認輸，以「反恐」、「防恐」為名，在敘加大了

軍事投入，增派駐軍，擴建軍事基地和安全區。現美在敘駐軍超過兩千人，還計劃在敘西北邊境部署3萬人的軍隊，希圖在敘西北部即反巴武裝控制區建立「國中之國」，作為倒巴根據地，美還在敘周邊部署了強大海空力量，隨時準備出擊。

參與敘內戰是俄在其境外一次最大的軍事行動，參戰軍隊包括志願者在內達數萬人，投入了各類最尖端攻防武器，為扭轉敘戰局付出了重大代價。俄在敘軍事行動佔有道義和法律優勢，更不會輕易放棄這一有利條件停止在敘的軍事介入。為鞏固和擴大戰果，俄在普京連任總統後，進一步加強了在敘軍事力量與行動，並對美以敘政府軍使用「化武」為名準備對敘發動新的大規模打擊的威脅提出嚴厲警告。美不甘居下風，俄要擴大戰果，雙方通過代理人的爭鬥難有窮期。

第三，雙方既願退讓，又不願迎頭相撞，博弈對峙僵局難解。圍繞巴沙爾命運的敘問題可能解決的前景有三種：一是巴勝出，其政權得以維持，或巴名義上下台，敘組建親俄聯合政府，即沒有巴的巴政府；二是反巴勢力勝出，由其取巴政權而代之，或組建親美聯合政府；三是巴下台，成立對美俄都友好的中立政府。前兩種前景分別違背美俄戰略目標，雙方都不會接受。至於第三種前景，由於美及其盟國的整體態度和影響比俄佔明顯優勢，所謂中立的敘政府最終可能會倒向美與西方，對此美能接受但俄難以接受。雙方在戰場上得不到的東西，在談判桌上也難以得到。美俄直接參與了敘內戰，但雙方都表示不願也竭力迴避彼此兵戎相見，因為雙方都難以承受由此帶來的嚴重後果。美俄在敘的對立對峙將持續下去。

第四，雙方盟友的影響。美俄不是獨家而是與其他國家或勢力組成集團參與敘內戰。美領導的集團包括歐洲盟國，沙特等海灣國家和以色列，俄領導的陣營除敘以外，還有伊朗和黎巴嫩真主黨。土耳其本是美盟國，後倒向俄。兩大集團的成員在敘有自己的利益考量，對美俄有自己的政策態度，在有關重大問題上，美俄須顧及其利益與政策訴求，不能完全獨斷專行。這增加了敘問題解決難度和可能拖長其戰爭進程。

阻「一地兩檢」令人百思不得其解

何啟明 工聯會立法會議員



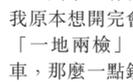
何啟明

立法會《廣深港高鐵（一地兩檢）條例草案》委員會在剛過去的星期日早上加開會議，審議「一地兩檢」草案，再次感受到「一地兩檢」的重要。



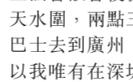
何啟明

上周末，有街坊一齊去中山旅行，我原本想開完會之後和他們會合。如果「一地兩檢」已經落實，高鐵已經通車，那麼一點鐘立法會散會之後，從金鐘出發，一點半就可以去到西九站上車，兩點半就可以去到廣州，與街坊們匯合，然後一同前往中山，我們同遊共樂。但現實情況是，我同樣是一點鐘立法會散會後從金鐘出發，一點九趕到天水圍，兩點三去到深圳灣，如果再坐巴士去到廣州，已經差不多是傍晚，所以我唯有在深圳等街坊返程，與他們見面及共進晚餐。



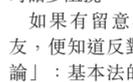
何啟明

快捷便利是高鐵的最大優勢，普通市民都看在眼裡，所以社會普遍支持落實「一地兩檢」，令高鐵盡快通車。反對派卻漠視民意，自說自話，在草案審議時諸多阻撓。



何啟明

如果有留意審議草案會議進程的朋友，便知道反對派近來經常拋出「租房論」：基本法的落實就像一份租約，作為租客一分子的反對派，聲稱為維護租約（基本法），業主的任何改善也不能進行。反對派對基本法斷章取義，目的旨在不讓「一地兩檢」通過。



何啟明

在劊房長大的我，對「租房論」深有感觸。當我住在劊房的時候，洗澡是一個要盡快完成的任務，因為業主只提供一個電熱水爐，只有十分鐘的熱水。夏天當然沒問題，但到冬天就深刻體會熱水的珍貴。



何啟明

對於反對派的「租房論」，我想說，如果業主為我加建一個熱水爐，我應該「堅守」租約而拒絕，還是歡迎呢？業主加建熱水爐，在地下鋪了通氣管，並負責管理這些管道，我有拒絕的理由嗎？我還要糾纏地磚下的位置是不是我租用的地方，糾纏於那些原本就用的位置？

何啟明

現在立法會有關「一地兩檢」的審議，反對派糾纏的重點，就是在那些管道的位置，是不是租客租用的範圍。我不禁在苦笑，有人在租房時關心地板下的地方嗎？

何啟明

「一地兩檢」的落實，是為了促進香港與內地融合，有利香港繁榮穩定。法律不是為了落實而落實，而是為了社會進步而落實。有些時候，法律追不上時代進步，就要更新法律，配合建設更美好的生活。在高鐵「一地兩檢」問題，反對派偏偏反其道而行，固執地拒絕進步，拒絕「一地兩檢」給香港帶來的便利。作為劊房的過來人，實在百思不得其解。