

反對派糾纏枝節拉布 阻「一地兩檢」辜負港人

立法會廣深港高鐵路(一地兩檢)條例草案委員會為追回流會耽誤時間，周日加開4小時會議，卻因反對派不斷糾纏枝節問題拉布，令會議只討論完100多字的「詳題」及「弁言」部分，多名建制派議員批評反對派議員提問重複浪費時間。在全國人大常委會作出相關決定之後，「一地兩檢」的法律基礎已非常清晰、堅實，但反對派仍不斷就此提出質疑，而且不斷在技術細節問題上糾纏不休，意圖阻止「一地兩檢」在本屆立法會暑假休會前完成本地立法，阻止第三季度高鐵路開通時落實「一地兩檢」。反對派的做法不是對香港未來負責，不是對市民負責，而是以泛政治化手段拖延「一地兩檢」的實施，這是對香港人福祉的極大挑戰與傷害，是對香港發展的極大阻礙。社會呼籲並且支持草案委員會主席果斷剪布。

「一地兩檢」的法律基礎，在全國人大常委會作出了相關決定之後，就已非常清晰、穩固與堅實了。正如全國人大常委譚耀宗昨日所強調的，全國人大常委會已作出決定，批准實施「一地兩檢」，法律基礎已經得到穩固，社會毋須擔心，香港應繼續發揮獨特優勢，積極融入粵港澳大灣區建設。

反對派就枝節技術問題不斷重複發難，拖延時間，根本問題是他們不承認全國人大常委會的最高權威，無視香港由憲法和基本法構成的憲制秩序。昨日立法會加開會議時，多名反對派議員指責介紹草案的「詳題」寫得不夠清晰及詳細，多

次要求政府詳細解釋字眼。律政司專員解釋「詳題」旨在講述草案主旨，稱目前草案「詳題」已達要求並不粗疏，而詳細情況在逐項條文商討會較為合適。運輸及房屋局局長陳帆質疑有人不尊重法律專業人員的專業，旨在拖延時間。反對派若客觀、理性地對待政府的解釋，或具有起碼的理解力，就不應再在這些枝節問題上糾纏，浪費寶貴的審議時間。

運輸及房屋局局長陳帆指，法案委員會工作若不能在5月或之前完成，有很大風險趕不及高鐵路9月通車時實施「一地兩檢」。高鐵路香港段預計今年第三季通車，「一地兩檢」已完成三步走的前兩步，全國人大常委會已批准關於「一地兩檢」合作安排，為落實「一地兩檢」提供了合憲合法的法律依據。「一地兩檢」草案現正經立法會審議，是三步走程序的最後一步，「一地兩檢」本地立法必須如期完成，反對派若以泛政治化手段意圖拖死「一地兩檢」，是對香港人福祉的挑戰與傷害，將阻礙香港發展及融入國家發展大局，是極不負責任的。

反對派在「一地兩檢」問題上始終與香港人的福祉為敵，先是無視人大常委會的最高權威、不承認「一國兩制」的憲制秩序，再以枝節技術問題不斷拉布。「一地兩檢」合憲合法，利於香港發展和融入國家發展大局。社會主流民意支持草案委員會主席應限制反對派議員發言次數，對反對派針對「一地兩檢」的拉布行為果斷剪布。

盡快落實福利跨境促大灣區融合發展

政務司司長張建宗昨發表網誌，提及會探討在內地擴展長者醫療券計劃的可行性，食衛局局長陳肇始則預計內地醫療券金額與本港一致。香港融入大灣區發展是大勢所趨，面對內地逐漸在生活層面向港人提供「國民待遇」，香港當然非常應該對在內地生活港人的福利待遇「拆牆鬆綁」，讓香港和內地實現在社會資源上的共享發展。擴大福利跨境的種類和適用範圍，是便利港人在內地生活、工作、養老的正確舉措，能幫助香港社會緩解老齡化、醫療資源不足等問題，特區政府應加快推進，盡快落實相關政策。

醫療券是特區政府從2009年起推行的計劃，每名合資格長者每年可獲發2000元醫療券，可累積上限為4,000元，可以用來支付私營診所或醫療機構的費用。醫療券計劃在2015年率先在港大深圳醫院試點，便利居深的港人長者直接在深圳就醫，是醫療券首次「衝出香港」。計劃試點兩年多以來，情況理想，亦未發現存在濫用等監管問題，應該進一步擴大在內地的適用範圍。

根據政府數字，現時約有50萬港人長居廣東，由於相當部分港人祖籍廣東省，在當地多有親屬、人脈，因此廣東等省份成為不少退休港人的養老之所。內地生活空間大、環境好等因素，成為長者回鄉養老的首要原因。但對長居內地的長者而言，醫療服務一直是一個頭痛的問題，尤其是對行動不便的長者，往返香港就醫的成本太高，只能被迫減少就醫或選擇自費在內地治療。讓更多福利可

以跨境一直是這群跨境長者的共同期待，尤其應在大灣區內先行先試。平心而論，這些長者大部分年少時從內地來港打拼，為香港貢獻青春和力量，無理由因為他們年老後選擇回鄉養老，就剝奪其應有的福利待遇。特區政府不僅應積極讓更多福利實現跨境，更應該積極考慮直接在大灣區內開辦醫院、學校、養老中心等項目，讓大灣區成為港人優質生活圈。

對本港而言，讓醫療券福利跨境對整體社會有多重利好。一方面可以釋除港人對北上養老的疑慮，擴大長者選擇退休生活的範圍，長遠緩解本港人口老齡化的問題。另一方面，對於居住在新界北區的居民而言，面對本港公營醫療系統不勝負荷，可考慮到深圳的醫院就診，緩解本港醫護人手不足的困境。

讓港澳融入國家發展大局是大勢所趨，國家主席習近平提出完善便利港澳居民於內地發展的政策措施，內地政府已積極行動，給予港人在內地醫療、教育、就業等享有與內地人同等的待遇；與此同時，特區政府亦應該對港人享受的福利拆牆鬆綁，實現福利跨境，如此才能雙向而行，促進香港與大灣區的全面融合發展。港珠澳大橋、廣深港高鐵路今年即將通車，香港與珠三角將可實現一小時生活圈。香港人應該抓緊祖國發展的巨大機遇，青年人可藉此貢獻祖國、成就事業；長者可拓闊空間，改善退休生活水平，真正真正「共享祖國繁榮富強的偉大榮光」。

(相關新聞刊A10版)

港珠澳大橋管理局解畫 防波堤無問題不該炒作 消波塊隨機擺 保護島體沉管

香港文匯報訊(記者 文森)港珠澳大橋主橋人工島防波堤有否被海水沖散，備受公眾關注。港珠澳大橋管理局副局長余烈昨日在珠海解釋，部分防波堤消波塊在水下隨機擺放，是因為不可以令設施負荷過重，而那一邊風浪亦較小。他們是按原來設計放置防波堤，並無問題。他又指公眾關注問題是好事，但不應該炒作。香港路政署表示，會在整理資料後，今天就有關事宜會見傳媒。

路政署署長鍾錦華昨日前往珠海與港珠澳大橋管理局人員會面，並到主橋人工島視察及討論防波堤設計。是次會面未有安排傳媒採訪，多間傳媒人員在大橋管理局位於珠海香洲的辦事處等候。其間，余烈主動在辦事處外接受傳媒訪問。

特殊位置不能千篇一律

余烈指出，扭工字塊即消波塊被沖散了一邊擺放得較疏落，是因為海底有設施，此外那邊風浪也較小，所以擺放有所不同。他又指隨機擺放還有另一個用途，是防止船隻對島體和沉管造成破壞。他並強調該處是特殊位置，要使用特別技術，

不能千篇一律地做。他說，「不能說沒有擺滿就是塌了及沉降了，不是這個意思。」

對於工程的效果圖及現實有分別，余烈表示，網頁上的效果圖只是作示意之用，效果圖不一定就是施工圖，施工圖會比較仔細。

粵港澳每月皆嚴格監察

他又指，管理局是一個三方機構，他們不會隱瞞任何問題，早前已作出兩次書面聲明，有必要時會再公開回應。而粵港澳三方每月都有工作例會，跟進大橋工程進度和質量，嚴格監察工程。

他表示，很歡迎大家關心大橋的建設和營運，但「你們不能夠把它作為像好大的事件去炒作。你們假設的前提好像就是塌了，就是崩角了。我們是這樣設計的，我們認為沒有問題。」

他說：「香港有香港的做法、我們又有我們的做法，按照規範標準去做。你想想我們那麼大的工程、這麼複雜的工程，有鋼結構、有航道、有挖泥、有疏濬、有水下的工程、有水下的工程，還有沉管隧道安裝工程，這麼複雜的一個問題，這麼複雜的工程都做好了，難道就幾個字塊也擺不好嗎？」

余烈強調這次的問題不複雜，希望香港

人不要預設內地的工程一定有問題，如果因為做法跟香港不同就認為有問題，這個觀念是不正確的。

大橋管理局工程總監張勁文回應傳媒查詢時，認同外界對人工島防波堤的反應是誇張了，又說從工程角度，早前發佈的兩份文件已解釋了外界疑慮，認為如果是工程師閱讀文件，就會覺得沒有問題。

路政署料今日會見傳媒

就傳媒查詢路政署與大橋管理局就大橋主橋人工島防波堤事宜會面一事，路政署回應指出，在整理資料後，路政署會於今日就有關事宜會見傳媒。

反對派喪拉「一地兩檢」 四句鐘齊講詳題弁言

香港文匯報訊(記者 文森)立法會《廣深港高鐵路(一地兩檢)條例草案》委員會日前因人數不足流會後，昨日加開會議繼續逐條審議草案，但4小時僅完成審議草案的「詳題」及「弁言」部分。建制派議員直斥反對派瘋狂拉布，浪費會議時間。運輸及房屋局局長陳帆也指，詳題僅得128個中文字，但有關提問花了逾3個小時，質疑有人拖延時間，促議會圍繞討論條例的法理。

委員會於上星期二流會後，主席葉劉淑儀決定昨日加開4小時會議，繼續逐條審議草案的條文。

多名反對派議員不斷就條例草案的詳題部分作出提問，要求再進一步解釋，又指詳題寫得不夠清晰及詳細。

律政司高級助理法律專員彭士印表示，詳題旨在講述草案主旨，不希望篇幅太長，目前草案詳題已達到要求，並不粗疏，而詳細情況在逐項條文商討會較為合適。

多名建制派議員批評反對派議員的提問重複，是浪費時間。

陳健波：咗時間好難接受

保險界議員陳健波表示，開會應有目標，「有秩序」、「有效率」地審議，要求主席適當處理。

他又指，「今日(昨日)星期日，幾



多人放棄自己應該做的事，見市民見業界，要留在這裡浪費時間，好難接受。」

邵家輝批提問「九唔搭八」

自由黨批發及零售界議員邵家輝亦批評反對派議員的提問「完全無關係」，要求委員會盡快審議，「今日(昨日)是星期日，已經開了無數這麼多次會，昨日(前日)講了，5月之前要完的，不應講無謂事。」

李慧琼倡限發言次數

民建聯主席李慧琼形容，會議已進入瘋狂拉布狀態，要求葉劉淑儀限制議員發言次數。葉劉淑儀強調已經劃線，會議餘下議員完整提問。

陳帆促郭榮鏗論重點

陳帆亦說：「詳題總共128個中文字，我們在議會談論的時間，已經超過3個小時。」公民黨法律界議員郭榮鏗批評，



▲陳帆表明，政府非常認真處理條例草案的審議工作。香港文匯報記者劉國權攝

▲「一地兩檢」委員會審議4小時僅完成草案的「詳題」及「弁言」部分。香港文匯報記者劉國權攝

譚耀宗：融入國家非「溶」港

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會正在審議「一地兩檢」條例草案，反對派繼續質疑其「法律基礎」。全國人大常委譚耀宗昨日強調，全國人大常委會已作出決定，批准實施「一地兩檢」，法律基礎已得到鞏固，毋須擔心。他表示，融入國家發展大局並非「溶」了香港，而是為香港爭取更多發展空間，香港應繼續發揮獨特優勢，積極參與粵港澳大灣區建設。

譚耀宗在昨日播出的電台節目中表示，社會毋須擔心「一地兩檢」的法律基礎，雖然起草基本法時未有預視到未來會有高鐵路及「一地兩檢」，但對於一些未能預視的情況，中央可以把它確立下來，並由全國人大常委會鞏固其法律基礎。

他強調，全國人大常委會已作出決定，而全國人大常委會更有權解釋基本法，所以毋須擔心。他指，感覺到全國人大常委會注意到「一地兩檢」的法律基礎，也想了很多辦法，重申現時的辦法可行。

沒有「一地兩檢」好蝕底

譚耀宗指出，當年特區政府主動提出興建高鐵路香港段，與內地高鐵路網絡接軌，如果沒有「一地兩檢」將會「好蝕底」，因乘客下車後要再做通關程序，方便程度將會大減。至於其他通關模式，他直言「車上檢」並不可行，也不可能在全國每個車站都建設口岸。

對於粵港澳大灣區，他指出廣東省內9個城市的發展基礎較好，配合香港就可以相輔相成，達至較好的發展速度及效果，而且區內大型基建在一年半載內就可啟用，除了高鐵路香港段外，也包括港珠澳大橋及蓮塘口岸，大大縮短兩地距離。

譚耀宗強調，融入國家發展大局不是「溶」了香港，「國家發展那麼快，香港市場有限，如果想爭取多些空間，就一定要與內地的經濟發展結合起來，不是說內地要『食』了你(香港)，不是要在上面(中央)拿什麼依賴、好處，我們是合力去發展。」

兩地擁點子人手可「拍住上」

他認為香港仍有很多獨特優勢，中央也希望香港繼續發揮獨特優勢，其中港人很有創意、點子，而內地有很多人善於將點子轉化成商品及服務，「我們有點子，他們有人手、有能力，大家拍住上。」

轉車赴穗太轉折 何啟明：若通車快好多

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)不少市民都期待落實「一地兩檢」，惟反對派議員仍諸多阻撓。工聯會立法會議員何啟明昨日在facebook發帖指，自己原定在會議結束後與街坊會合並一同往廣東旅行，但因交通不便，他無法及時趕往廣州與街坊會合，錯失遊覽番禺名勝的機會，讓他「深深感受到『一地兩檢』的重要」。

不過，現實是何啟明雖在會議結束後45分鐘內趕往天水圍並轉乘巴士往深圳灣口岸，惟到站時已是2時15分，倘再乘火車往廣州市番禺，相信其他友人已經遊覽完畢並準備離開，惟有留在原地等待。

何啟明認為，昨日從立法會趕往深圳已耗時75分鐘，倘高鐵路已經通車並落實「一地兩檢」，他就能在90分鐘內從立法會抵達廣州，「真係快好多」，「今朝(昨日)開完『一地兩檢』(討論會)後，才深深感受到『一地兩檢』的重要。」

日往廣東旅行，惟立法會在周日加會，他無法與街坊一同出發，只能在下午1時會議結束後再與街坊會合。

他續指，倘香港落實「一地兩檢」，他能在會議結束後30分鐘內到達高鐵路九龍站，並在1小時內抵達廣州市番禺，與街坊一同遊覽沙灣古鎮及東涌水鄉古鎮。

不過，現實是何啟明雖在會議結束後45分鐘內趕往天水圍並轉乘巴士

往深圳灣口岸，惟到站時已是2時15分，倘再乘火車往廣州市番禺，相信其他友人已經遊覽完畢並準備離開，惟有留在原地等待。

何啟明認為，昨日從立法會趕往深圳已耗時75分鐘，倘高鐵路已經通車並落實「一地兩檢」，他就能在90分鐘內從立法會抵達廣州，「真係快好多」，「今朝(昨日)開完『一地兩檢』(討論會)後，才深深感受到『一地兩檢』的重要。」

何啟明昨日遲遲未能趕往內地，坦言「深深感受到『一地兩檢』的重要性」。

fb圖片

