

蟲災「太空」規劃 靠害太古居民

民記新民強烈反對 批零諮詢漠視地區意見

香港文匯報訊(記者 陳川)代表反對派參加立法會九龍西補選的姚松炎,其選舉期間的表現完美地示範了何謂「堅離地」。近日,他以「房產發展研究中心」創辦人的名義,提出將休憩公園興建合作社房屋等建議。民建聯東區支部發表聲明,批評姚松炎等在未諮詢、聆聽和考慮區內居民意見的片面情況下,荒謬地提出嚴重影響當區居民生活和環境的「天馬行空式」規劃,對此極度遺憾並強烈反對。新民黨亦發表聲明,對姚松炎漠視居民意見,和對他聲稱諮詢持份者為「透過小圈子或代議士去了解」的說法,表示遺憾。



網民:離地如此難怪選輸

John Tsoi: 置富居民住左(咗)三十年先叫人去正視生態價值,叻。

潘加惠: 保護生態就是保護自己的居住環境,但求自己住得夠好、夠豪、夠大、夠舒適而不必理會有人露宿街頭、住寮屋、住籠屋、住劏房、住板間房,人心如此自私自利,又如何形成「社會大共識」?

Lam Wan Yeung: 佢地(咁)嘅邏輯:公屋一定要起,但唔準(准)嘍我地盤附近起。

Joseph Li: 我都好想要我自己屋企1,000呎範圍以內都劃做生態公園呀,永不開發起樓,範圍內所有老鼠甲由都係好寶(寶)貴呀。其實人係好自私。

Sindy Fok: 亞(阿)教授,唔好攞(搞)香港島!我地(咁)日日返工都塞車,呀教授你咁尊貴,你點會知我地(咁)塞車嘍?你返去九西做好你D(啲)嘢啲,我依(嘅)家知你點解輸!

Angie Lauw: 人地(咁)有專業知識兼有前職嘅目光,幾時輪到住傳統玉牌屋苑嘅中產產豬出聲嗎?

Sindy Fok: 好彩佢輸,否則香港島多得佢唔少!叫佢開放自己屋企做合作社嘍,共享呀!

Kcc Bicycles Cyclists: 哩(呢)位所謂博士,只識藉少年人搞鬥爭,而(嘅)家又扮返學者,改擦中產嘅鞋,舖(鋪)路黎(嚟)港島區食大茶飯。

資料來源:fb留言 整理:香港文匯報記者 陳川

姚松炎一直聲稱要「由下而上」地推動地區發展,但其實呢個只係口號嘍啫。近日,他在未諮詢過地區居民的情況下,就提出以太古城為試點推行「社區企業市鎮模(Company Town)」的建議,包括在鯽魚涌公園較「偏遠」的位置建屋,供企業提供員工房屋,而為「減輕」市民來往居所同工作地點的交通負擔,就建議在東區走廊經太古海濱一段的馬路上蓋位置興建露天平台,作行人專用區及休憩用地,讓居民來往太古及海濱,將太古打造成「無車城市」云云。

失休憩地 工程污染 將來塞爆

民建聯東區支部昨發表聲明,批評姚松炎提出在鯽魚涌公園內積最大的休憩用地上建屋及開公司,將令東區居民失去大片休憩空間,換來密集人口和建築群,這對公共設施及交通將帶來巨大的壓力,勢必降低區內居民的生活質素。

同時,在該片休憩用地興建高樓,可能造成屏風效應,阻礙區內的空氣流通和日照程度,拉低整個社區的環境質素,危及區內居民健康。

再者,目前東區的交通已經相當繁忙,若再遷入大量人口居住就業,對東區的交通影響實不容忽視。區內的交通配套或要重新規劃;加上現時地鐵的載客量已經飽和,即使沙中線未來通車,但究竟可以提供多大疏導作用,仍屬未知數。在未有長遠及詳細評估之前,實不宜妄動。

民建聯指出,姚松炎提出的規劃建議,最受影響的肯定是太古城居民。除了在區內引入大量人口,與太古城居民分享公共設施及交通外,部分單位的景觀將永久受損。而大量閒雜人進入太古城私人地方,亦對管理及治安造成壓力;還未計及工程期間,所產生的大量灰塵、建築廢料和噪音等。

姚「一時保育一時起樓」

民建聯強調,現代社區規劃需有全面成熟的通盤計劃,需要對社區發展的長遠及詳細評估,更需要廣泛收集現有居民的意見。「但明顯而見,姚先生在提出此意見之前,並未在港島東區進行任何相關的民意搜集,完全無視鯽魚涌、太古城現有居民的利益。就此,我們堅決反對姚先生及其組織提出的規劃建議。」

民建聯鯽魚涌區議員丁江浩形容姚松炎的建議是「泛民不得民心又一例證」,更質疑對方「一時要保育公園一時要公園起樓」,有如感覺失調,「違反民意當然要反對。」

亂「插針」壞規劃 害社區不宜居

新民黨亦發表聲明,指姚松炎提出在海堤街旁鯽魚涌公園興建企業員工房屋,但該地段屬鯽魚涌公園範圍內,且鄰近太古城海景花園,絕非姚松炎所指的「較偏遠的部分位置」;而該地點毗鄰足球場、籃球場及緩跑徑等社區設施,是太古城居民的重要活動空間。

該黨認為該建議形同「插針建屋」,嚴重破壞太古城現有社區完整性及環境,與建設宜居城市的方針背道而馳。

新民黨續指,有關在東區走廊經太古海濱一段加建上蓋露天平台,接駁私人屋苑平台與海濱的建議,將破壞社區結構及獨特性,並沒考慮當區居民的意見,而鯽魚涌公園近海裕街一帶正進行興建25層高的工業大廈的工程,鯽魚涌、康山及太古城居民均極為反對。姚松炎提出的選址位置接近海裕街工業大廈,等同進一步破壞東區海濱規劃,相信區內居民難以接受。

同道斥姚拒諮詢 自保「後庭」真不該

反對派經常稱話支持建多啲屋,解決市民居住問題,但其實仲有一句潛台詞有講,就係「not in my backyard」囉!蟲災(姚松炎)異想天開,話要將鯽魚涌休憩公園興建合作社房屋,但佢就反對置富旁興建公屋,原來因為佢「家住置富」,所以搞人唔搞自己,最後就辣著埋港島東區其他反對派區議員。

蟲災提出要喺在鯽魚涌公園較「偏遠」的位置建屋,又建議在東區走廊經太古海濱一段的馬路上蓋位置興建露天平台等等,自然俾人鬧爆。身為太古城西區議員嘅趙家賢,已即時發聲明話社區規劃的更新,社區持份者的參與非常重要,尤其對於一直「倡議民主」參與社區規劃的政治人物,更應先諮詢後規劃,確保居民的意見被尊重。

佢仲話,蟲災提出有關建議時,兩名太古城區選議員,即係佢同太古城東區區議員,及區內重要持份者的業主代表從未獲邀作任何聚

焦小組等形式的社區參與及意見交流。如何「民主派」朋友對太古城區有任何重大建議,實應有商有量,保持「民主派」應有的合作及協調。

身為工程師嘅王振星亦發聲明,話計劃中的各項措施實在「天馬行空」,城市規劃除創新之外更重要的是與現有社區融合。蟲災提出各項建議前並沒有諮詢居民、業主代表和兩名太古城區議員的意見。

反指人小圈子 姚話慣咗係咁

不過,蟲災就寸嘴反擊,話自己咁樣公佈自己嘅建議,正係希望透過「由下而上」收集民間意見,而非「先透過小圈子或代議士去了解」,更直指呢個係佢「常用手法」啲。

話要喺太古城建屋就鬼咁口響,但一講到要喺置富附近起屋安置受華富邨重建影響居民,佢就即刻動員反對。由佢支持嘅「置富花園居民協會」及「南區綠化地改劃關注組」,就向城規會提出申請,將置富山谷一幅約3.4公頃的住宅用地,改劃為生態古蹟公園,

城規會今日會審議有關申請。

鴿黨區員辣著 鬧爆蟲災離地

民主黨南區區議員葉文瀚就發以「華富唔得 太古城就得?」為題發帖,揶揄蟲災:「平行時空下,姚松炎反對置富旁興建公屋,接收華富重建戶,計劃因此略被拖延,但同時又主動出擊,提出太古城旁可以起基層房屋。查實,置富同新華富距離,比較太古城住宅同鯽魚涌公園距離,相差好似唔大?」

民主黨東區區議員張國昌也發帖寸埋姚松炎一份,話自己「勤派單張,經常接觸居民,是要向某些離地但又與同路人競爭區議會出選權的人士證明,區議員是可以緊貼民情,發展公民社會,而不是該人口口中所說的小圈子代議士。」

「自決派」嘅人不翻都係咁目中無人,你地唔係今日先知係嘛?如果唔知,就係知人不明,你地錯;知都係選舉叫人含淚投佢,亦都係你地錯,正所謂「自作自受,與人無尤」也!未來,蟲災仲會出嚟選,你地有排受囉!

■香港文匯報記者 陳川

保留大師即興塗鴉 國鈞冀街藝融西九



Anthony Lister 在6年後重臨「補色」。 香港文匯報記者林浩賢 攝



Horace 希望特區政府能藉推廣創作為城市增添藝術氣息。 香港文匯報記者林浩賢 攝

自己的地區辦事處被噴上塗鴉,一般人或會簡單地報警處理了事,但民建聯立法會議員張國鈞(Horace)就「識英雄」,決定將之保留下來,更因此與該位知名的藝術家結緣。對方最近因出席畫廊活動重臨舊地,對民建聯保留其塗鴉表示感激,更不收分毫主動「補色」。Horace期望特區政府放寬對街頭藝術的監管,及在西九文化區構建一個藝術小天地,推廣街頭創作,為城市增添藝術氣息。

大師感謝賞識 6年後重補色

Horace在接受香港文匯報訪問時憶述,民建聯當年只為支持藝術,沒想到原來該塗鴉是澳洲著名藝術家Anthony Lister的作品。易求無價寶,難得有心人。Anthony重返6年前曾留下足跡的

太平山街民建聯辦事處,喜見當年「即興」在捲閘所噴的創作被保留,故決定再修飾塗鴉,作為一份對藝術賞識者的謝禮。

「他們不僅保留了我的塗鴉,更保留了街頭藝術的創作意念。」Anthony Lister憶述,自己當年突然對四周空間有強烈感覺,就隨心用噴漆記錄在Horace辦事處的捲閘上,沒想到對方6年來都沒有刷掉,還願意聆聽背後的創作靈感。

鬆監管增空間 創作者免「走鬼」

Horace笑言,當年以為塗鴉是頑童惡作劇,且圖案風格獨特,讓人不忍洗刷,沒想到因此埋下線分種子,「好多街坊初見到張咁恐怖嘅人臉都嚇親,但後來睇慣咗又覺得幾有藝術感,仲慢慢成為生活一部分。」他希望,辦事處的塗鴉在經修飾後,能成為新的「文青打卡點」。



Anthony Lister 香港文匯報記者林浩賢 攝

香港寸金尺土,自稱無價的藝術也買不起一個小空間。Horace坦言,城市秩序不允許塗鴉,很多街頭創作目前都屬違法,只能以「走鬼」形式在小巷生存。很多區議會成員都期望特區政府放寬對街頭藝術的監管,及在西九文化區構建一個藝術小天地,「有錢發展藝術當然好,但更重要係有空間。」

辦事處6年前被塗鴉後的模樣。香港文匯報記者林浩賢 攝

Horace 希望特區政府能藉推廣創作為城市增添藝術氣息。 香港文匯報記者林浩賢 攝

Horace又憶述,他昔日為了投身法律界,無奈放下對藝術的執著,「我細個好鍾意畫畫,藝術科都擇A,直到大學專心讀Law後,幾乎無再拾起過畫筆。」

他期望,特區政府能藉推廣創作為城市增添藝術氣息,並為熱愛藝術的青年指引新方向。 ■香港文匯報記者 林浩賢

香港土地發展的一大問題,就是現行制度僵化,無法合理地補償被拆遷影響的居民。最好的辦法,就是政府提供足夠的誘因,讓居民自願遷出,令等上樓的市民和遷走的居民「雙贏」。到底要怎樣做?去片聽聽陳克勤的建議!

拆遷安置家庭 **公屋輪候家庭**

其實,當局應將拆遷安置與公屋輪候分開處理

陳克勤建議為受東北發展影響的居民提供更多誘因,加快收地速度。 fb截圖

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)新界東北發展中兩個主要區域古洞北和粉嶺北,即將展開首期收地。民建聯副主席陳克勤質疑,目前收地補償令受影響居民未能真正受惠,60萬元的特惠補償就連首期也付不起,居民也隨時因入息及資產超出上限而未能輪候公屋。他建議為居民自願遷出增加誘因,容許他們毋須接受入息及資產審查就可獲配公屋,加快收地速度,與其他等上樓的市民達至「雙贏」。

古洞北和粉嶺北年內即將收地,特區政府提出安置方案,包括讓受影響居民可選擇上公屋、租或購買房協特設的屋邨單位,或領取60萬港元的特惠津貼。

60萬補償首期都唔起

陳克勤昨日特地製作了短片講解其收地建議。他認為幾代人都在古洞居住的鄉民,為了全港市民的利益,讓出了家園,社會及政府應對他們給予更大包容及支持,但目前政府只為他們提供60萬元特惠補償,或容許他們輪候公屋,但事實上60萬元就連首期也付不起,輪候公屋也受入息及資產限制,明顯未能解決拆遷和發展的困難。

拆遷安置與一般輪候分開處理

為此,他建議當局在公屋輪候方面,將拆遷安置與一般公屋輪候分開處理,因應不同情況,以不同準則安排市民上樓,例如容許為發展而受影響的居民免入息及資產審查上公屋。