

參政者必須尊憲守憲 不容顛覆國家制度

近日全國人大常委譚耀宗指出，基本法源自憲法，如果本港有人叫喊「結束一黨專政」，這樣做可能會與憲法和基本法有所抵觸，甚至會影響參選立法會議員的資格。譚耀宗所言十分有道理！中國共產黨領導的社會主義國家體制是國家憲法所規定的，有人鼓吹「結束一黨專政」，就是有意圖顛覆憲法規定的國家制度，挑戰國家的憲制秩序，無疑是抵觸了國家憲法與基本法，衝擊「一國兩制」的憲制基礎，這並非受法律保障的言論自由，持這樣主張的人，當然無資格參選立法會和出任公職。

黃國恩 香港執業律師 中國人民大學法學博士



黃國恩 香港執業律師 中國人民大學法學博士

憲法乃國家根本大法，憲法在整個法律體系中具有最高的法律地位、權威、以及效力。十九大後，中國特色社會主義進入新時代，這是我國發展新的歷史方位，依法治國是國家的重要目標，是全國人民的共同意願，依法治國首先要依憲治國，了解憲法的內容，把握憲法的原則、精神，是實現依憲治國的前提。

依憲治國人民意願

十三屆全國人大一次會議通過了《中華人民共和國憲法修正案》，更加完善我國憲法，更好地反映了全國人民的意志，更好地體現了新時代中國特色社會主義的特徵。這次憲法修正案在憲法總綱第一條中加入了「中國共產黨領導是中國特色社會主義最本質的特徵」，確認中國共產黨的領導地位，進一步強調共產黨的領導，且在憲法條文中加入，具有法律效力。

經過改革開放40年，我國在各方面均取得了重大的成就，其最重要的原因之一，就是堅持中國共產黨領導，如今把這一點寫進憲法條文正文，把它法律化，是向世人宣示「四個自信」，特別是制度自信，亦證明中國實行由中國共產黨領導的社會主義制度是成功的，中國將自信地走自己的道路，這也

是廣大人民的強烈意願。

回歸後需守中國憲制

香港自回歸之日起，根據國家憲法和基本法成立特區，實行「一國兩制」，並重新納入國家管治體系，直轄於中央人民政府，香港特區的制度也是整個國家制度的一部分。基本法源於國家憲法，國家憲法和香港基本法共同組成香港的憲制基礎，這是香港回歸祖國後的新憲制秩序。

香港立法會作為香港建制的重要組成部分，立法會議員必須尊重、接受及維護國家憲制秩序，遵守國家憲法是應有之義，也是成為立法會議員的前提和核心要求。立法會議員要幫助香港融入國家發展大局，保障香港的長期繁榮穩定，而不是在立法會搞破壞、搞抗爭，拖慢香港發展，損害國家及香港利益。

國家憲法具有最高的法律地位和效力，適用於國家的每一寸領土，香港也不例外！法律面前人人平等，任何組織或者個人都沒有特權超越法律，這就是法治精神。基本法第104條規定，立法會議員就職時，必須依法宣誓擁護基本法，效忠中華人民共和國和香港特別行政區；《立法會條例》第40條也規定，參選人要聲明擁護基本法及效忠特區。試問，一個違反憲法，鼓吹「結束一黨專政」、煽動仇恨中國共產黨、企圖顛覆國家體制的人，會真心誠意擁護基本法嗎？

言論自由非無限制

反對派經常以言論自由作為擋箭牌，但大家要明白，言論自由不是沒有限制的，言論自由不能作為發表暴力、誹謗、煽動仇恨、顛覆或淫穢言行的辯護理由。

言論自由在香港是受到基本法第27條，以及《香港法例》第383章《香港人權法案條例》所保障，但絕非毫無限制的自由，第383章中在保障言論自由的同時，其第十六條第三款又同時作出某種法律上的限制，例如(甲)尊重他人權利或名譽；或(乙)保障國家安全或公共秩序，或公共衛生或風化。國際上的《公民及政治權利國際公約》(ICCPR)當中有關規定言論自由的第十九條，內容其實與《香港法例》第383章的內容大致相同，可見香港言論自由的情況是合乎國際標準的。

基本法第27條列明香港居民有言論自由，但同時第23條又指香港應「自行立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府……活動」，還有基本法第42條要求香港居民要遵守香港法律。因此，我們引用基本法為法律依據時，不能選擇性地只看到第27條，而無視第23條或其他基本法條文，法律本身就是對權利和自由的制約。如果自由凌駕於法律且被濫用，像反對派那樣打贏要，就不是法治了。

國歌法本地立法屬天經地義(下)

何君堯 立法會議員



國歌法本地立法條文建議中列明了國慶、七一回歸等場合需要播放國歌，表明不能隨便使用國歌的場合，如私人喪事活動等。在行為上，規定了在奏唱國歌時，應當肅立，舉止莊重，不得有不尊重國歌的行為等。上述條文均屬於引導性條文，並無罰則，這體現了國歌法立法的原意就是引導和規範，其主要目的就是提升市民的意識，讓市民自律、自發地尊重國歌。

但是，國歌是國家象徵，不能按個人喜惡作出改動，立法後，如果惡意侮辱國歌或進行二次創作，即屬違法，應以刑事處理。事實上，國歌並非流行曲，國歌象徵着國家主權，民族尊嚴，神聖不可侵犯，絕對不應該被當成二次創作的對象，尊重國歌是國民的本分責任，不能兒戲。

還有個別反對派議員和偽學人士以各種意識形態理由，包括「影響言論自由」「洗腦」等，試圖去質疑甚至妄想推翻這一立法，不只是有心誤導市民，製造社會矛盾，更是破壞香港法治的行為，其言行也是經不起駁斥的。國歌法立法與言論自由沒有任何關係，尊重國歌不僅是國民義務，也是一種法律責任，是對國民最起码的要求，若連自己國家的國歌也不懂得尊重，其本身也不配受到任何尊重。

筆者認為，民眾應以正面積極的眼光看待國歌法的本地立法，要理性平和地表達意見，支持並配合有關工作。尤其是年輕一代更應把眼光放長放遠，理解國歌法的立法原意和精神，正確看待國歌法的落實，不受別有用心之人的誤導，須知，個人自由不能損害國家利益，任何侮辱國家尊嚴的言行，都將受到法律的嚴懲。

加強宣傳教育培養尊重國歌意識

眼下，國歌法的本地立法程序正在展開，政府可通過實際行

動，加強宣傳教育，提升市民尊重國歌的意識，全力配合立法，具體做法不妨從以下幾點展開思考。

首先，政府可在中小學校先試先行加強教育。因為國歌法的本地立法對新生代的意義重大，且本港大部分中小學校都有廣泛地推行教育及奏唱國歌，並非從無到有，實行難度較小。在中小學校推行國歌教育，可以進一步規範化有關的禮儀和行為。

政府在推薦教育時，也要有一定的針對性，可通過設置有關課程，讓學生能夠明白尊重國歌背後的意義，明白在正式場合應以實際行動表達對國家的愛戴，對民族的認同等。讓學生從中加強對國民身份的認同，以及對國家和社會的承擔，這些都是國民教育的重要部分。

根據特區政府提交的國歌法本地立法工作討論文件，政府將在今年第二季推出宣傳短片及帶帶，宣傳國歌背景，以及奏唱國歌時應當遵守禮儀，筆者認為，政府應給予一定的指引，教授市民唱國歌，學習歌詞和曲譜，並在適合的時間和場所鼓勵和引導市民唱國歌。相比被動地聽國歌，主動唱國歌更有投入感，更能產生認同。

在公開場合或重要儀式、宴會等「指定場合」中，又該如何奏唱國歌？筆者認為，正式場合的主辦方應當帶頭唱國歌，並組織齊聲唱國歌，不僅要唱出聲，更要認真唱，大聲唱！相信一定會越唱越有信心，越有力量！

在國際上，唱國歌是一件再正常不過的事情，很多國家都有單獨的國歌法，這是世界通例。在中國，唱國歌是國民日常生活的一部分，例如，剛剛結束的全國「兩會」上，國家領導人要同唱國歌；中小學校裡，要舉行儀式唱國歌；各種體育賽事中，也能看到萬人齊唱國歌的情景。香港人也是中國人，沒有理由不去唱國歌。筆者認為，唱國歌就跟學母語一樣自然，只要開口唱，自然會越唱越好，會發自內心地尊重國歌，認同國家，找回作為中國人的自豪與驕傲。(續昨天，全文完)

不必對中美貿易戰太過悲觀

曾淵滄 博士



3月22日，美國總統特朗普簽署一份備忘錄，準備向部分由中國入口美國的商品徵收關稅，一場貿易戰準備開打了，香港傳媒也大肆報道，不少專欄作家、時事評論員、股市評論員的觀點，都認為中國會在這場貿易戰中受到嚴重打擊，一些反對派的評論文章更是興高采烈誇張這場貿易戰，並誇大其事，讚同特朗普的行為。

實際上，貿易戰仍未正式開打，備忘錄仍然不是總統行政命令，只是要求美國貿易代表辦公室在15天內制定，向中國商品徵稅的詳細具體方案，而特朗普在簽署備忘錄時，向傳媒透露徵稅的目標總值600億美元，2017年中美貿易總額是6,360億美元，因此，徵稅的總值只是總貿易額的10%。2017年中美貿易順差高達3,752億美元，而且，貿易順差年年大幅度增長，2001年，中美貿易順差只是830億美元，16年間增長3.5倍，算起來相等於每年增長10%，因此，2017年的3,752億美元順差的自然增長率如果也是10%，就高達375億美元，那是足以抵抗特朗普的徵稅打擊。

向600億美元的中國商品徵稅不代表這600億美元的中國商品完全失去競爭力，實

際的結果只是美國的消費者得用更多的錢來購買這些商品，因為美國廠商不一定有能力馬上取代這批中國商品的位置。中國面臨最糟糕的情況也只是損失600億美元的順差，相對於3,752億美元的順差至少仍有3,152億美元的順差。因此，特朗普的所謂貿易戰，宣傳的目的大於實際效益，目的是向美國選民宣傳他如何通過向中國商品徵稅來保護美國的工業。

中國政府當然也明白這個道理，因此，大大聲的反貿易戰，說奉陪到底，也馬上宣佈向總值30億美元的美國商品徵稅。同樣的，也不是馬上徵收關稅，也是有好幾天的諮詢期，30億美元只是很小的數字，規模只是特朗普的600億美元的5%，這說明中國政府是非常克制，不讓特朗普有借口再擴大向中國商品徵稅的範圍，中國政府很清楚地知道，如果只限於600億美元商品的徵稅，中國是有能力承受的。

實際上，特朗普在簽署向中國商品徵稅的備忘錄之後不久，中美兩國已經開始進行新貿易協定的商討，很可能中國會通過入口更多的美國商品來改善兩國之間的貿易逆差，如果美國願意出售高科技產品，中國絕對想購買。因此，我們不必對中美貿易戰太過悲觀，中美雙方已經坐下來談，所有的貿易談判，最終一定是雙方都滿意。

加快審批速度 勿失發展機遇

趙秀嫻 新社聯副理事長 元朗區議員

香港多年來一直周旋於政改爭議、「港獨」思潮等政治內耗中，社會早已感到厭倦，大家都希望能心平氣和，抓住機遇，配合國家發展，為香港打破僵局。香港如何修補撕裂，重拾發展動力，作為民意代表的立法會議員有責任先行一步。惟過去數年，在反對派的拉布陰霾下，香港大大小小的工程龜速審批，令經濟民生陷於「打困籠」境地。

據資料顯示，2016至2017立法年度，僅得4成工程撥款批出，迄今財委會只通過去年滯留下來的16個項目，而本年度等待審批的工程項目總額高達1,300多億元。為了紓緩工程「大塞車」，特首林鄭月娥近日

親自操刀，罕有地就此約見建制派和反對派有商有量，更採取「先易後難」策略，透過調動議程、自行撤回部分並合併撥款項目等，力爭工程盡早上馬。

特區政府釋出善意之際，議員也應該以大眾利益為先，積極配合審批工作，否則只會苦了市民。尤其是大灣區建設已寫入十九大報告及今年的政府工作報告中，當整個發展規劃籌謀得如火如荼，佔盡天時地利的香港，倘若因醫院人滿為患、社區設施不足等內部問題被拉後腿，導致社區不滿聲音此起彼落，我們又豈能心無旁騖，齊心融入國家發展大局呢？

戴耀廷逍遙法外香港不得安寧

王偉傑 群策匯思理事

「佔中三丑」之一戴耀廷近日在台灣出席「五獨」論壇，公然鼓吹港人認為「人民自決」做好準備，更惡意港人思考將來「香港應成為一個獨立國家，還是與其他中華民族組成聯邦」。戴耀廷的言行公然觸犯基本法第23條，企圖分裂國家、顛覆中央人民政府，是繼「佔中」之後又一赤裸裸挑戰香港法治的行為。

戴耀廷等「佔中」搞手迄今逍遙法外，在香港、台灣甚或海外散播鼓吹「港獨」、分裂國家的言論，對「一國兩制」在香港落實構成嚴重傷害。「佔中」損害本港市民利益，衝擊法治，更引發連串暴力事件，包括旺角暴動，對香港的社會安寧造成極壞的影響。

政制及內地事務局長聶德權曾經在訪問中對言論自由作出詮釋：「香港的言論自由與表達自由並非絕對，而是有限制，尤其是在牽涉國家主權的問題上。」戴耀廷發表的「人民自決」及「港獨」的言論，已經逾越基本法規定的言論自由，更是對香港法治的粗暴踐踏，大律師公會、香港律師會為何對此不聞不問，香港能夠任由戴耀廷日復一日誤導市民、動搖香港的法治根基嗎？

作為戴耀廷僱主的香港大學，應根據大學對教職員操守的規定及香港的法律，認真審視、評估戴耀廷是否仍有資格在港大任教，防止孕育香港司法精英的搖籃淪為散播「港獨」思潮的溫床。

貿易戰只能雙輸 但可倒逼美國解禁高技術

宋忠平 鳳凰衛視評論員

近日，美國挑起了中美貿易戰，以大型洗衣機、鋁鋁等產品制裁為先鋒，以600億美元的大制裁清單為後盾率先向中國發難，雖然這筆清單依舊在觀察期，但山雨欲來風滿樓的貿易大戰意味極濃，特朗普甚至放出狠話說這只是其中一小撥制裁罷了，既然美國對中國存在數千億美元的貿易逆差，這點制裁也就是前奏。

在特朗普醞釀制裁的同時，中國就展現出來積極斡旋的誠意，無論是委派劉鶴為特使赴美協調，還是主要官媒都曉以「打貿易戰」利害得失，都奉勸美國三思不要輕舉妄動，因為貿易戰對誰都沒有好處。儘管美國單方面制裁舉措已經嚴重違反了WTO相關規定，但特朗普依舊是我行我素並固執己見。被迫無奈，中國不得不反制美國並拋出30億美元的制裁清單，相比美國的600億美元制裁大單，不少人認為中國的制裁決心似乎不是那麼足，為什麼不對等拋出等額甚至超額報復清單呢！

原因很簡單，一是中國不希望打貿易戰，貿易戰下沒有贏家，是雙輸的結果，雖說美國搬起石頭砸自己的腳，但中國也無法成為贏家，對中國經濟短期發展來講肯定不是什麼好事，尤其是中國正在如火如荼進行供給側改革，迫切需要一個相對穩定的全方位中美關係做鋪墊，中美關係走下坡路或讓中國經濟發展受限並嚴重制約中國各項既定事業的可持續發展。同樣，美國打貿易戰必然有其經濟考量，畢竟特朗普希望美國的GDP增長速度要超過3%，而不是現實中的2%，亮劍競選承諾是特朗普謀求連任的重要政治選項，而逼迫中國再進口更多的美國商品來減少貿易順差，也是特朗普此次打貿易戰的重要考慮。

另一方面，從中國角度來講，避免貿易戰依舊是中國需要優先考慮的問題。目前，中國只是小試牛刀拋出30億美元對美國農產品的制裁清單，但還有很多可以制裁的手段沒有用上，這其實就是一種政治姿態，依舊是以和解作為目標而不是以撕破臉為代價。畢竟中國發展離不開美國，美國發展也離不開中國的龐大市場，儘管美國在台灣問題、南海問題等不斷給中國製造新的麻煩，但還算是文鬥而非武鬥，貿易戰也算是文鬥的一部分。

美國對中國千百個不放心

如果能以此為契機，逼美國在高科技產品上向中國解禁出口限

制，才是化解中美貿易問題的關鍵所在。這次中國對美國的制裁清單實讓中國人大吃一驚，全是農產品，但美國對中國的制裁全是工業品。正是美國在高科技工業品在中國出口問題上攝於《考克斯報告》等一系列國內限制性法案的約束，不允許在航空、航天、大型計算機、微電子技術、機器人、新材料、新工藝等領域與中國開展技術合作，這就導致中國只能購買類似於「波音」飛機產品和其他低端的技術類產品，最多就是在中國國內比照空客飛機聯合生產模式在上海組裝生產「波音737」。

但通過中美雙方商務談判，可以讓美國方面深刻認識到，只有美國開放高新技術產品合作市場，中國才有進口更多商品和技術的實際需求。但如今美國不僅不解禁高科技技術產品，甚至還變本加厲限制中國企業在美國某些高科技技術類產品的投資和併購，要知道中國早就走出了低端產品技術合作的模式，只有開放高新技術產品合作才是美國減少貿易逆差的唯一選擇，中國一定要明確指出這一點，至於做不做就是美國的事情了，畢竟隨着C919大飛機投入國內運營日期臨近，波音危機日顯，美國也不得不未雨綢繆。儘管美國施壓希望中國在天然氣、汽車及其零部件、半導體產品、金融領域等開放市場，有些中國已經正在做了，但出於能源和糧食安全不能被美國控制，中國也會在這些領域有自己的戰略考慮。

特朗普打貿易戰的初衷是為了提振美國經濟並謀求實現連任，實現「美國優先」，但美國打貿易戰的本質還是對中國千百個不放心，懼怕中國「一帶一路」，懼怕「中國製造2025」，懼怕「中國海洋新戰略」，懼怕「中國軍事體制改革」，只有身體力行並糾結盟友一起對中國實現高科技限制，似乎才能制約並延緩中國崛起和進步的步伐。

貿易戰下沒有贏家，美國依舊打出了組合拳，一意孤行巡航南海，拉攏印度制定印太戰略，甚至拿出《台灣旅行法》和即將通過美國在台協會AIT選館來刺激中國大陸，並斥巨資強化美國軍事能力建設，這種在政治、外交、經貿、人權、軍事全方位領域挑戰中國的舉措就是美國發起的混合戰爭。中國要做的就是保持定力和韌性，堅定既定目標不變，在貿易戰上知進退、知得失、講原則，一味喊打喊殺只能雙輸，集中力量和精力研究打贏美國挑起的混合戰爭才是中國要考慮的大問題。