

網議政事

反對派入面特別多方丈係人都知，但俾人話有份設計姚松炎競選Banner（橫額）都要翹，心中真正淌血嘅應該係姚松炎同朱凱迪。話說反對派嘅時評人黃世澤早兩日就出咗篇文講姚松炎嘅文宣問題，辣埋河童（黃之鋒）都有退步，河童睇到即刻跳掣，話人哋屈佢有份設計姚松炎嘅banner。黃世澤睇到成頭黑人問號，但就唔怨氣自己俾人公審，叫河童以後有乜事都唔好搵佢。「熱狗」前頭目狗達（黃洋達）就食晒花生咁講咗句公道說話：「而（啲）家姚松炎個選舉工程，好似變左（咗）有毒咁，人地（哋）以為你有幫手，就等於潑你污水。喂，話曬（晒）同一陣線，做乜將有份幫手，講到捲入醜聞咁呀。」

■香港文匯報記者 甘瑜

蟲炎選舉工程太失敗 河童盛氣凌人掀罵戰

日係姚松炎唔啱，原本朱凱迪手寫banner人人都讚環保有新意，今次巨大意失九西，即刻令大家如夢初醒，發現佢哋banner有幾咁不知所云。

黃世澤日前就出咗篇文講文宣問題，話姚松炎嘅文宣同台灣政客有得比，然後就講到辣着河童喇咗：「朱凱迪呢套美學係有問題，係連黃之鋒自己都退步埋果（啲）吓（下）膠（黃之鋒主政嘅『香港眾志』整體），喺張秀賢主政年代嘅學民思潮，果（啲）套商業化嘅文宣反而係又入到屋，又不會太俗氣。」

黃世澤一句激翻黃之鋒

其實，黃世澤文末都講咗句「甚至我對任何香港政黨文宣都係咁睇，唔該唔好再俾（界）呢啲山藥嘢我睇」。不過，河童就覺得對方潑自己污水，即刻喺facebook出文：「唔知點解會話我有份設計九龍西補選嘅橫額，仲話我退步埋。……毫不求證，根本不符基本事實既（嘅）網絡評論，真係一篇都嫌多。」

佢仲驚死黃世澤睇唔到，喺留言位tag（標籤）埋佢話：「黃世澤係你呀，你邊度見到我幫手設計九龍西嘅橫額？」黃世澤就覆佢：「我無話你設計，你自己睇清楚文字先。」



河童又問：「咁又何來在《姚松炎文宣發生乜嘢事》一文提到『黃之鋒都退步埋』？」黃世澤再覆：「我指你依（啲）家『香港眾志』嘅文宣。」再叫佢唔好斷章取義。

雙黃互片 牽連多人「落水」

河童一班水泥隊就不停恥笑黃世澤冇人識，黃世澤俾人公審當然唔怨氣，留言話「黃之鋒，以後你有乜事都唔駛（使）搵我，你比『焦土派』更不堪。」河童老友羅三（羅冠聰）即刻加入話：「嘩，咁大口氣。」

河童就繼續玩嘢，將黃世澤啲文貼堂，希望自已嘅回音谷繼續攻擊對方，不關同「中箭」友好嘅黃健恩就話：「算×數，都冇人睇佢啲文，咪



幫佢賺Hit rate（點擊率）先得架（㗎）。」黃世澤就繼續寫文唱衰河童，話對方人緣差，又話自己都問唔中幫河童辯護，話自己曾經幫佢手搞掂加拿大嘅簽證，仲爆料話之前河童嘅馬來西亞入唔到境，時評人林鴻達都碌人情卡幫佢搞掂件事，但河童就覺得理所當然咁。

你有水泥隊，黃世澤都搬咗林鴻達出嚟，林鴻達亦都自己開post，引用咗香港文匯報《羅三七訪美「願指氣使」犯眾憎》篇文，再講返嗰次河童嘅橫城機場被拒入境後，「34個月以嚟，黃之鋒唔只一句唔該／多謝／Thank you都無講過，不論出自佢把口或經佢盟友轉達都無。更是一直當我透明，唔係開聊吹水都無，响公開場合見到我連Say Hi & Say Bye都

無即係呢，唔好話知恩圖報咁大件事，係連做人基本態度嘅禮貌兩個字都無。」

河童不勝都寸啱咗，係唔知點解有啲人會幫佢作嘢。狗達就好似嫌雙黃啱交未夠燜，辣埋姚松炎嘅疊食晒花生咁話：「為了割席（席），去到咁盡，而（啲）家姚松炎個選舉工程，好似變左（咗）有毒咁，人地（哋）以為你有幫手，就等於潑你污水。喂，話曬（晒）同一陣線，做乜將有份幫手，講到捲入醜聞咁呀。」

狗達老婆殘獸胃亦加把口：「我想講，如果你地（哋）係真同盟，所有事情就榮辱與共，當面對挑戰，你係唔可以話條片拍得好我有份，banner出得衰唔係我做……」

左右圖：黃世澤與黃之鋒在網上展開罵戰。

蟲炎落敗真相？宣傳橫額太騎呢

特稿

到底見唔到姚松炎宣傳，定係見到姚松炎嘅宣傳海報，邊樣對佢九龍西選情傷害大啲？話說當一大班人鬧姚松炎唔落區，連海報都有張時，網上最新熱話就係佢哋海報幾咁不知所云，有相嘅又有、有名嘅又有、有相有名都有，「尋仇」風格海報又有、反轉重用海報都有，唔少人睇眼望仲以為係姚松炎俾人惡搞，真係騎呢到數為觀止，連網民都話想集齊一套，好好哋「學吓嘢」咁話。

「重奪」橫額似黑幫尋仇

睇張最簡單嘅先，白底黑色寫住「重奪」，隔離就係姚松炎嘅名同本人。網民「林勉一」就話：「姚松炎團隊呢次選戰，有一樣嘢真係出咗名，就係手作BANNER（橫額）……有朋友笑道，人手寫大字，再貼個姚松炎上去，好似山口組尋仇咁。我睇就覺得似《食神》火雞姐剪貼食神咁咁。」

第二款就係反轉東區區議員徐子見Banner再寫口號嘅「住屋去除商品化港人但求有個家」，隔離寫住投一號。理論上係sell環保，但事實上陽光一照，真係睇到徐子見多過睇到姚松炎，唔知仲以為係佢人投港島一號嘅。

「可能係史上最差」

反對派個「林忌」直指：「可能係史上最差的選舉廣告，係咪衰過娥姐同神愛世人？唔好以為係『惡搞』，呢張係姚松炎的選舉廣告……唔該大家路過，影多幾張上來（唔係背後的徐子見呀，佢地（哋）好環保，用舊banner的背面來寫字，不過有人睇得到係乜。」

第三款就係一度令大家以為係鬧緊姚松炎嘅「市區重建向錢看 以民為本得個講」。「Disong Song Song」忍唔住講心底話：「係（啲）石硤尾附近都見到姚Sir橫額，最初我以為係建制派搵人惡搞姚Sir，睇真D（啲）原來係堅野（嘢），心諗會唔會弱咗D（啲）……」

DJ「健吾」就揶揄蟲炎堅離地：「同事傳我這條banner的時候，我已O了嘴。睇下（吓）鄭泳舜點講？鄭泳舜到深水埗落區謝票時指出，當選是對其過往在地區工作的認同。他表示，進入議會工作後，將為深水埗居民反映市區重建及劏房等民生問題，亦會盡快約見財政司司長陳茂波，商討及提出修改財政預算案內容。」

健吾話：「對劏房居民（或者也是選民），重建是福音：因為會賠錢畀佢地（哋）走。對那些天天盼錢等錢的人而言，這兩句說話，對他們毫無意義。」

無候選人編號 冇名又有相

最後一款都唔知計唔計落選舉廣告好，因為既無一號，又有姚松炎，亦都有相，連選舉同投票都有。咁到底有乜？就係一隻小學生風格、大象行去斷頭台嘅畫。fb專頁「福佳與林忌創作」就形容真係好有「幻想力」，「不過冇人知係乜的選舉宣傳品」，相信無論咩人都成頭問號。

「健吾」也抽水道：「咩玩法？唔黑兵法？」連中出羊子見到都變得謙卑：「我D（啲）Banner都要企埋一邊了。」

唔少人都大鬧姚松炎嘅文宣傳不知所云，浸大齋Sir（陳士齊）就係其中一個。「林忌」亦係本人個fb度話：「有咁樣的豬隊友，真係需要敵人咩？」「Henry Chai」狠批：「好認真，唔好當選舉係遊樂場，好唔好？」

「許健鵬」一針見血話：「咁做選舉工程，同做選舉禮差差不多，白底黑字。」「Steve Chen」就質疑係咪助選團有人「落格」，「朱寶寶」直接問：「助選團？定助損團？」

勞氣都有用，姚松炎班人咁做嘅時候不知覺得自己幾醒幾威。「Takki Ma」同「林忌」之後就戲仿姚松炎風格話：「口號最忌離晒地 印刷費用無得避」、「寫字為左（咗）慳兩蚊 倒輸選票種禍根」、「橫額似足淋紅油街坊見到掉頭走」。

■香港文匯報記者 甘瑜



姚松炎宣傳橫額的字句，容易被誤會是政綱。



姚松炎「重奪」橫額似黑幫尋仇。



姚松炎宣傳橫額被指太騎呢。

「長洲搞事王」覆核阿舜 李慧琼批「滑稽」

香港文匯報訊（記者 葛婷）「長洲覆核王」郭卓堅想「輸打贏要」。他昨日以立法會補選九龍西當選人鄭泳舜所屬的民建聯，主張民主建港及「民主建國」為由，入稟高等法院申請司法覆核，要求法庭頒令剝奪鄭泳舜宣誓就任立法會議員的資格。民建聯主席李慧琼形容，是次覆核「滑稽」。鄭泳舜回應指，尊重任何人作出司法跟進，並強調身為民建聯成員及本身，一直支持「一國兩制」，「港人治港」。

郭卓堅昨日在法庭外聲稱，民建聯主張民主建港及「民主建國」，涉嫌「搞分裂國家搞『港獨』」，違反中華人民共和國憲法，要求法庭頒令剝奪鄭泳舜宣誓就任立法會議員的資格。

他聲言自己並非針對鄭泳舜，而是針對民建聯的「民主建設」口號，又稱雖然法援署3年內不受理任何他提出關於司法覆核的法援申請，但已有律師答應「幫忙」。

郭卓堅又聲稱，他昨凌晨4時許接獲一把男聲留言恐嚇：「堅叔堅叔，殲儀館嗰度幫你訂咗個位，幾時去睇吓啲啲心水，如果遲啲有冇位畀你，快啲去啦！」他稱會報警處理，又指自己早簽署文件離世後會捐贈遺體做「無言老師」，沒有致電殯儀館。

曾經聲言工聯會東區區議員王國興協助一名市民入稟覆核港島區當選人區諾軒參選資格係「輸打贏要」的「香港眾志」，及民主黨立法會議員涂謹中等，對呢單案唔知有咩講？網民「全全」就留言：「點解衰（涂謹中）大狀（律師），區已完（區諾軒）唔出嚟話郭老翁輸打贏要，浪費公帑呢！」

網民：唔用腦的後果好嚴重

「黃黃」更稱：「如果民主都係『港獨』，泛民全要DQ啦！如果佢成功，咁泛民就要DQ晒（晒）囉，到時真係建制玩嘢（晒），唔用腦的後果係好嚴重架（㗎）！」

李慧琼強調，民建聯一直擁護基本法和效忠特區，香港市民都清楚民建聯立場，毋須多作解釋。被問及工聯會東區區議員王國興協助一名市民入稟覆核港島區當選人區諾軒參選資格，李慧琼不認為建制派是「輸打贏要」，強調區諾軒燒基本法，很難令人相信他是真心擁護基本法，故理解市民提出司法覆核。

民協粉「含淚投票」 批條蟲從未落區

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會補選結果塵埃落定，代表反對派參選的姚松炎在九龍西落敗，外界普遍指姚松炎落敗是因為他及其支持者在反對派初選前後不斷攻擊民協的馮檢基，才使他在民協「老巢」失守。有網媒訪問了昔日支持民協的選民，並坦言自己已「含淚投給姚松炎」，但就狠批姚松炎在選舉工程開始3個月來從未到當區拉票，現在落選就賴人。

「投完出嚟喊呀，幾淒涼呀」

據《立場新聞》報道，姚松炎「走票」比率較高的民協票倉選區分別是「南山、大坑東及大坑西」和「荔枝角南」。先後居於大坑東及南山邨逾50年的梁太透露，自己一直都是民協支持者，今次在九龍西立法會補選中是含淚投票予姚松炎。梁太激動地指，「我投完出嚟喊呀，你話幾淒涼呀！」

批蟲炎「唸住贏梗，唔使靠基層」

她批評，姚松炎「成日唸住自己贏梗，覺得唔使靠基層，基層無用嘅。唔係咁咁嘛！」當姚松炎確定為民主派九龍西候選人，民協一直有於當區為他助選，但姚松炎在選舉工程開始3個月來從未到當區拉票，「啲家選唔到就賴人哋唔幫你助選，你姚松

炎嗰九西做過咩乜嘢？」教協總幹事馮家強就轉發了有關報道，發帖直言：「『民主派』資源確實不多，無可能做到鋪天蓋地的宣傳，但我想告訴大家，選民仍然能夠分辨，選舉團隊是否有誠意，和有努力過。」

選民：「空降」態度囂張令人厭

網民「Betty Yeung」的留言頗為勞氣：「我係九西選民，是典型中產，每次投票都支持泛民／非建制，今次冇。點解？係因為人的問題，首先對姚生嘅空降態度，不不接受；其次PlanD事件令人反感；也不支持

初選，完全唔想比（俾）一小撮人篩選；最後是姚生一路的態度頗囂。」

佢強調：「我想話畀『民主派』聽，選民係有自己意志，唔會盲目跟，都要睇候選人嘅質素。姚生落選係佢個人本身嘅問題，唔關其他事。我只係代表我自己，但事實姚生係輸咗，反觀范國威同區諾軒都贏到，所以應該係人嘅問題。」

「Jasmin Ho」也指：「（姚松炎）退馮馮檢基個（啲）番斬釘截鐵言辭頗令人生寒，同時亦將其基層擁護驅逐出『泛民』光譜。」「Artesia Sayla Mass」就直指「因為當區選民感到不被重視，姚（松炎）好少去擺站」。