



# 獨軒燒法 選民申禁任議員

## 焚基本法證非真擁護 王國興斥區言行違參選確認書



王國興等昨協助選民黃大海到高等法院提出司法覆核。香港文匯報記者范童攝



前年區諾軒在中聯辦外焚燒基本法。資料圖片

香港文匯報訊(記者 范童)代表反對派參加立法會港島區補選並當選的區諾軒,在「入關」後被揭發曾在示威活動中公然焚燒基本法,其後於選舉論壇更揚言有需要會再犯。有港島區選民昨日入稟法院,指出區諾軒焚燒基本法的行為,顯示他從無意圖、非真誠擁護香港基本法,要求法庭推翻選舉主任的決定,並申請禁制令禁止區諾軒宣誓就任議員。「23萬監察」發言人王國興認為,區諾軒在言論、行動、書面也不符合參選資格。

鼓吹包括「港獨」為選項的「自決」的「香港眾志」周庭,早前欲參加立法會港島區補選,被選舉主任根據其政黨及本人鼓吹「自決」而裁定其選舉提名無效。惟周庭「Plan B」、同樣主張「自決」的區諾軒卻成功「入關」。雖然市民已多番投訴,但在選管會未有處理之前,區諾軒已宣誓當選,並暫定於下周三進行宣誓就任。

有見其議員資格備受質疑,港島區選民黃大海昨日在王國興及工聯會顧問律師王吉顯協助下,到高等法院提出司法覆核,挑戰區諾軒出任立法會議員的資格。

他坦言,自己只是一名普通市民,沒有政黨背景,只希望盡市民責任。他指,將會自己一力承擔律師費。

入稟狀指,區諾軒2016年公開焚燒香港基本法,並在近日揚言會再犯,顯示他從

無意圖、非真誠擁護香港基本法,違反簽署的聲明,亦不符合香港基本法第一百零四條宣誓及聲明條例,及立法會條例第四十條等的規定。申請人黃大海要求,法庭聲明區諾軒的議員資格無效,並申請禁制令,禁止他宣誓就任為立法會議員。申請書提到,申請人非常關注公眾及社會利益,絕非一名多管閒事或刻意製造投訴的人。

### 曾唱「獨歌」揚言再犯

王國興昨日透露,是次覆核主要質疑選舉主任未有執行職務處理區諾軒的參選資格,違反程序公義。他解釋,區諾軒過去曾在文宣中推動「港獨」,在2016年焚燒香港基本法並表明會再犯,公然違反參選聲明確認書的要求,即「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法,效忠中華人

民共和國香港特別行政區」一項。

他續指,區諾軒更曾在公開場合唱「獨派」的歌曲《城邦會戰勝歸來》,「有事實、有依據……(區諾軒)在言論、行動、書面也不符合參選資格。」

### 要求選舉主任檢視未獲理

被問及為何不在選舉前提出司法覆核,王國興解釋,另一名市民梁國偉早於選舉前10日,即本月2日去信選舉主任鄧如欣,要求她履行責任,以評定「香港眾志」周庭的相同標準,重新檢視區諾軒的參選資格,但沒有得到處理。

該市民其後向選管會主席馮驊,及選舉事務處作出正式投訴,惟選管會僅回覆稱會「盡快通知」。

王國興指,現時選舉結果「米已成炊」,只好申請司法覆核。

區諾軒論壇公然稱可燒多次

區諾軒在早前的一次補選論壇中,被另一候選人陳家珮揭發曾公然焚燒香港基本法一事。當時,區諾軒首先否認相中人是自己,但「不認還須認」,他亦坦白從寬。另一對手任亮憲則在另一次補選論壇上質問他「(現在)仲燒唔燒香港基本法?」區諾軒當時聲言:「如果見到有一些抗爭,需要去做呢個行為,我唔介意再做一次。」

### 改口稱是附件三道具

未知是否評估形勢後發現事態嚴重,區諾軒昨日則改口稱自己過去是燒印有基本法附件三的一張紙,稱只是示威道具,「我過去有燒過一本真正的基本法,未來亦無意燒基本法。」

他又聲稱,自己願意收回當日選舉論壇上「意思不清」的言論。

到底哪一個才是他的真正意思,相信公眾心中自有數。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 選舉主任不理投訴 市民入稟迫不得已

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)代表「港獨」組織「香港眾志」出選港島區補選的區諾軒,雖最終險勝,但其過往焚燒基本法及支持「港獨、自決」的行為,就被選民翻出。昨日有港島區選民入稟法院,就區諾軒的參選資格提出司法覆核。多名立法會議員及法律界人士指出,在選舉期間區諾軒已露「獨相」,市民亦提出多次的投訴,但選舉主任未有妥善處理,市民才迫不得已提出司法覆核,為保障公平的選舉制度,期望法院能夠作出公平判決。

### 葛珮帆:應給公眾交代

民建聯立法會議員葛珮帆表示,是否符合參選資格,法院及公眾自有公論,然而區諾軒口裡聲稱自己尊重基本法,又指不欲再見到有DQ事件發生,更「賴皮」指所焚燒的

只是基本法附件三影印本云云。

葛珮帆認為,無論正本或是影印本,區諾軒的行為已證明他絕不尊重基本法。加上區諾軒亦被揭發曾在公眾場所高唱「港獨的國歌」,凡此種種證據,已違反了基本法第一百零四條的規定。

葛珮帆又指,區諾軒在競選期間已被揭穿為「獨人」,市民曾作出多次的投訴,惜選舉主任未有妥善處理,除反映本港的參選機制出現明顯的漏洞,選舉主任應就事件給公眾一個交代。

### 何啟明:法院須正確裁決

工聯會立法會議員何啟明表示,在補選的過程中,區諾軒被揭發曾經焚燒基本法,甚至在競選論壇上曾親口表示不排除日後再燒基本法,事實擺在眼前。實際上,在過去一

段時間,不斷透過各種途徑鼓吹「港獨」,現又「睇大眼說大話」抵賴過往所作的言行,表裡不一,更完全違反基本法及選舉要求,對其他候選人不公平,法院應該作出正確及合理的裁決。

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩指出,過去已有很多證據證明區諾軒非真心擁護基本法,但基於選舉主任未就市民對區諾軒參選資格的投訴作出處理,市民於是入稟高等法院提出司法覆核。

### 黃國恩:非「輸打贏要」

他提到,司法覆核是就政府的行政決定



葛珮帆



何啟明



黃國恩

作出挑戰,看其是否合法、程序有否不公及錯誤,如有,法庭可予推翻並要求政府糾正,與區聲稱「輸打贏要」完全是兩回事。而區的言論是意圖以政治掩蓋法律,既然政府讓他參選的決定大有問題,市民是有充分的理據支持選舉主任容許他參選是法律上判斷的錯誤,向選舉主任作出投訴又不獲處理,當然有權依法入稟法院要求法院予以糾正。

# 反對派樁腳怒插蟲炎扮認衰

香港文匯報訊(記者 甘瑜)反對派在是次立法會補選大打「反DQ、抗專權」的口號,豈料唯一一名被DQ過的參選人姚松炎卻在九龍西敗陣,令反對派元氣大傷,也令不少支持者大感不滿。姚松炎昨日接受電台訪問,在烽煙環繞清一色被反對派支持者鬧爆,批評他高傲、宣傳「離地」、逼退民協馮檢基,是次敗選拖累整個反對派。有曾為他助選的支持者亦批評他表裡不一,對別人的幫忙一點謝意也沒有。

反對派區諾軒、范國威和姚松炎昨日就補選結果接受電台訪問,姚松炎一邊稱自己就是次敗選「必須承擔所有責任」,承認自己無經驗、選舉策略出錯,但又一邊稱自己「有政治團體職任何地區樁腳」,並推卸是因為之前不知會否被DQ,「個心十五十六,於是起動暈。」

### 高傲「離地」看輕傳統派

不過,似乎不少反對派聽眾都未感受到姚松炎的悔意,致電上電台均是嚴詞批評。在九西區做了13年地區工作的黎小姐就直斥姚松炎敗於驕傲,因他看不起傳統反對派,但自己的宣傳卻「不知所謂」。她表示,自己一早已認為「反DQ」在九龍西或整個香港都不能奏效,因為太「離地」,但由於姚松炎只信立法會議員朱凱迪,自己的意見「根本埋唔到你哋身」,「你完全唔熟九龍西,成個『泛民』俾你拖咗落去,我

係好爛嚟!」

扮虛心聽聽意的姚松炎在回應時卻忘記對方姓什麼,只能再次致歉,黎小姐火起再轟:「你致歉冇用,你有咩能力揮灑深水埗嘅票?你第一時間搞DQ馮檢基,我唔贊成馮檢基出選,但你咁唔跟機制,馮檢基嘅支持者點支持你呢?」雖然姚松炎再辯稱自己沒有看不起傳統反對派,但黎小姐仍表示:「身體最誠實,事實係咁樣。」

### 只信朱凱迪「屈基」失票

第二名致電的郭先生說,自己在周日補選投了姚松炎一票,但也覺得其早上9時上班時間擺街站等的宣傳策略「好失敗」、「少同街坊溝通」。電台主持幫忙問姚松炎是否高估了自己的知名度,姚松炎未有機會回應,郭先生已肯定表示:「係!」

同樣投票予姚松炎的吳小姐一開始雖說「唔想踩多兩腳」,但亦批評姚松炎因勝出「初選」而被衝昏頭腦,「完全信朱凱迪,唔聽其他人意見」,認為他在「屈基」一事上流失大量票源。

九西選民鄭太稱,自己一票「唔係俾界姚生,係俾界『泛民』」,又說自己從來沒有見過姚松炎落區,更遑論姚松炎會主動安慰馮檢基的支持者。

鄭太又爆料表示,自己的丈夫曾在姚松炎於2016年參選建築、測量、都市規劃及園境界時助

選,幫他講講座,是次見姚松炎參選九西,其丈夫亦主動致電問姚松炎是否需要幫忙,豈料他竟稱自己也在西九住過,拒絕其好意。

### 助選無句多謝 表裡不一

姚松炎稱,自己對有關對話「冇印象」,「但如果我講過,同佢講聲對唔住。」鄭太就批評,「咁你真係表裡不一,幫咗你咁多,喺講講座度,你一句謝意都有。」

沒有投票的九西選民方先生則坦言,民建聯的鄭泳舜有政績呈現人前,質疑姚松炎:「你話自己遲咗參選,咁係咪唔參選就唔會九西做嘢?」

姚松炎則辯稱,在立法會協助市民與在區議會「層次唔一樣」,並非在一個小地區去做事。



區諾軒、范國威和姚松炎昨日在電台節目上被反對派支持者嚴詞批評。

# 死撐「反DQ」夠力 無視得票大倒退

## 特稿

一心以為大「打DQ牌」就可以取回議席的反對派,今次4個議席只贏兩個,未來還有兩個因DQ而懸空的議席或需補選,令反對派對選情更為憂心。作為被法庭DQ後再被市民DQ的姚松炎,昨日繼續死撐市民「不認同DQ」,又聲稱區諾軒勝出港島補選,是因為該區先有「香港眾志」羅冠聰被DQ,後有其黨友周庭參選被DQ,「訊號最清晰。」被問及是否「反DQ」的力量不夠大,姚松炎則稱,正因為力量夠大,才會以2,000多票這麼小的差距落敗,完全無視換屆選舉時反對派得票率遠超建制派逾20個百分點的事實。

勝出新東補選的「新民主同盟」范國威則稱,是次是建制派的策略「奸計得逞」,形容是建制派及親建制媒體不斷「攻擊」反對派之間的關係,又用宣傳去「蓋掩」別人的宣傳云云,「我贏過輪過,贏係贏『民主派』一致對外,支持者響應『反DQ、

抗專權」主題,輸係候選人承擔最終最大責任,要檢討有咩工作做得唔好。」

他稱,反對派須檢討選舉工程,認為「反DQ、抗專權」的議題設置和宣傳工作可以做得更好。

### 怕輸選九西 背棄建測界

致電到電台的聽眾莊小姐則指,自己是建築、測量、都市規劃和園境界的選民,批評姚松炎棄界別去選九西,明顯是怕輸而轉移陣地,更派出一個無牌的公司馬文去參選業界選舉,令選民感到被背棄,也坦言有牌的人很難接受被無牌的人去代表自己。

眾多致電者中,終於有一人是向范國威表達意見,但卻是向他作出「提醒」。

聽眾袁太指出,范國威說話的語氣「好高傲、冇得商量咁」,坦言今次很多人「大局為重」協助他,提醒他在議會內外要多與人「做朋友」。

香港文匯報記者 甘瑜