

# 民意教訓毀法治阻發展劣質政客 建制派更須發揮中流砥柱作用

因宣誓風波而起的立法會議席補選，結果昨日揭盅。建制派在4個議席中勇奪1個地區直選議席和1個功能界別議席，得票進一步打破「6比4」的所謂「定律」；反對派補選主打「反DQ」、「抗威權」的口號失敗，打「明星牌」、以煽動對抗選票的招數失效。這是一次難得的民意展示，再次顯示反對派不做實事、專搞政爭的取態不得人心，反被選民「二度DQ」；建制派反「港獨」護法治，長期扎根基層，為民辦實事，受到越來越多選民擁戴，同時眾志成城，團結合作，也成為打贏補選的關鍵。面對未來，奉勸反對派改弦更張，不要再背離主流民意，為香港發展做點好事；籲請建制派再接再厲，提升參政議政、服務市民的水平，遏止「本土自決」、「隱性港獨」和激進勢力，保障議會、政府正常運作，推動香港經濟發展民生改善等方面，更好發揮中流砥柱作用。

回顧以往歷次補選，由於採取單議席單票制，反對派自恃有所謂選民和得票

率「6比4」的優勢，每次都派出「政治明星」，操弄撕裂社會的政治議題，刻意製造與建制派對決的選情，刺激更多選民投票給他們，屢試不爽。今次反對派重施故伎，九龍西選區最為典型。姚松炎本身是DQ事件的主角，他放棄選功能組別，在毫無地區工作實績和直選經驗的情況下空降九龍西，試圖憑姚松炎的專業形象，打「反DQ」的悲情牌，以敢於向中央、向特區政府說不的政治操作，吸納反對派不同政治光譜選民的選票，輕鬆贏得議席。

但反對派的如意算盤失靈了。民建聯的鄭泳舜以2419票的微弱優勢擊敗姚松炎，實現建制派在立法會單議席單票制補選中勝選「零的突破」，姚松炎及反對派被選民的選票「二度DQ」。選舉結果傳遞的第一個重要信號就是，香港是法治社會，選民尊重和認同全國人大常委會對本港公職人員宣誓的釋法，支持特區政府依法DQ濫權者，政客利用立法會鼓吹「自決」、散播「港獨」而被DQ，不會得到市民同情和支持。

反對派靠打政治牌贏選舉是慣用手法，此次補選也不例外。除了姚松炎外，其他3名反對派候選人同樣一味強調對抗「強權打壓」，對經濟民生隻字不提。雖然港島區的區諾軒、新界東的范國威贏得了議席，但他們都承認只是「慘勝」。因為港島區、新界東一向是反對派的票倉，但是補選結果顯示，建制派在這兩區的得票率大增，反對派的得票率繼續下跌。港島區的陳家珮得票率接近48%，比建制派2016年換屆選舉的40.4%大增8個百分點，區諾軒的得票率只比陳家珮多出不足兩個百分點；范國威的得票率只有44.57%，較反對派2016年的換屆選舉大幅下跌10個百分點；新界東鄧家彪與中間的方國珊得票加起來，遠遠拋離范國威。

建制派和反對派地區直選得票率的此消彼長，也顯示求和謀求穩定發展，已成為香港的民心所向、大勢所趨。面對香港發展現狀，經過多年的選舉洗禮，吸取政爭氾濫的教訓，廣大市民更加明白，香港正處於發展的關鍵時刻，

吵吵鬧鬧、撕裂內耗的局面應該結束，應該選出有建設性、做事實幹、真心為香港服務的人做議員，拒絕專搞政爭、漠視發展的劣質政客。

值得注意的是，反對派此次派出表面溫和、實際傾向「自決」、甚至「暗獨」的政客出選，競選口號和言論也充滿對抗性，試圖以此吸引到激進支持者的選票。但從總體情況看，激進選民反應冷淡，這是反對派候選人得票率不升反跌的其中一個原因。從這個結果可以看出，人大釋法、特區政府依法辦事，嚴正採取法律措施制裁「港獨」和激進勢力，梁天琦被控煽惑暴動等多項罪名，面臨最高10年的監禁；黃台仰棄保潛逃；梁天琦、游蕙禎身敗名裂，前途黯淡。激進抗爭路線沒有市場，激進支持者也不願替此次補選的反對派候選人抬轎，替他人作嫁衣裳。更重要的是，大多數選民飽受「佔中」、「旺暴」等激進暴力之苦，看清激進暴力對香港的禍害，更加珍惜香港法治、理性、和諧的核心價值，選擇把票投向建

制派。

建制派在補選贏了漂亮的一仗，也是建制派不同黨派，以大局為重、無私合作的成果，為未來選舉建立良好的協同合作模式。補選能夠取得來之不易的成績，更是建制派長期腳踏實地、真誠為民服務的回報。

補選雖已結束，但反對派為了保住自己的政治版圖和影響力，料會把敗選責任歸咎於中央和政府打壓，更傾向以激進路線吸引選民。此次補選反對派的候選人、當選人，一直暗中或者變相支持「自決」和激進路線。這些政客進入議會，料會充當激進勢力的代言人，繼續無視憲法和基本法權威，繼續挑撥港人和中央對立，進行更加無底線的對抗，難免令議會政爭激化。因此，建制派更應凝聚廣大民意，扮演好反「港獨」、護法治的角色，務實理性參政議政，擔當起和政府一起發展經濟、改善民生的重任，推動香港集中精力謀發展、融入國家發展大局，不辜負選民的信任和期望。

# 反對派又「屈基」要民協損鑊

## 「生果」放風誣唔幫手「老馮」反擊批搵替罪羊

### 網議政事

反對派成日以為3區補選嘅議席實食無窮牙，點知竟然失咗原本係換屆選舉得票率仲領先建制派20個百分點嘅九龍西議席，咁大隻鑊，大家唔係推嚟推去，就係扮睇唔到。向來選到選唔到都係民協馮檢基唔啱嘅佢，每日第一件事就係透過《蘋果日報》講話民協「老巢」失守，咪即係又係民協唔幫手囉。長期俾人「屈基」嘅馮檢基都忍唔住出聲話：「唔係嘛，咁不負責借口都講得出？搵代罪羔羊，都搵得醒D（啲）呀！」另一方面，一大班人就恥笑姚松炎、朱凱迪踩單車拉票都認得出，但就唔好好咁落區拉票，簡直「天才」咁話。

■香港文匯報記者 甘瑜



話檢討到頭來都唔識袁七嘢，淨識得「屈基」，恐怕遲早又「人類總要重複同樣的錯誤」。

訓 咗有睇之後竟然發現輸咗一席地區直選，對反對派嚟講都咪話唔大惡夢。鏡頭前就一班人鞠躬道歉懶有悔意，再講一句大家好團結以為就呢到大家，但事實上上唔到鏡嘅嗰啲俾佢哋鬧到上報，講緊係係由「初選」時已被「屈基」DQ嘅馮檢基囉。

馮檢基出選勝算低，姚松炎而（啲）家咪又係輸，繼續搵野（嘢）賴啦！」

連馮檢基都忍唔住出聲爆料：「姚松炎在深水埗每一區都比16年（換屆選舉時）譚國僑拿的票多，有人要我地（哋）幫手攞埋黃毓民，游蕙晶（禎）等等D（啲）票，否則民協要負責！唔係嘛，咁不負責借口都講得出？搵代罪羔羊，都搵得醒D（啲）呀！」

「Ka Wang Chen」馮馮檢基唔抵話：「由頭到尾『泛民』從來冇當過你係自己人，唔好啞忍，贈你十個字『忍一時得寸進尺 退一步變本加厲。』」

網民嘲「蟲」「單車」拉票太膠

社運分子周諾恆都係facebook出文鬧返《蘋果》轉頭：「你唔好話肥佬黎點解唔出來企街？點解老癩唔義賣一日姚松炎頭版？」

唔少人都鬧返姚松炎「離地」，話佢唔注重地區拉票，冇做好宣傳，甚至表現到唔啱唔吊，仲拉埋佢個軍師朱凱迪出嚟鬧。[Kai Lung Ho] 狠批佢哋之前個踩單車拉票：「嘩，好嘢嘢朱凱迪，真係唔覺得自己有錯嗎，連大方道歉都無。真係唔好再怪民協，人地（哋）只識洗樓咁老土，唔識新派選舉，配合唔到幫你踩單車。班fans咪再灑（賴）地硬怪罪民協喇。」

### 成敗皆「搞基」 「大佬」太橫蠻

**微觀點**

在反對派眼中，是次立法會九龍西補選，成也馮檢基，敗也馮檢基，並非真的因為馮檢基很關鍵，而是因為成在於馮檢基須退出Plan B之位以讓所謂「初選」成事，至敗陣失去議席也是敗於馮檢基沒有幫忙拉票。

這樣的說法反映出民協作為小政黨的可憐無依，也折射出反對派中的「大佬文化」的橫蠻。

觀乎是次選票分佈，民協有區議員的選區，7區有5區都由姚松炎勝出，僅敗的兩區只是數票或百多票之差，對2,000多票的差距沒有決定性的影響。相比之下，有民主黨區議員的幸福區，姚松炎就輸了200多票。

■香港文匯報記者 甘瑜

# 曾稱「輸咗證DQ啱」 敗選急「搬龍門」

立法會補選結果塵埃落定，因宣誓「加料」而被DQ、「空降」九龍西的反對派姚松炎敗陣。他昨日聲言：自己落敗是因為選舉工程不善，包括海報、橫額等宣傳品準備不足，又稱即使他落敗，「整個結果清楚」反映港人「反對無理取消議員議席」。「民主派召集人」莫乃光則稱，有說法指是次結果反映選民贊成「DQ」是「轉移視線」，是對投票予反對派的選民「非常之不尊敬」。

反對派各候選人在選舉期間一直主打反DQ這政治議題，被DQ的「香港眾志」主席羅冠聰在接受《蘋果日報》訪問時，就聲言「『泛民』如果輸咗，就證明DQ係啱」。不過，姚松炎在敗選後就代對方「搬龍門」，避重就輕地稱，是次敗選因為自己「欠缺地區直選經驗」，令選舉工程有失誤，導致「選舉失靈」：「應該去的（街）站我可能去得比較少，海報亦貼得較少，橫額不足夠……這方面我會全力檢討。」

他聲言，反對派在地區直選中取得兩席，足以「證明」選民「反對DQ」：「我（姚松炎）的議席，因我的選舉工程不善，而欠兩千多票而已，所以從結果清楚告訴政府，香港市民反對無理取消議員議席。」

### 熾炎聞基色變 朱凱迪唔肯答

民主黨、公民黨、「議會陣線」、「專業議政」昨日舉行記者會，就選舉結果鞠躬道歉。有記者亦問及選舉結果是否反映選民贊成「DQ」，及不認同姚松炎的宣誓方式時，莫乃光聲稱這說法是「轉移視線」。

他聲言，反對派是次「取回兩個被政府不公義DQ的席位」，而九龍西落敗票數差額亦不大，選民發放了「清晰信息」；建制派的言論「偏離現實」、「進一步政治化」云云。

就不少人質疑在反對派「初選」時，「Plan B」民協馮檢基被「迫退」，是導致姚松炎落敗的原因之一。出席記者會的姚松炎「死撐」稱，反對派各政黨在過去3個月「非常團結」，各界不應揣測。

被指為「迫退」事件主謀之一的朱凱迪就避而不答，只稱自己早前已「詳細交代」，不會再作補充。

### 訟黨洗地「宣告勝利」賴住先

公民黨昨日也發新聞稿試圖帶風向，稱「投票予區諾軒、范國威、姚松炎及司馬文的近43萬名選民已清楚表明，市民並不同意DQ」，又稱支持者要重整旗鼓，「政府橫蠻DQ立法會議員及參選人既有前科，未來DQ亦如懸刀勢必重臨」云云。

■香港文匯報記者 鄭治祖

# 三七「滅聲」避檢討 「事後孔明」彈起

特稿

反對派一齊對鏡頭道歉就等於會檢討？少年你真係太天真嘞。早喺佢哋道歉之前，「中箭（香港眾志）」個羅三七（羅冠聰）就喺facebook上出文，封定大家把口，話唔想見到「狗頭軍師自命不凡卻懷才不遇的所謂高見」，以及智者自以為是的事後孔明，即係輸咗都唔使聽你訓話囉。

親反對派嘅通識導師「葉一知」亦都出文反駁，「如果檢討全部都歸成事後孔明，咁呢個世界就唔會有也唔需要事後檢討。」

阿人都賴住先 支持者頂唔順

輸咗選舉應該檢討定唔應該畀人檢討？羅三七嘅日凌晨就係咁出文，話唔想見到「狗頭軍師」、「事後孔明」，一邊話需要檢討反省，但又同時聲張話：「但我們不是以一味指責和高高在上的姿態指點江山，而是仔細了解和分析，找出真正的問題，再『共同』改善。」仲話選舉係大家嘅「共業」，大家義務均等咁話，仲勁過姚粉賴馮檢基。

唔止佢哋，工黨李卓人都話：「選戰失利要檢討，要反省，但唔好全民

做咗評論員，鬧（鬧）人發洩。」即係講講講，唔准鬧佢哋囉。

好多人頂唔順佢哋囉，[Benny Chong]就鬧返羅三七：「唔俾（男）檢討？市民唔俾（男）發表意見？自以為是講得好岩（啱），形容你囉！」

[Joe Ho]亦話：「問題係（喺）大家愛護佢地（哋），先私底下抱怨，從來唔公開指責。仲係咁嘅態度，係咪要大家都失離開滿意？」

「葉一知」都出文話：「如果檢討全部都歸成事後孔明，咁呢個世界就

唔會有也唔需要事後檢討，做乜嘢無論成敗，都應該檢討，這是應有的氣度，會帶來可能的進步。」佢仲批評羅三七呢種講法係自高自大、拒絕接受失敗同批評咁話。

葉一知林忌批輸唔起

親反對派、自居「時事評論員」嘅「林忌」揶揄佢哋：「一班左膠操盤，一堆左膠訴求——全民退保、反房屋商品化，結果在公屋選區流血不止，靠中產區的票數勉力支持，對左膠來講有咩教訓？就係叫我地（哋）收聲，同理話唔關選舉策略事，係香港人的錯，怪大家唔夠努力幫（自己）。」

■香港文匯報記者 甘瑜