

311補選 向反對派說不

明天就是311立法會補選的日子，今次補選將填補四個立法會議席空缺，包括三個地方選區香港島、九龍西和新界東各一個議席，以及建築、測量、都市規劃及園境界功能界別一個議席。今次補選非常重要，是理性力量和破壞力量的對決，其結果將決定議會今後是否能夠持續有效地運作，是否能夠更好地為廣大市民謀福祉，令香港可以向著正確的方向前行。

何君堯
立法會議員



何君堯
立法會議員

筆者認為，莊嚴神聖的立法會屬於廣大香港市民，不容許任何不擁護基本法人士在其中肆意破壞，為所欲為。希望廣大市民選民能夠站出來，以手上的選票發聲，對那些只顧一己私利，渾水摸魚的反對派說不，投選守法、理性、勤政的候選人進入立法會，為香港的未來投出神聖的一票！

不給「港獨」自決候選人任何機會

要想成為立法會議員，首先必須要愛國愛港、奉公守法，要擁護基本法和效忠中華人民共和國香港特別行政區。根據《立法會條例》第40條規定，獲提名的候選人必須簽署一份載有或附有「一項示明該人擁護基本法和保證效忠香港特別行政區的聲明」之提名表格，否則「不得獲有效提名」，這意味著候選人必須要清晰地、積極地、實質地擁護基本法和特區制度，為此，候選人不能採取一種曖昧或可有可無的態度，更遑論嘗試挑戰、推翻「一國兩制」或基本法。

然而，有個別反對派的候選人，連最基本的政治倫理都沒有，把莊重而嚴肅的宣誓當成兒戲，最後導致被DQ，如今又厚着臉皮打悲情牌，請求選民給予第二次機會。試問，這樣毫無誠信的候選人又怎麼能對得起選民的信任？無論從法理上還是邏輯上，都不應該讓這樣的候選人再次進入議會。

還有候選人大玩文字遊戲，明明曾經公然聲稱要推動

「自決」、「港獨」，甚至公然焚燒基本法道具，但在參選後就轉口風稱自己爭取的是在「『一國兩制』下最大程度的『自決』」，將自己偽裝成「民主派」。不過，只要細心地去分析便不難發現，其本質與「自決」勢力沒有任何區別，這樣的「政治變色龍」如果當選成為議員，將來在立法會內必然做出破壞行為，造成嚴重後果！

因此，廣大選民勢要擦亮眼睛，要看清這些「偽裝民主派」支持「自決」、「港獨」的真面目，不要給予他們進入議會的機會。香港需要能做事，有心有力的議員，而不是一些為反而反，干擾施政，甚至煽動違法，鼓吹無底線抗爭的「偽裝民主派」，香港社會主流民意應當用選票來制止這種惡劣情形發生。

議會需要理性守法的從政者

成為立法會議員，該具備哪些德能標準呢？這要從立法會的功能說起。根據基本法第六十六條，香港特別行政區立法會是香港特別行政區的立法機關；基本法第七十三條，香港特別行政區立法會根據基本法規定並依照法定程序制定、修改和廢除法律；根據政府的提案，審核、通過財政預算；批准稅收和公共開支等。其中，立法會議員是香港立法機關成員，在其中扮演重要角色，有着法定的多項權力和義務，對服務廣大市民，對香港的長遠發展和繁榮穩定有着舉足輕重的作用。

立法會議員任重道遠，所以需要有理性、務實的態度，有正面、正氣的形象，更需要有見地、有膽識，能

夠全心全意為大眾服務，願意為促進香港的長治久安而不斷努力。綜合上述因素，投票給什麼樣的候選人，相信大多數選民都會心中有數。

筆者認為，建制派的幾位年輕人都擁有以上特質，他們在地區工作多年，熱心為市民服務，雖然出道不久，但具有開拓進取的新思維，最重要的是，他們愛國愛港，遵紀守法，能夠真心為民眾服務，和特區政府好好溝通，相信他們定會把握國家未來發展帶給香港的機遇。

相比於那些只顧一己私利的政痞，廣大市民選民更應該給年輕人一個機會，讓他們能夠代表市民發聲，阻止亂港禍港力量繼續萌生，為建設更好的香港而努力。

選民應作出明智理性的抉擇

近年來香港立法會亂象不斷，一些反對派議員在立法會大肆拉布，把神聖的議會當成是對抗中央政府和特區政府的工具，阻撓關係經濟民生的議題，破壞了香港的發展，造成了嚴重的損失，這是極大的教訓，值得我們每一個人反思。

如今，香港已經沒有本錢再虛耗光陰了，立法會需要更多愛護香港、為社會繁榮進步着想的正能量。為此，筆者期待選民有更冷靜的思考，更清晰的認識，和更理性的抉擇，同時，也希望廣大選民能夠「走多步」，呼籲身邊人一同負起公民責任，在今個星期日選擇理性守法的候選人，為香港的未來穩定發展投出至關重要的一票。

修憲確保中華民族實現偉大復興

周厚立 港區全國政協委員



本次兩會的一項重要任務，就是聽取、討論、審議和通過憲法修正案。此次修憲是中國立法史上的一次里程碑，是憲法與時代俱進的必然要求，不僅為實現「兩個一百年」奮鬥目標奠定強大的思想和法律基礎，同時也為新時代、新征程奠定法治新起點，確保中華民族實現偉大復興。習近平思想入憲，亦確保「一國兩制」在香港的實踐不變形、不走樣，更好地融入國家發展大局，同祖國人民共擔民族復興的歷史責任、共享祖國繁榮富強的偉大榮光。

十九大通過的黨章修正案，已確立了習近平新時代中國特色社會主義思想為全黨的指導思想，實現了黨的指導思想與時代俱進。如今通過修改憲法，以憲法的國家根本法形式，確立習近平新時代中國特色社會主義思想在國家政治和社會生活中的指導地位，這一修改的必要性和重要性，是不言而喻的，為確保國家建設成為富強民主文明和諧美麗的社會主義現代化強國、實現中華民族的偉大復興從憲制上提供了根本的保證。

反映全國人民共同心願

中國最近20幾年形成了中共中央總書記、國家主席、軍委主席「三位一體」的領導體制，歷史證明是有效的、成功的。目前黨章對中共總書記、中共中央軍委主席都沒有作出連續任期不得超過兩屆的規定，修憲取消對國家主席的相關規定，有利於維護以習近平為核心的黨中央權威和集中統一領導，有利於加強和完善國家領導體制。新時代中國特色社會主義現代化建設，需要一個穩定的國內環境，需要一個堅強有力的領導核心，憲法修正案提出修改國家正副主席任期規定，正是回應國家發展的需要，不僅是民心所向，而且是歷史發展的必然選擇。

中國在大國崛起過程中，需要一個強而有能力的領導

人，能夠有英明的領導更穩定更長期的執政，對國家和民族是幸運的。不少西方媒體對此亦稱利大於弊。《時代周刊》稱：「習近平可能會在相當長的一段時間裡擔任領導人，這對於推進改革和反腐都是有利的。」BBC評論提到了中國修憲有利於中國穩定，又指一方面是習近平掌權下越來越自信的中國，而另一方面是缺乏條理、朝令夕改的美國政府，這或許會讓中國人更加認同修憲的好處。

實際上，對比外國，美國崛起的關鍵階段，羅斯福連任了4屆總統。普京交替任總統和總理已達18年。默克爾從首次成為總理執政至今已達13年。新加坡的李顯龍任職已經14年。憲法上未限制連任次數的總統制國家還有印度、印尼、法國、冰島、埃及、喀麥隆等。從各方面看，中國在崛起關鍵階段，非常需要堅強有力的領導核心，這是確保中華民族實現偉大復興的保證。

確保「一國兩制」行穩致遠

憲法為「一國兩制」方針提供了最高憲制來源和法律保障。離開了國家憲法，香港的「一國兩制」就成了無源之水，無本之木。堅持「一國兩制」是習近平思想的重要组成部分。習近平思想入憲，必將對香港的「一國兩制」實踐產生深遠影響。十八大以來，習近平涉港澳論述接連不斷，特別是去年視察香港的一系列重要講話，是習近平論述「一國兩制」問題最全面也是最重要的講話。

習近平回望歷史、總結經驗，站在實現中華民族偉大復興中國夢的戰略和全域高度展望未來、謀篇佈局，以「四個始終」的要求為主線，全面回答了推進香港「一國兩制」實踐所面對的重大問題。習近平思想入憲，確保「一國兩制」在香港的實踐不變形、不走樣。香港需要確立憲法意識，正確認識「一國」與「兩制」的關係，堅決維護憲法權威、捍衛憲法尊嚴，增強憲法意識，推動形成「尊崇憲法、學習憲法、遵守憲法、維護憲法、運用憲法」的良好氛圍。

「自決」「港獨」一路貨 騙不了選民

陳勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新社聯理事長



陳勇
港區全國人大代表

立法會補選臨近，多名反對派候選人為拉攏激進派選票，近日以「自決」論調打擦邊球，掩飾其「港獨」主張。他們之中除了有人被揭發曾公開焚燒基本法道具外，又有人聲言會考慮撥出部分薪津去聘請參與旺角暴亂的「抗爭者」，相關候選人自恃手握參選入場券，大放厥詞公然「播獨」，令人氣憤。

在2016年底，全國人大常委會就基本法第一百零四條所作出的解釋中，第一條已明確說明「擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區」，是「參選或者出任該條所列公職的法定要求和條件」。在該解釋的草案說明中，也表明宣揚「港獨」者沒有參選及擔任立法會議員的資格。

儘管「自決派」仍厚着臉皮宣稱自己不支持「港獨」，但全國人大常委會副秘書長、香港基本法委員會李飛主任上月底回應傳媒提問時，已清楚重申「自決」違反基本法，與「港獨」本質一樣，只是變換了用詞。

事實擺在眼前，不容反對派繼續耍賴皮，更有市民對於這些欺哄港人的惡行怒不可遏，要求選舉主任重新檢視相關人士的參選資格，依法辦事。

今次的補選，源於多名反對派在宣誓就任時，公然「加料」辱國及「播獨」，結果喪失議員資格。這些政客沒有認真履行職責，浪費公帑，實在難辭其咎。盼望選民汲取教訓，選出真心擁護基本法及效忠特區的代表，令香港重回正軌，否則再把「港獨」分子選入議會，猶如捉老鼠入米缸，犧牲市民福祉。

選擇愛國愛港候選人守護香港利益

何創盛 立法會議員 民建聯中委 香港群策匯思主席



何創盛
立法會議員

星期日進行立法會補選，筆者懇切呼籲大家支持愛國愛港陣營的候選人。讓更多反對派進入立法會，香港沒出路，理性務實的選擇，唯有支持愛國愛港人士進入議會。

現時議會有不少反對派議員，他們除了以拉布和流會的手段癱瘓議會外，還懂得什麼呢？在議會外，他們不斷挑起政治爭議，擴大社會撕裂和矛盾，分化社會，這是否香港之福呢？說到底，反對派的政治利益，與香港和市民的利益背道而馳。

反對派的盤算是，他們的利益凌駕於香港的整體利益，香港愈繁榮穩定，發展得愈好，政府民望愈高，反對派的政治空間和競爭力則愈低。相反，香港的局面愈差，政府民望愈低，反對派反而愈有好處。這樣的政治考量，反對派的政治利益，能與香港市民的根本和長遠利益一致嗎？既然不相符，按照邏輯，對香港來說，愈多反對派立法會議員，香港便愈壞；愈少反對派議員，香港則愈好。

從反對派陣營的選舉工程和政綱來看，反對派的主張和口號非常政治化，把補選再包裝成一次政治立場的對決，再次撕裂香港。

相反，建制派候選人的政綱，均十分重視社會民生，背後有充足的研究理據和民意作支撐，是專注於改善社區問題和市民生活的政綱。說實話，愛國愛港陣營候選人的政綱屬於所有市民的，無論政治立場怎樣，都能夠在建制派候選人的政綱中受惠；至於反對派陣營，其主張和政綱無非為取悅認同其政治立場的人，反對派候選人，值得大家支持嗎？

這次補選，不只是4個立法會議席的爭奪，還是立法會主導權之爭。倘若愛國愛港陣營候選人在3區直選中勝出，建制派便能在立法會地區直選組別中取得逾半數議席的主導權，更有利防範議會被癱瘓，更有力支持特區政府依法施政，發展經濟，改善民生。

為了香港的根本及長遠利益，3月11日補選，建制派候選人是市民最好的選擇！

假民主派讓選民失望的原因

吳志隆 媒體工作者 城市智庫「就是敢言」計劃副主席



吳志隆
媒體工作者

作為媒體人，一直反對本港媒體使用「泛民」、「民主派」去形容一批與建制對立的政治力量及人物，因為他們的言行與「民主」相去甚遠，而且越來越遠。如果對香港的民主還有希望，那麼，3月11日的立法會補選投票日，要小心那些自命「民主」的候選人！

我們一同看看這一非建制力量在近期幾件事中如何破壞社會。早前全國人大常委會通過高鐵「一地兩檢」合作安排之後，他們群起反對，認為安排非法理依據，是破壞「一國兩制」，但反應普遍冷淡；再往前不足一個月，他們又認為修改立法會議事規則是「閹割立法會」，再度發起抗爭，到立法會聲援者寥寥無幾，行動同樣是失敗收場。

為何如此？去年8月香港大學民研調查指出，支持「一地兩檢」者達53%，反對的只有34%。中大香港亞太研究所上月的民調也指出，有一半人支持修改議事規則，反對者只有30%左右。還有議會的「拉布無限loop」，中大去年一項調查指出，53%受訪者同意「拉布阻礙政府施政，拖慢香港社會發展」，支持者僅約14%。民意已如此明顯，但仍堅持抗爭、拉布，說明「為反而反，無視民意」已成為非建制的做事風格，稱之為反對派還較為貼切。一群已離民主、民意越來越遠的人，再稱之為「泛民主派」，無異是對民主真諦的侮辱，這是非建制讓選民失望的第一個原因。

反對派盡顯貪婪本性

反對派沒有看到特區政府近年施政越來越純熟，沒有

看到中央與特區的關係正走向密切共融。在新的形勢下，反對派仍用舊的鬥爭思維來處理社會政治，如同在本次的補選當中，他們推出幾位毫無地區經驗的候選人，主打的政綱及選舉口號鮮少觸及當區的民生政策，都是抽象的政治口號，如「民主法治反專制」（姚松炎）、「香港人心不死」（區諾軒）、「反DQ抗專權」（范國威）。選舉工程來到尾聲，事實證明DQ事件並未能發酵成為促發投票的靈藥，大多數的香港人把生活重心仍是放在「穩定發展、公平法治」的主旋律上。非建制在選戰中主打「DQ因素」，既顯得落伍，也顯得投機，這是讓選民失望的第二個原因。

「一切為選舉」的貪婪本性，是讓選民對非建制越來越失望的理由之三！「議席先行，義氣放兩邊」是反對派在補選中告訴選民的一個真相。一邊強調「政治倫理」，一邊卻又破壞政治倫理，讓姚松炎巡走了扎根西九數十年的馮檢基；讓范國威頂替本屬於本土派「青年新政」的出選權。如果再回想一下2016年初的新界東補選，當時湯家驊請辭，非建制打出「政治倫理」的神主牌，捧出了公民黨楊岳橋，但到了馮檢基、張秀賢、劉穎匡身上，為何就亂了倫理，直接架空？一句話概括：「龍門任搬」的假民主而已。選戰在前，利之所在，迫使部分非建制政治人物露出難看的吃相，也折射出他們對選民的不尊重。

選舉工程來到尾聲，如果還想用傳統的選舉思維去看這一場選戰，那會認定，在反對派與建制派的六四比例得票率之下，三個地方直選選區將全由這些自命「民主」的人所收割。但事實確實如此嗎？3月11日投票日，全港選民應該思考如何用手中的一票，去決定香港的未來。未來兩年要繼續拉布鬥爭，遠離民主？還是集中力量建設社會，發展經濟？

區諾軒「獨」性畢露 范國威「政壇N無」

郭中行 資深評論員

補選進入最後直路，各參選人都在全力動員造勢，但兩名反對派參選人區諾軒、范國威卻是愈急愈亂，醜態畢露。一個口不擇言，因為燒基本法道具一事搞得焦頭爛額，仍然毫無反省，「獨」性難改，根本沒有參選資格，當選了也未過得了宣誓一關。另一個則裝腔作勢，擺出一副得到反對派全力支持的模樣，實際卻是「政壇N無」，失道寡助。這樣的參選人，不過反映反對派的青黃不接，拿得出手的不是「獨」性畢露之輩，就是抽水投機之徒，叫市民如何選得落手？

這一場補選，讓外界看清楚區諾軒的真面目。以前區諾軒曝光不多，還可以掩飾自身的人格和能力，但這次為求上位卻不自量力的參選，反而自暴其醜，自揭「政治騙子」本質。政治立場可以變來變去，為出線可以高舉「自決」旗幟，靠攏「香港眾志」，是「入關」又可以隱瞞自身政治立場簽署確認書擁護基本法。但原來這些都是大話，區諾軒隨後被揭發曾燒基本法道具，引起軒然大波，更令他左右不是人。一方面外界認為這反映他不擁護基本法，不具備參選資格，應該被選舉主任DQ；另一方面「自決派」又嫌他太過軟弱，不敢堅持「自決」路線，在論壇上吞吞吐吐，還要大話連篇說燒基本法不是他，結果兩面失分。

在日前的論壇上，區諾軒立場又變，直言「我的『自決』定義就是在基本法下爭取最大『自決』」。他更公然表示，如果有需要，「不介意」再燒一次基本法云云。顯然，他是要向「自決派」交心，表示自己是堅定的「自決派」，希望他們集中票源支持他。然而，此舉卻完全暴露其「獨派」本質，與「香港眾志」、與周庭並無分別，而其揚言再燒基本法更說明他聲明擁護基本法全是虛假陳述，不但應該被DQ，更應該被法律追究。區諾軒自作聰明，恐怕會輸得更慘。

至於范國威也強不了多少，他的選舉工程一味強調什麼「團結」，但這不過是自欺欺人。香港社會近年出現一個名詞：「N無人士」，泛指一些無物業、無入住公屋、無領取綜援的低收入人士。在香港政壇也有「N無人士」，就是指一些無誠信、無原則、無良心、無道義、無規矩、無人格的政治人物，而范國威正是「政壇N無人士」的代表。

這樣一個「政壇N無人士」，如果不是因為有人DQ，如果不是因為反對派中無大將，他有機會出選嗎？所以，看他現在還在打DQ牌，擺出一副為DQ人士討回公道樣子，不是太令人嘔心嗎？更重要的是，這樣一個「政壇N無人士」，又怎可能得到反對派各黨派的真心支持。