財政預算案惠民紓困 加强官民合作助青年成長

新一份財政預算案出爐，善用盈餘，惠民紓困，尤其在教育、醫療、照顧弱勢增加撥款，平衡各方需求，社會反應正面。香港作為富庶文明社會，政府除了通過預算案「派糖」，實現公共資源合理再分配，讓普羅市民分享更多發展紅利，亦應充分發揮民間組織、社福機構的作用，借助社福機構的力量，關心幫助青少年，引導青少年健康成長，為香港營造積極向上、自強不息的社會氣氛。

譚錦球 香港義工聯盟主席

今屆政府的理財新哲學是注重錢要用得其所，用俗話形容，就是好鋼要用在刀刃上。此份預算案在盈餘充裕的情況下，沒有像以往簡單「派錢」，不搞不問貧富、人人有份的平均主義，同時敢於打破公共開支佔GDP比例不超過20%的「金科玉律」，預算案的比例達到21%，財政司司長陳茂波還表示，政府公共開支未來幾年會維持在今年的相同水平，以回應社會和經濟需要，體現了今屆政府的管治新風格、理財新哲學。

確保社會財富用得其所

香港是國際金融中心，經濟發達，社會富裕，本年度財政盈餘高達1,300多億，財政儲備過萬億，但另一方面貧富差距不斷擴大，有近百萬人生活在貧窮線內，這與香港的發展狀況、國際形象極不相稱，更不利社會和諧穩定。此次預算案中，突顯關愛共享的理財方向，在安老、醫療、教育等方面的開支顯著增加，對綜援人士等基層市民出「三糧」，向有需要學生一次過發放2,000元津貼，有針對性地扶貧解困，確保社會財富用得其所，符合公平合理原則。

教育是社會最重要的投資，亦是解決跨代貧窮最有效的途徑。此次預算案為教育額外預留每年20億元，將特首林鄭月娥在競選政綱中承諾的「教育新資源」由50億元增加至70億元，讓政府有更大空間、更多資源改善教育質素，培育香港未來的棟樑，為香港未來發展儲備人才。

除此之外，預算案透過獎券基金撥款約5億元，推出為期3年的先導計劃，分階段為所有資助幼兒中心、幼稚園及幼稚園暨幼兒中心共約15萬名學童及其家庭提供社工服務，期望最終達至「一校一社工」，這更是對防止虐兒的迅速反應，通過增加對學校、校工的資助，防範早前幼童被虐致死的悲劇重演，顯示政府關心着緊幼童，想民所想，急民所急。

社會各界同樣責無旁貸

關心照顧弱勢社群，協助青少年健康成長，不僅需要投放更多資源，不僅政府要出力，社會各界同樣責無旁貸。國家主席習近平去年來港視察接見香港各界人士，在講話中提出四點希望，其中就強調各界人士要帶頭關心青年，幫助他們解決實際問題，為他們成長成才創造良好條件，使愛國愛港光榮傳統薪火相傳，使「一國兩制」事業後繼有人。今年春節來臨之際，習主席給香港「少年警訊」成員回信，勉勵他們好好學習、健康成長、早日成才，並向香港廣大青少年致以誠摯的問候和節日的祝福。習主席對香港青少年的濃情厚意，充分展示了中央對香港下一代的關懷、重視和支持。

青少年是香港的未來，我們作為香港社福機構的一員，十分願意盡心盡力服務青少年，十分願意協助政府，做好青少年的教育、引導工作，例如通過社福機構、義工團體的組織網絡，可以直接把資源送到有需要青少年的家庭，減輕政府行政工作壓力；讓青少年參加我們多元化的義工活動、內地交流探訪活動，讓青少年更珍惜自己擁有的幸福生活，多了解港情國情，開闊視野，增長見識，錘煉本領，增強對未來的信心，早日成才，以實際行動服務香港、報效國家。

反對派「盲反」預算案自我打臉

郭中行 資深評論員

新一份財政預算案公佈，一如所料，市民主要關注的是預算案沒有「派錢」。其實，政府一早已經明示暗示不會無目的地「派錢」，林鄭的理財新哲學，就是將資源用得其所，好鋼用在刀刃上，不問貧富的「全民派錢」正正與其理財哲學相違，所以政府不「派錢」根本是意料之內。

不過，不「派錢」不代表政府沒有關顧基層，近4成的盈餘都用作紓困措施，受惠的不是市民請問是誰？至於將主要資源投放於長遠發展，也是着眼長遠投資未來。老實說，把錢花光派光可以輕易賺取民望，何樂而不為？但政府偏要抵住壓力，將資源用在發展之上，寧願讓市民長遠得益，而不為了博取一時的掌聲「派錢」，當中需要政治勇氣及堅定的施政理念。這份預算案儘管不可能令所有市民都滿意，但肯定是一份謀劃長遠、也有關顧基層的預算案。

當然，反對派自然例牌反對預算案，他們的理由是預算案未見關顧基層，民主黨主席胡志偉直言「愈有需要反而分得愈少」，認為不少基層勞工無法分享經濟成果；公民黨黨魁楊岳橋則指預算案看不到對民生的承擔；「人民力量」陳志全批評財政盈餘並非政府所言的全民共享，忽略了低收入階層。不少反對派議員都指由於預算案沒有「派錢」、沒有讓市民分享成果，所以會投反對票云云。

有人說金魚的記憶只有7秒，看來反對派真的將市民都當成金魚，轉個頭就忘記反對派政客說過什麼。現在他們批評政府沒有「派錢」是不關顧民生，但其實，一直最反對「派錢」的正正是公民黨、民主黨、工黨以及一眾反對派政客，他們當時的說法是「派錢」不符合公平原則，也沒有用得其所，要求政府將資源更好地運用。這些不就是政府在預算案所顯示的理念嗎？政府沒有「派錢」，而改為通過退稅等方式回饋中產、通過綜援等出「三糧」支援基層、推出新措施援助清貧學生，並且注資「關愛基金」向「N無人士」發放津貼，這不就是將資源精準投放到不同階層？反對派應該大力支持才是，還反對什麼呢？

反對派為政治需要變來變去

反對派指盈餘沒有與民共享，但將4成盈餘用作紓困，其他則用作投資社會，這不是與民共享，又是與誰共享？尤其是當中包括撥款改善社區設施，更得到大批社區人士支持，不少民主黨的區議員及社區幹事更加第一時間出海報「邀功」，指「成功爭取」政府改善社區設施云云。如果胡志偉反對預算案，請他立即禁止民主黨黨員借預算案「邀功抽水」。同時，反對派政客也要解釋自己為何不支持「派錢」，現在又反過來指責政府不「派錢」，究竟他們是贊成派還是不派？又或是為了政治需要，可以變來變去，毫無黨格？

關注基層、聚焦長遠，是這份預算案的一大特點，也是反對派政客提出的要求，現在政府比他們要求的做得更多、也做得更全面，他們又打倒昨日的我，出來大肆批評，毛孟靜更給預算案打了25分。其實，這個分數不應該給預算案，應該給自我打臉的反對派。

預算案當然不可能令所有人都滿意，但至少體現了政府的理財哲學，但在預算案一役，卻看不到反對派有什麼理念和思考、有什麼原則立場，他們有的不過是屁股決定腦袋，為反而反，政治掛帥，為了選舉利益不講道理胡亂開火，這樣的反對派議員在立法會一個也嫌多。

提高長者福利的三項建議

黃炘強 資深財經評論員

財政司司長陳茂波的財政預算案公佈了，不像澳門那樣直接向市民派錢，早在意料之中，筆者長期從事財務工作，也認為不一定要派錢才是還富於民，要看有沒有必要。出乎意料之外的，陳茂波的預算案在關乎社會民生福利方面，有了長足的進步，這是不能否認的。但是，在關心長者的生活福利方面，卻做得不夠，仍然有大量可改善的空間。在關顧社會長遠利益並打下經濟基礎的同時，必須逐步提高、改善長者的生活福利。

香港社會人均年齡不斷提高，長者佔社會人口的比例增長得很快；長者生活安定，生活得健康愉快，他們對社會的醫療服務需要將會相應地減少，能夠使一部分醫療福利回歸全社會人士使用。另一方面，長者生活健康愉快，就會減少長者對中青年的經濟負擔、精神負擔以及日常生活的照顧需要；減少家庭矛盾，使社會更和諧。中青年沒有後顧之憂，工作積極性和工作效能定必大大提高。

長者生活工作了數十年，為今天香港的繁榮作出了大大小小不同的貢獻。提高他們的生活福利是我們這一代人應盡的責任。古語云，老吾老以及人之老。政府針對長者的福利不必處處設限，作太多無必要的「審查」。筆者對增加長者福利提出三項建議：

一、應增加長者車船費補貼力度，由長者每程負擔二元，減為一元。到這屆政府任期結束前，希望做到全免長者香港境內的車船費。這一點，內地的廣州和深圳等許多大城市都做到了，為什麼香港做不到？甚至乎香港的長者到深圳乘搭地鐵也能享受免費待遇，水浸庫房的香港為何還要長者付二元呢？

二、現今的高齡津貼和生活津貼要適當提高，而且要按年齡分級發放。比如70歲以後每提高5歲就多發放，年歲越高，津貼越多，因為他們所需的照顧花費越大，也是敬老的一種社會教育，廣州就是這樣做的。不應該只是安慰性地多發一兩個月津貼了事。

三、今年額外多發1,000元醫療券，能夠暫時紓緩長者的醫療需要，是好事！但對年老體弱的長者來說是遠不足夠的，筆者建議應恒常性地增加發放長者醫療券，如每月增發1,500元，也可按年齡分級增發。估計長者使用醫療券光顧私人醫生，也能減輕公營醫療的負擔。一舉兩得，何樂不為？

考察大灣區 議員有責任

陳國旗 新界社團聯會副會長

習主席在十九大報告中明確指出，中央將以粵港澳大灣區建設等為重點，全面支持港澳融入國家發展大局。置身於大灣區這個經濟增長的重要引擎，香港既有金融貿易、航運、專業及創科等服務經驗，又有銜接國際資本市場的優勢，只要我們瞄準機會，與區內城市優勢互補，定能抓住龐大商機，同時為國家現代化建設出一分力。

香港立法會多年來一直因反對派無風揚波，糾纏於拉布政爭的漩渦中，令人失望。難得近日經濟、工商、財經和資訊科技四個事務委員會計劃組團，於4月讓全體議員到訪大灣區五個城市展開考察行程，並邀請特區政府官員及內地省市領導同行，整個構思適切回應了未來發展需要。

據報道，建制派對此行反應熱烈，多名身兼事務委員會主席的反對派議員也表明參與，惟部分反對派中人依舊政治掛帥，宣稱沒有強烈意願參與，甚至揚言「擔心返內地有危險」云云。必須重申，立法會職能包括制定法律、批准公共開支及監察政府工作，整個大灣區發展對香港前途舉足輕重，議員作為民意代表，又豈能對此一知半解，對當地大型基建及企業發展不聞不問？

兩地融合發展乃不可逆轉的趨勢，說白點，香港「食粥食飯」也關乎到能否深入參與國家發展規劃之中。目前，不少港人每日往返內地上班上學，在生活上面對大小挑戰，而隨着大灣區發展，或會有更多港人北上尋求機會。反對派議員不能再空喊口號就收取9萬多元月薪，倒應親自到內地走走看看，掌握第一手資訊，為香港多做實事，為市民多謀幸福。

再版TPP日本「猴子稱大王」

黃海振 資深評論員

美國總統特朗普宣佈退出跨太平洋夥伴關係協定（TPP）後，剩下的11個國家於近日公佈了修訂後版本，將TPP改為「跨太平洋夥伴全面進展協定」，再版協定預料於近期在智利簽署。原版TPP因為有美國，佔全球GDP總量的40%，而再版TPP的11國經濟規模不到10萬億美元，僅佔全球GDP總量的13%，影響力大為下降。儘管日本吹噓再版TPP可使11國間的關稅很快減少至零，「開創了零關稅貿易先河」，但經濟專家認為，再版TPP因為沒有美國參與，欠缺影響力。

目前，世界經濟、貿易格局以中國、美國和歐盟三大經濟體主導，經濟總量佔約全球的77%（美國30%、歐盟25%、中國22%），缺少該三者參與的貿易協定，充其量屬於小打小鬧，影響力極其有限，更加談不上主導。日本「開創了零關稅貿易先河」的說法完全是「王婆賣瓜、自賣自誇」，屬誇大其詞、誤導世界。美國退出TPP後，剩下澳大利亞、汶萊、加拿大、智利、日本、馬來西亞、墨西哥、新西蘭、秘魯、新加坡和越南，經濟總量除日本「猴子稱大王」外，其餘基本上是「小兒科」。

日本千方百計反對美國重返

特朗普宣佈退出TPP後，25名美國共和黨參議員曾聯名致信特朗普，敦促其考慮重新加入TPP，否則到日本牽頭簽署新協定後，再想加入會變得非常被動和困難。由於致信參與人數佔參議院51名共和黨籍議員近半，迫使特朗普不得不表示，「如果可以達成一個得到實質性改善的交易，會加入TPP」。但在日本的鼓動下，澳大利亞、加拿大和新西蘭等以出口農產品為主的國家均跳出來講風涼話。新西蘭貿易部長帕克稱，即便華盛頓有重返意願，未來幾年也「不能讓美國」進來，以免出現不必要的爭議。

特朗普近期又再度發話，稱如果TPP能達成「明顯更好」的協定，對重新加入持開放態度。特朗普的暗示讓「猴王」安倍緊張了一陣子，因為美國重新加入，勢必讓其中的一些條款修改成有利美國而不利其它成員國。更重要的是，一旦美國重返，日本則完全喪失來之不易的「猴王」角色。安倍於是一方面責成日本牽頭部門加緊協商制定再版TPP工作，另一方面

■特朗普事事強調美國優先，果斷退出TPP。

則不顧體面地跳到前台露骨地對相關國家強調「希望盡快協商，最遲於3月份簽署新協定並使其生效，保證新協定不會因為美國因素而『拖延、變更』」。

離開中美 TPP沒有影響力

美國退出TPP後，加拿大、馬來西亞等國曾經發聲，提議由中國代替美國重新談判，以便讓再版TPP由佔全球GDP總量13%的經濟總量提高到約35%，以增加認受性和影響力。貿易協定講求貿易額，中國目前是世界第一大進出口國，連同香港和台灣地區，2017年貿易額近6萬億美元，約佔全球總數的14%。然而，加拿大、馬來西亞等國的聲音並沒有得到「猴王」日本的認可，安倍以「中國不按國際標準和規則出牌」、「缺少透明度」為由加以阻止。對北京來講，加入TPP與否並無礙大局，因為「一帶一路」的創舉已經顯示出強大的生命力。

瑞士銀行的調查報告認為，中國強勢的經濟增長，消費佔GDP比重的上升，已經導致中國佔全球消費支出的比重快速增長。包括汽車、住房、旅遊、奢侈品、金融等行業的實質消費力已經位列世界前茅。在這個背景下，美國、歐盟和東南亞國家無不希望盡快將各自的商品打入中國市場，所有國際品牌離開中國這個龐大市場亦都會顯得遜色。世界經濟格局變得由美、歐、中主導，所有國際貿易規則的制訂離開這三個經濟體的參與，都會成紙上談兵、毫無影響力。

中央修憲建議凸顯法治精神

藍海

日前，新華社播發了《中共中央關於修改憲法部分內容的建議》，這個建議充分體現了中國特色社會主義道路、理論、制度、文化發展成果，對我國政治、經濟和社會生活將產生極為重要的影響。

自新中國成立以來，國家憲法曾進行過四次修改，上一次是2004年，至今已過去十多年，黨和國家事業又有許多重要的、深刻的發展變化。特別是十八大以來，以習近平主席為核心的黨中央團結帶領全國各族人民堅持和發展中國特色社會主義，推進並形成了一系列治國理政的新理念新思想新戰略。習近平總書記多次強調，堅持依法治國首先要堅持依憲治國，堅持依法執政首先要堅持依憲執政。

在十八屆四中全會上，審議通過了《中共中央關於全面推進依法治國若干重大問題的決定》，提出了全面推進依法治國的「一個目標、五個體系、六大任務」，開啟法治中國的新時代。習近平主政的五年多來，國家社會主義建設事業發生歷史性變革，取得歷史性成就，中國特色社會主義進入了新時代。隨着十九大的召開，更進一步確立了習近平新時代中國特色社會主義思想在全黨全國的指導地位，提出一系列重大政治論斷，確定了新的奮鬥目標。這次修憲，就是為了更好發揮憲法在新時代堅持和發展中國特色社會主義、推進全面依法治國中的重大作用，而考慮對憲法作出與時俱進，適應新時代規範、引領、推動、保障作用要求的修改。

為實現中國夢提供法治保障

尤其引起筆者注重和讚賞的是，這次修憲建議，對憲法序言第七自然段中「健全社會主義法制」修改為「健全社會主義法治」這一變動；不要小看這一字之差，其內含的意義非常深刻雋永。「法制」是一個國家法律制度的總和，它包括立法、執法、司法、守法和法律監督的合法原則、制度、程序和過程，其精神實質是法律、法規和有關規章制度的制訂和完善以及普遍遵守，是靜態意義的詞，重在制度的建立。

而「法治」則是以法律、制度限制和制約國家權力，依法合理地運用公共權利，形成普遍遵守法律和切實保障公民權利的狀態，是一種治國原則和方法，與人治相對立，奉行一系列獨特的原則，如法律至上、法律平等、司法獨立等，是動態意義的詞，重在治理的實行。這也就解答了所謂「黨大還是法大」的疑問。事實上，習近平主席在這次有關修憲建議的中共中央政治局舉行的第四次集體學習會上，對這一問題是有專門論述的。他強調：憲法具有最高的法律地位、法律權威、法律效力，我們黨首先要帶頭尊崇和執行憲法，把領導人民制定和實施憲法法律同黨堅持在憲法法律範圍內活動統一起來。任何組織或者個人都不得有超越憲法法律的特權。一切違反憲法法律的行為，都必須予以追究。

從「法制國家」到「法治國家」，這不單單是一種理念上的進步，也是一種本質飛躍。由此亦可見，這次提出修憲，是從法律層面進一步確立國家反貪防腐、長治久安的政治和制度性安排，是保證我國始終沿着中國特色社會主義道路前進，實現中華民族偉大復興中國夢的根本法治保障。