

財委會通過修規 遏拉布利民生

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會財務委員會一直是反對派拉布的主戰場之一,「建制派班長」廖長江此前牽頭,就財委會、工務小組委員會、人事編制小組委員會的會議程序議案提出兩項修訂,包括限制每位議員只能就撥款提出一項臨時動議,及取消議員提出休會議案的權力。在昨日的財會特別會議上,兩項修訂分別在32票贊成、20票反對,及33票贊成、17票反對獲得通過。

反對派此前聲言,會拉布阻撓兩項修訂的通過,昨日舉行的財會特別會議遂預留8個小時專門討論。

廖長江提出的第一項修訂,是議員不得提出休會議案,且每名議員在每個中

止待續議案討論時只可發言一次,並不得超過3分鐘或主席所決定的任何時限。

第二項修訂主要針對反對派經常提出數以百計的拉布式臨時動議,要求限制每名議員在每一項議程中,只能提出1項臨時動議,而其他議員不得對該動議提出修訂。

廖長江:建制派無旁貸

廖長江昨日在發言時指出,近年經常有議員提出數以百計、甚至數以萬計的臨時動議拉布,濫用會議程序,已嚴重偏離最初訂立議事程序的初衷,到了非改不可的地步。為撥亂反正,建制派決定提出修改會議程序,是責無旁貸、勢

在必行的,而該兩項修訂並沒有削弱監察政府的功能。

梁美芬:有必要修改議規

經民聯議員梁美芬指出,即使今屆財委會的拉布情況有所舒緩,仍有必要修改會議程序,「唔能夠將社會嘅命運放喺反對派嘅心情。」

何君堯:已有足夠時間發言

新界西議員何君堯則指,議員已有足夠時間發言就撥款表態,毋須借臨時動議表達意見,而容許議員提出休會議案,有違議員盡職用好時間質詢政府的責任。

經常拉布的「人民力量」議員陳志全聲言,會議是否有效率的關鍵是合作,而非以修改程序迫議員去做。

公民黨黨魁楊岳橋則聲言修訂是將議員的權力「盡歸主席手上」。

「民主派會議」召集人莫乃光則質疑,建制派在新一屆特區政府上場,政治環境有所改變後繼續「強行」收緊會議程序是有「政治目的」。

最後,會議通過兩項議事程序修訂。財委會主席陳健波、人事編制小組委員會主席葉劉淑儀和工務小組委員會主席盧偉國會後見記者。

陳健波:反對派或續拉布

陳健波指出,本年度財委會已召開了61個小時的會議,審議了42項撥款建議,估計於7月休會前,預計大約有68個小時的會議時間。

不過,有5項較具爭議的項目有待審議,包括整體工程撥款、港珠澳大橋超支撥款、沙中線撥款、錦田基礎設施撥款和落馬洲河套地庫工程撥款。

他指出,即使會議程序經修訂,估計每項撥款仍須10個小時去審議,不排除反對派會繼續以各種手段拉布。

就有關工務或人事小組通過的項目,財委會不作討論並直接投票的建議,陳健波表示,倘拉布情況嚴重,或會有議員再次提出修訂的要求。

阿舜呻「粒糖太細」 倡派書券畀所有學生



新年度財政預算案前日出爐,立法會補選九龍西候選人鄭泳舜,當日與2名80後年輕家長——深水埗區議員劉佩玉及九龍城區議員關浩洋開live,大呻「粒糖太細」,並指80後青年在這次無咩受惠,又認為包括一次性提供額外1,000元的長者醫療券並不足夠。鄭泳舜提出,應當向所有學生派發2,000元書券,及向市民提供短期租金津貼。他希望進入議會後,可以為市民發聲,要求財爺在發展經濟的同時,更應與市民共享成果。

香港文匯報記者 鄭治祖

鄭泳舜昨晚facebook直播介紹,關浩洋及劉佩玉均為年輕父母,還要供養兩老及租樓供屋,邀請他們分享對預算案的感覺。

子功課繁重 海園票無福受

他坦言預期財政預算案能藏富於民、共享經濟成果,但最終與預期頗大落差,無驚喜又失望。劉佩玉和關浩洋大呻失望,「我們80後青年在這次無咩受惠,有人受惠可以係零!」

先談第一粒「糖」,即向中小學生提供一萬張免費入場門票。劉佩玉和關浩洋均指自己的孩子年紀還小,不合乎門檻,只有鄭泳舜的小孩可以受惠。

不過,鄭泳舜坦言小朋友的功課繁重,已很久沒有去海洋公園、迪士尼等主題樂園,加上家長需要自費入場,「仲要飲飲

食食都唔平,呢粒糖真係好難講吓。」

再談第二粒「糖」:向基層學童發放2,000元。劉佩玉和關浩洋的小孩亦未上小學而未能受惠,但他們認為相關措施能令有需要的學生受惠,但對於基層學生的定義有疑問。

鄭泳舜則提到自己一直倡議為學生派發2,000元書券,「個個都有就公平囉!」

關浩洋劉佩玉:僅交稅受惠

關浩洋及劉佩玉又談到,他們僅在交稅的部分受惠,但幫補亦微,「名義上派糖,但粒糖太細啦!我哋呢代唔啱到。」在支援長者方面,三人都批評只一次性提供額外1,000元的長者醫療券並不足夠。



鄭泳舜邀請劉佩玉及關浩洋開live。

鄭泳舜直言:「長者睇牙醫一次都一千幾百啦,邊夠使啫。」關亦認同:「其實可以進取小小,區內不少長者連醫療券都慳……一千蚊半副眼鏡都未配到。」

嘆無接納民記倡短期租津

鄭泳舜提到,民建聯倡議的短期租金津貼,在新年度預算案中未見影蹤,「你起樓又起唔起,等緊喇喇(人)又不見得幾快上到樓,咁不如支援下啦,畀啲津貼啦。又無啲,嗰到暈啲真係。」

三人均認同租金問題佔市民很大壓力,鄭直言:「呢個界個大交又佢!」

劉佩玉指,港人對新政府期望很大,惟是次預算案與以往預算案內容相若,令她感失望。關浩洋亦認為是次有比較大的落差。

鄭泳舜指出,自己在擺街站時亦聽到市民的抱怨,希望自己進入議會後能幫市民爭取,將市民的聲音「話畀財爺知」,冀他發展經濟之餘,與市民共享成果,及增加資源配套。

同區候選人還包括姚松炎、蔡東洲。



財政預算案中就體育政策方面着墨不少。

倡推文化體育券 鼓勵市民做運動

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)新年度財政預算案中,就體育政策方面着墨不少,包括向精英運動員發展基金額外注資50億元、撥款1億元開展地區體育活動資助計劃等。立法會補選九龍西候選人鄭泳舜,冀特區政府在該方面做得更多,例如推出文化體育券,推動全港市民多做運動。

鄭泳舜昨日更新facebook專頁,指出財政預算案在體育政策方面主要有4點,分別是:向精英運動員發展基金額外注資50億元;向藝術及體育發展基金(體育部分)注資10億元,資助訓練和舉辦賽事;撥款5億元推行體育盛事配對資助計劃,鼓勵商界贊助大型賽事;撥款1億元開展地區體育活動資助計劃,鼓勵市民參與。

他指,自己一直關心香港的體育政策,倡議「精英化、盛事化及普及化」,認為特區政府應做得更多,包括加大資源培訓運動員、推動地區舉辦體育活動等、舉辦多項大型體育盛事活動,如爭取在港舉辦美國NBA亞洲熱身賽。他又建議推出文化體育券,推動長者,甚至全港市民多做運動。

鄭泳舜強調,「政府要做的,當然有好多」,並承諾會繼續跟進,為市民做實事。

保險界「大師兄」讚家珮挺行業專業化

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會補選進入倒數階段,兩名資深保險從業員與港島區候選人新民主黨陳家珮拍片,指她一直支持行業專業化,並呼籲業界投票支持她。

陳家珮昨日在fb上載短片,並形容兩位資深保險從業員Peter Shum及Stanley Tse是保險界的「大師兄」。

Peter指,認識新民主黨主席葉劉淑儀多年,亦很高興認識家珮。他知道家珮過去為業界做了不少工作,包括與特區政府溝通,故希望業界可以支持她。

Stanley則指,家珮年輕、有活力,並支持行業專業化,為業界年輕一代帶來新機遇,故衷心支持她成功進入議會,為業界發聲。

盼入立會為業界爭權益

陳家珮說:「保險業貢獻香港,為市民服務,其實與立法會的功能一樣,只是用不同的辦法」,希望自己進入立法會後,新民主黨可有更大的聲音,繼續為保險界爭權益。

同區候選人還包括區諾軒、伍迪希、任亮憲。



陳家珮與兩名保險界人士交流。陳家珮fb影片截圖

反派錢「范」眾憎 網民唔想含淚投票

網議政事

反對派中人成日講到自己幾咁聽市民意見咁,到同自己主張不同,咪又係唔理就算。唔少市民希望今年庫房水沒有錢漲,但立法會新界東補選候選人咖哩飯(范國威)就擺到明話反對派錢。前日下晝財政預算案出咗,佢仲一樣反對派錢嘅公民黨郭榮鏗一齊擺街站。有反對派網民就擺根根本唔為大家爭取,直言寧願投白票、投娥姐(另一候選人陳玉娥)都唔投佢。

公民黨同「專業議政」等反對派政黨及政團因唔支持派錢俾人鬧到爆,而佢哋力撐咖哩飯唔止唔支持派錢,早幾日仲特登做網台節目,話要講派錢嘅「累退性質」咁話。

問吓都被當「打手」

網民「Jan Leung」喺預算案前一日已經喺facebook群組「大埔」度出文,問大家:「其實范國威支唔支持派錢?」呢個時候講呢啲,好敏感啲,即刻有疑似咖哩飯支持者出聲解圍,「Ryan Yau」

就反問:「吓?決定支唔支持一位候選人係視乎佢支唔支持派錢?」

乜投票都有公式啲咩?「Yves Lung」就反駁:「好合理姐(啫),派錢都係民生議題。」「Sam Poon」就直線抽擊咖哩飯支持者:「你唔係認住見到『泛民』兩個字就支持呀?」

「Felix Wong」就試圖轉話題攻擊樓主話:「又一名4號仔(另一候選人鄧家彪)打手!旁門左道!」樓主「Jan Leung」就頂佢唔順話:「你做人有冇簡單咗啲?我問一句支唔支持派錢啫,咁又打手?咩民主呀?」「Raymond Yeung」就認為因為咁而唔想投咖哩飯好合理:「票唔係老馮(奉)比(界)。」

「大便味咖哩」難題 不如投白票

其他網民開始起哄,「Kong Wai Man」揶揄投咖哩飯好似係「咖哩味嘅屎同屎味咖哩飯」嘅抉擇咁;「Kenny Li」就話識投當然投娥姐;「Winson Wu」直言:「唔支持派錢就一定全家都唔投佢!」感慨預算案乜都有嘅「David



網民喺facebook群組出文,問大家:「其實范國威支唔支持派錢?」fb圖片Cheung」就話:「今次真係得白票好投,揀唔落手。」支唔支持派錢就見仁見智,但一言不合就唔投票想執包袱,呢種作風同反對派向來做事都幾似佢。同區候選人仲有趙佩玉、方國珊同黃成智。 ■香港文匯報記者 甘瑜

「范」惡有朋友 眾譏「十無惱人」



范國威被網民恥笑到有朋友。網上圖片

特稿 咖哩飯(范國威)喺政團有朋友幾乎人人都知,但有朋友到咩地步,先會有人特登整張圖出嚟恥笑佢同踩盡佢?睇下圖上就有張相,大字寫住「范國威×到無朋友」,再加上「10.0

無」、「No hope(冇希望)」咁嘅字,再數埋佢「無朋友」、「無良」、「無品」等「十無」,唔少網民都加入恥笑。

張相扮作《100毛》嘅封面,改為「10.0無」,力踩咖哩飯嘅「十無」,分別係「無朋友」,話佢獨裁又攞權;「無良」,批評佢無理炒助理,欠薪兼唔道歉;「無品」,寸佢批人哋「密室談判」,自己又見公安;「無良心」,因為佢鬧師父鄭家富,又唔畀長毛(梁國雄)參選;「無承擔」,揶揄佢一開始反「初選」,但有份玩又照參加;「無腰骨」,因為佢高調話撐同志,但選舉時又割席;「無骨士」,話佢口講反高鐵,但又搞高鐵圍;「無義氣」,批佢開口叫人衝,有事自己鬆;「無規矩」,鬧佢申請泊車證嚟畀朋友;「無誠信」,鬧佢冇口齒,事事自己先行。數到咖哩飯「十無」,都真係對佢有啲認識,有人就質疑會唔係鄭家富等人玩嘢。「Henry Yau」直言:「范國威係(嘍)『泛民』入面都無乜朋友嘞。」有人就跳掣鬧《100毛》揀咗屎屎揀咖哩,有網民就笑哭不得咁話,呢個係「10.0無」。 ■香港文匯報記者 甘瑜