

修憲意義重大深遠 為國家發展提供憲制保障

新華社日前公佈了十九屆二中全會審議通過的《中共中央關於修改憲法部分內容的建議》，共涉及21處。國家主席習近平在中共中央政治局就國家憲法和推進全面依法治國舉行第四次集體學習時強調，此次修改憲法的建議是為了適應國家發展需要而提出，目的是更好發揮憲法保障和推動國家發展的根本作用。憲法是國家根本法，是國家各種制度和法律法規的總依據。我國憲法體現黨的主張和人民意志的高度統一，具有顯著優勢、堅實基礎、強大生命力。當前國家正處於全面建成小康社會、開啟全面建設社會主義現代化國家新征程的決勝階段，要實現中華民族偉大復興的中國夢，推進國家治理體系和治理能力現代化，都必須更加注重發揮憲法的作用，加強憲法實施和監督，把國家各項發展納入依法治國、依憲治國的軌道。因此，此次修憲意義重大而深遠。

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



修憲與時俱進完善發展

憲法是治國安邦的總章程，具有最高法律地位、法律權威、法律效力，在建設法治中國的戰略中處於核心位置。國家發展的實踐證明，憲法是推動國家進步、民眾享有幸福生活的法制保證，為執政黨治國理政提供了重要的法律保障。此次中央就修憲提出建議，把十九大確定的重大理論觀點和方針政策特別是習近平新時代中國特色社會主義思想載入國家根本法，將憲法的第79條第3款修改為：「中華人民共和國主席、副主席每屆任期同全國人民代表大會每屆任期相同。」反映中央根據國家發展的新成就新經驗新要求，推動憲法與時俱進、完善發展。

修憲不僅是國家大事，對香港也有深遠的影響。習近平主席在十九大報告強調，要「保持香港、澳門長期繁榮穩定，必須全面準確貫徹『一國兩制』『港人治港』『澳人治澳』、高度自治的方針，嚴格按照憲法和基本法辦事，完善與基本法實施相關的制度和機制」。此次修憲將習近平新時代思想載入國家根本法，順應國家發展的潮流。香港各界通過了解認識完善憲法的重要性，認清香港在國家發展中的定位及作用，鞏固香港尊重法治的核心價值觀。

維護憲法權威增強憲法意識

中聯辦主任王志民日前也指出，要堅決維護憲法權威、捍衛憲法尊嚴，增強憲法意識的自信自覺，推動形成「尊崇憲法、學習憲法、遵守憲法、維護憲法、運用憲法」的良好氛圍，反對任何破壞國家憲制

秩序和國家主權安全的言行。

不能否認，香港有少數人鼓吹煽動「港獨」、「自決」，衝擊國家安全，損害國家利益，這更加說明，香港需要高度重視憲法，充分認識憲法對香港全面準確落實「一國兩制」的重要作用，嚴格按照憲法和基本法辦事，反對有人刻意將憲法和基本法割裂，甚至刻意誤導市民，不認同憲法，不尊重回歸後香港的憲制秩序。香港要從法律權力的來源上理順關係，尊重憲法的法律權威和法律效力，才能為維護香港良好法治打下更牢固根基。

此次修憲是國家發展的一次重大進步，香港要開展一次廣泛深入的憲法教育，尤其要引導香港青少年從小了解憲法知識、樹立憲法意識，必將有利於香港更好地融入國家發展大局，確保「一國兩制」行穩致遠。

勿從政治上抹黑《絲路山水地圖》

楊志強 香港工商專聯會會長 資深評論員



在央視春晚「國寶回歸」節目中，故宮博物院院長單霽翔、世茂集團董事局主席許榮茂與CCTV國家寶藏節目001號講解員張國立上台，與觀眾一同見證《絲路山水地圖》的首度亮相。許榮茂先生在春晚中表示，出於保護和弘揚中華文化的願望，把流落在海外多年的國寶《絲路山水地圖》帶回家。

《絲路山水地圖》將有助於學者們更深入地研究歷史上的「絲綢之路」，並為未來「一帶一路」的發展提供難能可貴的參考與借鑒。這幅山水圖卷又名《蒙古山水地圖》，繪於絹本之上，幅寬0.59米、全長30.12米，記載了大量原始的地理訊息，體現了西方地圖傳入中國之前，中國對世界地理的認識。許榮茂先生表示，他走了很多地方，看過很多博物館，但是像這個氣勢恢宏、30米長的這麼一個巨卷，真的很震撼。它橫跨了東亞、西亞、南亞和北非十多個國家，正好貫穿「一帶一路」。當時故宮覺得這幅畫很有價值，就怕給其他人買走。許榮茂先生聽到這個資訊，義不容辭花費2,000萬美元（1.33億元人民幣），將《絲路山水地圖》買回，並無償捐贈給了故宮博物院。

代表中國人對世界地理認知

20世紀30年代，《絲路山水地圖》流落到日本，而後一直被當作清代山水畫收藏在日本京都的一家私人博物館——藤井有鄰館。2002年，圖卷被北京兩位收藏家購回。2004年，北京大學考古文博學院研究古代絲綢之路的教授林梅村接受委託，開始研究這幅圖卷。在日本70年，沒有一個學者能發現它的價值。這麼重要的明代中期的地圖，一直是被認為是清代的一幅山水畫。這幅圖卷並不是孤立存在的，明代學者馬理編纂的《陝西通志》中有此圖的嘉靖刻本，而台北故宮博物院藏有此圖的彩繪抄本。林梅村教授給予這幅地圖價值極高的評價：「《蒙古山水地圖》的發現相當重要，首次向人們展示了明代中葉中國人豐富的世界地理科學知識。這幅地圖足以和巴黎國立圖書館東方部藏歐洲中世紀《加泰羅尼地圖集》（Catalan Atlas, 1375年）、北京中國第一歷史檔案館藏明洪武23年《大明混一圖》（1389年）、京都龍谷大學大宮圖書館藏朝鮮李朝太宗二年《混一疆理歷代國都之圖》（Kangnido, 1402年）相媲美，說明16世紀初中國人的世界地理知識仍處於國際領先地位。」《絲路山水地圖》引發的爭論值得關注。有人質疑說，「絲綢之路」是19世紀末德國地理學家李希霍芬首次提出，後為中

國接受，明代地圖用後世的概念命名，不合邏輯。但從中國古代繪畫的命名看，也有結合後代熱點話題重新命名的前例，改名雖然有些勉強，但是可以成立的。

實際上，對於這幅畫作的具體繪製年代，目前故宮其實並沒有統一的結論，學術界也仍存在爭議，這也是正常的表現。但值得關注的是，有人不是從學術，而是從政治上抹黑《絲路山水地圖》，誣毀央視節目造假，聲稱此圖刻意迎合當局的「一帶一路」政策，攻擊一些專家「整天揣測上意，上面喜歡什麼就極力證明什麼，屈膝逢迎」，致使「獻國寶」變「現眼」云云。

港商捐贈文物例子多不勝數

港商愛國愛港，積極購回並捐贈國家文物的例子多不勝數。例如當年吳王夫差盃在香港古董店內被發現，它是兩千多年前吳王夫差遺留下來的唯一的青銅禮器，不僅工藝精妙非常，歷史研究價值也極其之高。但是當時博物館並沒有足夠的款項可以購回這份國寶級別的文物，場面一度十分焦灼。1995年，港商何鴻章得知消息後，主動出資購買並親自捐獻給上海博物館，使國寶免於流失海外。何鴻章曾在訪談中表示：「中國的東西應該還給中國，我希望全球的華僑或者外國朋友都應該這樣做。」著名的「澳門賭王」何鴻榮是何鴻章的堂哥，堂兄弟倆在文物保護上的理念十分一致。何鴻榮也為國家積極尋回了兩件藝術瑰寶——著名的圓明園十二生肖獸首中的豬首和馬首。還有許多港商在慈善事業各個領域做出了傑出貢獻，尤其是教育、賑災、醫療等方面，數不勝數。而最溫暖人心的，是那顆始終與祖國緊密聯繫在一起的愛國之心。

許榮茂先生2010年6月創立的香港新家園協會，服務覆蓋香港與內地，是一間致力於服務新來港、少數族裔人士及其他弱勢社群的慈善機構。自成立以來，以包容、互助的精神為他們提供生活、培訓、工作、助學等服務。近年來，香港新家園協會連續舉辦「四海一家、香港青年交流團」，組織數千名香港青年，奔赴北京、上海、廣東、福建等地進行訪問交流，以增進香港青年對祖國的認識。許榮茂先生無償捐贈給故宮博物院《絲路山水地圖》，再一次體現了他真誠的愛國之心。

《絲路山水地圖》所描繪的，是陸上絲綢之路近千年來所途經的各個地理坐標，從某種意義上講，地圖上的每個坐標，都曾經流通過中國的絲綢、茶葉、瓷器等中國傳統文化，這幅驚艷亮相的青山綠水圖的背後，有著古代中國盛世繁華的縮影。作為有良知的中國人，應該讚譽許榮茂先生的義舉，而非從政治上抹黑《絲路山水地圖》，貶低許榮茂先生的貢獻。

曹操也有知心友 范國威為何無朋友？

郭中行 資深評論員

立法會補選的選舉論壇陸續舉行，在新界東的戰況尤其激烈，當中「新民主同盟」范國威被人質問得最多的，不是他的政綱和往績，而是為什麼他在政界打滾多年，卻人緣欠佳，四處樹敵，幾乎是沒有朋友。對於一個政客來說，不論在建制派或反對派都屬於不受歡迎人物，在反對派「初選」時，各大黨派寧願支持一個名不見經傳的郭永健，都拒絕支持范國威，已經說明了一切。曹操也有知心友，范國威在政界竟然沒有朋友，這樣一個連反對派「盟友」都有保留的人，還值得市民支持嗎？

在論壇上，大部分參選人都問及范國威為何「無朋友」這個問題，但每次他都是支吾以對，又或指自己得到反對派各政黨的支持，怎會「無朋友」？這明顯是此地無銀三百兩，誰都知道范國威與其他反對派政黨有不少「牙齒印」，尤其是民主黨以及「本土派」，更加勢成水火。而公民黨也一直與他保持距離，所以在初選期間各黨派聯手支持工黨郭永健，也不願支持知名度更高的范國威，正說明他們與范國威存有心病。更不要說，就算「新民主同盟」內部，也有不少人对范國威不滿，所以在上屆立法會選舉，不少「新同盟」成員就倒戈支持鄭家富，及後更出現一輪退黨潮，當中主因也是不滿范國威的所作所為。范國威「無朋友」已是共識，背後反映的是其人格和操守。

在政壇上，立場、政見不同十分正常，做不成朋友，也不必一定是敵人，一個人如果在政界打滾多年，卻一味樹敵，肯定不是因為政見，因為最極端的政見也會有「知心友」，唯一的理由，是這個人人格有問題，過橋抽板、投機取巧、出賣盟友、見利忘義，這些從政者的大忌，都出現在范國威身上。

沒有立場可言 政見左搖右擺

記得當年范國威的上位，是因為得到鄭家富等「改革派」支持，及後他與民主黨的主

流派愈走愈遠，但為了大樹好乘涼，范國威一直沒有退黨，反而利用民主黨招牌擴大勢力，到了民主黨支持政改之時，范國威突然在背後抽刀，更宣佈退黨另起爐灶，完全是過橋抽板的行為。及後又因為利益與「恩師」鄭家富反面，這些都顯示其投機性格。

在政治上，范國威沒有任何立場可言，政見左搖右擺，在民主黨時已經靠向激進，及後眼見所謂「本土」興起，他又主張「本土」、「自決」，眼見早年兩地民眾的矛盾有擴大之勢，他又大肆挑動族群矛盾，帶頭歧視新來港人士，敵視大陸。但同時，其「新同盟」又沒有停過舉辦內地旅行團，其投機的政治立場可見一斑。

在這次補選中，他又大打所謂「反DQ」、「反威權」牌，然而，沒有DQ，他范國威有機會再次參選嗎？他才是這次DQ的最大受益者。如果他有所謂政治正義，為什麼不將參選權讓給「青年新政」支持的張秀賢？如果他反DQ，應該拒絕參選以示不滿，怎可能一邊說「反DQ」，擺出一副被DQ者抱不平的樣子，一邊卻食他們的「人血饅頭」，借機參選爭位，這樣的人格不要說從政，就是一般人都不會如此。

范國威的「無朋友」，表面是他個人的社交問題，實際反映其人格、操守及政見，就是自己的「盟友」都不以為然。所以，當他宣佈參選時，最大力反對的不是建制派，而是反對派「盟友」，原因正是知道這個人的人格有問題，當中非關政見，而是人品。現在因為幕後金主要集中反對派票源，因而搞出一個「初選機制」，各反對派才不情不願地支持范國威，但從一班反對派大佬始終不願為其站台，正說明范國威的「無朋友」並未有因為選舉而改變，反對派支持者也一定會「含淚」支持他。這只能怪范國威以往行事乖張，現在為當選點頭哈腰，只會令人更加噁心。

（立法會補選新界東候選人還包括鄧家彪、黃成智、方國珊、陳玉娥、趙佩玉）

區諾軒辱基本法沒有資格參選

明辨



區諾軒（中）曾在中聯辦外焚燒基本法道具，無可抵賴。

日前，立法會補選進行了選舉論壇，立法會補選香港島候選人陳家珮展示一張相片，相中清晰顯示一名男子在焚燒一件象徵基本法的道具，而該名男子正是香港島另一候選人區諾軒。事緣區諾軒曾於2016年年底於中聯辦門外焚燒象徵基本法的道具，可是區諾軒卻三番四次試圖隱瞞自己是相中人，否認自己未有真誠尊重和捍衛基本法的事實，結果被另一候選人任亮憲痛斥「冇誠信」。區諾軒的尷尬迴避，可見他也自知「身有屎」。

相片中的基本法道具封面有國徽，區諾軒焚燒印有國徽的基本法道具已涉嫌觸犯《國旗及國徽條例》第7條「任何人公開及故意以焚燒、毀損、塗劃、玷污、踐踏等方式侮辱國旗或國徽，即屬犯罪，一經定罪，可處

第5級罰款(港幣50,000元)及監禁3年。」而即使區諾軒已獲選舉主任「放行」通過其選舉資格，但也不是「過了海便是神仙」，根據表面證據，選舉主任可重新去審視區諾軒是否真誠擁護基本法，從而取消區諾軒的參選資格，否則，一般市民也可透過司法覆核挑戰選舉主任通過區諾軒參選資格的決定。

況且，立法會補選所有參選人均要簽署聲明，表明自己真誠擁護基本法；可是區諾軒焚燒基本法的舉動則明顯與真誠

擁護基本法背道而馳，不單未能說服公眾，也是一項作出虛假聲明的刑事罪行。

焚燒基本法，與「港獨」衝擊法律和制度的本質類同，可見區諾軒與「港獨」分子是一丘之貉，辱國徽和基本法之徒妄想循補選成為立法會議員，進入議會鬧事，並以公帑供養其他志同道合者作其議員助理。試問侮辱基本法者怎樣真誠擁護基本法？區諾軒又侮辱基本法又要出選，除非是精神分裂，這種披著面具的政客，與主張「港獨」的政黨和辱罵「六丑」同是過街老鼠，根本沒有資格成為立法會議員甚至候選人，選舉主任須考慮重新審視區諾軒是否符合參選資格，以正視聽。

立法會補選香港島候選人還包括陳家珮、伍迪希。

北京淡定看待美澳日印聯手制華

劉斯路 資深評論員

澳大利亞總理特恩布爾訪美，引起國際間炒作美澳日印構建聯合基礎建設計劃抗衡中國的「一帶一路」云云。筆者第一個反應是，這四國要在基建上抗衡中國，不是開國際玩笑嗎？特朗普要翻新美國的基礎建設，還需要中國的企業幫忙，他拿什麼來和中國競爭呢？日本雖然新幹線還有市場，但是其他呢？至於澳大利亞和印度，就更別提了。不過，「一帶一路」沿線國家那麼多，市場那麼大，以中國一國之力根本就是滄海一粟，做都做不過來。況且，中國當下在高鐵、公路、橋樑、隧道、水壩和高壓輸電，具有世界一流的競爭力，中國完全可以淡定看待這些挑戰。

國家主席習近平提出「一帶一路」重大倡議以來，已從理念轉化為行動、從願景轉變為現實。4年多來，中國已經同80個國家和組織簽署「一帶一路」合作協定，同30多個國家開展了機制化產能合作，在沿線24個國家推進建設75個境外經貿合作區，中國企業對沿線國家投資累計超過500億美元，創造了近20萬個就業崗位。這些成果，正正反映了中國在全球基礎建設上的絕對優勢，而所謂的四國聯合基礎建設計劃，相當程度反映了他們的一些毫不必要焦躁和焦慮情緒。而戴着有色眼鏡看事物而作出的抉擇，難免不合時宜，甚至搬起石頭砸自己的腳。

事實上，特朗普政府一上任就取消了基本達成協議的TPP(跨太平洋經濟合作組織)。TPP原先就是奧巴馬政府旨在排除中國的大戰略，比起現在的所謂「四方安全對話」規模要大，要成熟，要有約束力。奧巴馬政府也是花了九牛二虎之力才基本達成，但是想不到特朗普在競選期間就極力反對，而一手握大權就簽字廢除。很明顯，特朗普不是不想制衡中國，而是美國利益優先，在TPP制衡中國的作用和美國需要付出的成本上一比較，他覺得虧了，於是不幹了。倒是日本還與TPP其他十國堅持搞下去，搞了個沒有美國的TPP。這次美澳峰會後，特朗普

在記者會說，倘若美國可以磋商取得更有利的條件，他會考慮重新加入TPP。

四國各有各的利益和算盤

由此看到，美日澳印四國其實各有各的利益，各有各的算盤。在總的方面，即對中國日益崛起尤其軍力不斷增強的擔憂具有一致性；而日澳印尤其需要購買美國的軍備。但是，以為四國都以中國為假想敵，則是錯誤的觀察。就算特朗普政府也有和中國合作的一面，而中美的相互經濟滲透則是前所未有的，就是說中美關係的壓艙石是穩定的。至於日本，安倍則忙於今年和中國實現首腦會晤，改善中日關係。印度事實上在目前的發展中，離不開與中國的經貿互動。最後，澳大利亞其實可以忽略不計，特恩布爾把自己看得大，但他也明白被美國當棋子才有人關注，否則在太平洋上可有可無。那個所謂的「自由和開放的印度洋-太平洋」戰略，相信在未来數年都是紙上文章。

嚴格來說，美澳是「一帶一路」的域外國家，日本也是可算可不算的國家。印度是「一帶一路」的重要節點，但是其更多扮演市場的角色，而不是投資的角色。那麼，四國聯盟最有可能成事的是，美日澳到印度投資基建。他們要聯合在「一帶一路」沿線國家搞基建，太難。中國在「一帶一路」投資主要是國家企業行為，四國要介入「一帶一路」多數是私人企業，這種競爭是不對稱的。說實話，中國當今在基建領域具有世界一流的競爭力，美澳印搞基建還離不開與中國合作。

媒體說，四國的基建計劃是「抗衡中國」。其實，北京對於外部的制衡力量從來不陌生。中國最早提出「一帶一路」，也是因為美國「重返亞太」，所以「返身向西」，避免直接對抗，因此中國對於當下四國的動向，當然可以成熟應對。如果中國對四國的基建計劃說：歡迎，咱們也可以合作！那麼四國當局會驚訝嗎？