

「港地兩檢」無抵觸基本法

鄭若驊：非強加諸港人 安排需經系列程序



立法會《廣深港高鐵「一地兩檢」條例草案》委員會昨日舉行的第二次會議，律政司司長鄭若驊指出，「一地兩檢」安排並未抵觸基本法第十八條、第十九條及第二十二條，更沒有將內地法律強加於所有香港人身上，市民可自行選擇是否使用高鐵，並重申「一地兩檢」政策要落實，需要與內地部門達成協議、達成合作安排，及獲立法會議員通過方可落實，不存在特區政府可以「隨便劃一個地區」就適用內地法律的情況。

■香港文匯報記者 高俊威

鄭若驊在會議上發言時指出，基本法第十八條的原意，是限制全國性法律在特區範圍內對所有人的一般性適用，以免損害特區的高度自治及法律制度，與在高鐵西九龍總站「內地口岸區」實施內地法律的情況截然不同，其中有3點她需要作出澄清。

口岸區用內地法非涵蓋全港

首先，在「內地口岸區」實施內地法律，是為了特殊目的，即為高鐵路客辦理內地通關手續而設的特別地方，故涵蓋範圍並非全香港。其次是法律實施的對象是高鐵路客，而非基本法第十八條所指的適用對象是所有香港人。最後執行法律的是內地機構，並非由香港機構在全港執行，故也非基本法第十八條所指情況。

她強調，「一地兩檢」的安排並沒有將內地法律強制施於所有或任何香港人身上，市民可自行選擇是否乘搭高鐵，進入「內地口岸區」，繼而進入內地各省市。事實上，乘客進入高鐵路「內地口岸區」與到羅湖口岸相似，即進入口岸區已是進入內地法律適用的管轄區，亦代表其已接受該區適用的法律。

有反對派議員質疑，基本法內有哪一條條文給予香港權力，劃定香港某一處地方不實施香港法律。鄭若驊以最低工資為例，指沒有人會去找基本法內哪一條條文列明可以設立最低工資，因為只要特區政府有新政策需要執行，立法會就可決定是否通過相關政策的條例草案。

她直指，議員是有一點誤解整個立法程序，因為目前要求的並非是哪一條基本法條文可以適用於「一地兩檢」，而是要檢視條例有否與基本法相抵觸才是最重要。

須立法通過 非政府「一言堂」

鄭若驊強調，基本法給予香港高度自治權，但「一地兩檢」政策要落實，需要與內地部門達成協議、達成合作安排，並須獲立法會議員通過法例，才可落實，因此並不存在特區政府可以隨便劃一個地區，就指其適用於內地法律的情況。

「實政圓桌」議員田北辰問到，香港法院能否受理「一地兩檢」相關的司法覆核。鄭若驊指出，任何人都可向香港法院提出申請司法覆核，法院會考慮其申請是否屬合理可辯，決定是否接納其申請。

立法會《廣深港高鐵「一地兩檢」條例草案》委員會昨日舉行的第二次會議，律政司司長鄭若驊指出，「一地兩檢」安排並未抵觸基本法第十八條、第十九條及第二十二條，更沒有將內地法律強加於所有香港人身上，市民可自行選擇是否使用高鐵。



鄭若驊指出，「一地兩檢」沒有將內地法律強加於所有香港人身上，市民可自行選擇是否使用高鐵。

香港文匯報記者梁祖彝攝



「內地口岸區」實施內地法律，涵蓋範圍並非全香港。圖為高鐵路西九龍總站地盤。資料圖片

陳帆：憲制「有生命」 時移「特事特辦」

香港文匯報訊（記者 高俊威）運輸及房屋局局長陳帆形容，國家憲法和基本法是「有生命」，而實施「一地兩檢」需要在其中找出法律基礎，且必須是有特殊需要和根據實際情況才有此安排。他並強調，廣深港高鐵是要「令香港人走得更遠」，而以50年營運周期計算，高鐵路項目的財務健康。

在昨日的立法會《廣深港高鐵「一地兩檢」條例草案》委員會會議上，有反對派議員聲言「一地兩檢」的安排「違反」香港高度自治，要求律政司司長鄭若驊回應今次做法是否唯一一次，以後不會再發生。

安排須符合憲法基本法

經一番攪攘後由陳帆回應此問題。他指出，高鐵路西九龍總站的「一地兩檢」安排，在草擬基本法的年代，基本上是想像不到，而一個憲法和法例，其本身是「有生命」。

他希望大家明白，「一地兩檢」是新生事物，需要在國家憲法和基本法找出法律基礎，而在法律權力的來源和延伸，全國人大常委會的決定與現時的本地立法，需要符合國家憲法與基本法的安排。他不會就此情況會否再發生作出評論與承諾，但強調必須有特殊需要和根據實際情況，才有此類安排。

旅遊界立法會議員姚思榮提到，高鐵路對香港的經濟、旅遊及服務業均有直接幫助，認為議員不應有理由阻礙高鐵路項目順利進行。他又要求政府參考以往興建迪士尼樂園時的做法，就高鐵路帶來的直接和間接效益作出分析。

高鐵路財務「50年健康」

陳帆在回應時指出，興建高鐵路是考慮到社會的長遠發展、經濟效益和實際需要，不是單從財務上考慮。而高鐵路可以與世界和國家連繫，「令香港人走得更遠」，這是最重要的考慮。他又重申，以50年營運周期計算，高鐵路項目的財務健康。

議員問題廣 政府準備需時



特稿

昨日舉行的《廣深港高鐵路「一地兩檢」條例草案》委員會會議產生不少火花。建制派及反對派議員均炮轟政府於昨晨開會前一個半小時才提交文件，令他們根本沒時間消化，做法不妥。運輸及房屋局局長陳帆承諾，下次會提早遞交文件。有反對派議員不滿委員會主席葉劉淑儀削減他們的發言時間，惟立法會法律顧問葉太的做法並無問題。

陳帆在發言時為此致歉，解釋因議員提出的問題相當廣泛，包括20項，涉及法律、憲制、保安及西九龍總站設施等問題，需要仔細和認真回答，承諾日後會盡最大努力盡快回覆，讓議員有充足時間參與。



立法會法律顧問指，葉太有權力制定發言時間及次數。

香港文匯報記者梁祖彝攝

反對派議員爭拗發言時間，令會議受阻逾半小時。

香港文匯報記者梁祖彝攝

反對派挑爭拗耗半句鐘

另外，由於葉劉淑儀指發言議員人數眾多，故提出將第二輪議員的發言時間由5分鐘減至4分鐘，引起反對派議員不滿。更有議員質疑葉太身兼行政會議成員，不應擔任委員會主席。有關爭拗令會議受阻逾半小時。

立法會法律顧問其後指出，主席有權力制定發言時間及次數。立法會秘書處人員亦指，議事規則並沒有規定行會成員不能擔任委員會主席，爭拗才告平息。

■香港文匯報記者 高俊威

團體請願促反對派勿逆民意

香港文匯報訊（記者 文森）立法會審議高鐵路「一地兩檢」條例草案委員會昨日上午舉行第二次會議。多個民間團體先後遊行到立法會請願及集會，指「一地兩檢」旨在提高通關效率，屬利民之舉，要求反對派議員不要自私及玩弄「兩制」，作出漠視700萬香港市民前途的決定，並促請立法會盡快通過「一地兩檢」條例草案。

「保衛香港運動」逾30人昨晨由金鐘港鐵站遊行至立法會，要求盡快完成審議高鐵路

「一地兩檢」。參加者高舉國旗及區旗，沿途高叫「符合『一國兩制』」及「落實『一地兩檢』」等口號。

團體主席傅振中表示，貫通內地與香港的高鐵路「一地兩檢」旨在提高通關效率，配合高鐵的快速及便捷，完全是一項利民之舉。

「一地兩檢」增通關效率

他指出，全球有不少地方實施「一地兩

檢」，如英國、法國及比利時的歐洲之星列車，又譬如美國的海外入境手續，即是在非美國領土，在旅客出發前往美國前預辦入境手續，反映「一地兩檢」是國際慣例，符合方便旅客的國際標準。

傅振中續指，高鐵路是方便的交通工具，不希望反對派阻住香港人去旅遊，並希望議員不要逆民意而行。近年多個民意調查結果均顯示有超過一半市民支持實施「一地兩檢」，「大家都係想快啲返到內地，同接駁

得到內地交通工具，反對派話佢哋代表民主，咁就應該尊重民意。」

傅振中將請願信交予民建聯立法會議員周浩鼎、葛珮帆及何俊賢等。

「政中香港人」一行約20人亦到場請願。代表劉先生指，農曆新年是一家人團圓的日子，很多香港人會乘坐高鐵路回鄉探親。日後高鐵路開通並採取「一地兩檢」，無疑會方便市民往返內地與香港，故希望立法會盡快完成「三步走」最後一步的本地立法程序，以便高鐵路能早日順利開通，方便市民往返。

團體並準備了寫有「萬事待議展鴻圖『一地兩檢』」對聯，及「互聯互

通」的橫幅，希望立法會早日停止拉布，盡快通過「一地兩檢」議案，令香港可以再展鴻圖。團體將對聯及橫幅交予周浩鼎等3名立法會議員。

不要漠視全港市民前途

「珍惜群組」一行逾10人遊行至立法會示威區，高呼「捍衛香港福利」及「我要方便快捷」等口號，代表向立法會代表遞交請願信，信函致全體議員，請他們捍衛香港福祉前途及繁榮昌盛，並全力支持「一地兩檢」方案，更特別要求反對派議員不要自私及玩弄「兩制」，作出漠視700萬香港市民前途決定。



傅振中將請願信交予周浩鼎、葛珮帆及何俊賢。香港文匯報記者文森攝



「政中香港人」促請立法會盡快完成本地立法。香港文匯報記者文森攝



「珍惜群組」集會遊行支持「一地兩檢」。香港文匯報記者文森攝