

# 參考國際標準 不能輕判「佔中」禍首

## 勿「放生」佔中禍首

同年，美國爆發「佔領華爾街」行動，上千示威者帶了帳篷聚集在美國紐約曼哈頓，試圖佔領華爾街。紐約警方11月15日凌晨發起行動，對佔領華爾街抗議者實施強制清場。美國奧克蘭警方於10月25日向示威人群使用警棍清場，並演變為流血衝突。有20人由於擾亂治安而受刑事指控，其中一位參議員的助手因鼓動「佔領」行動，導致該運動快速擴大而被判13年監禁。

2014年，英國再次發生「佔領倫敦」行動，不到3天便遭倫敦警方閃電出擊，強力清場，逮捕了15名示威者並起訴他們，其中一名示威學生因向警察擲滅火筒而被判監2年8個月。法官強調，法庭有責任保護社會，不能容許嚴重暴力行為。

這些案例說明一個事實：就是在所謂「民主」國家，都不會接受違法佔領行動，「公民抗命」不是減刑的理由。「佔中」對香港社會的遺害至今仍未消除，必須除惡務盡，香港承受不了再一次的違法「佔中」。依法從嚴懲處「佔中」禍首，與政治無關，而與香港法治、社會安寧有關，法庭責任重大。



王國強 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長 全國政協文史和學習委員會副主任

終審法院日前就衝擊政府總部案裁定「雙學三丑」黃之鋒、周永康及羅冠聰上訴「得直」，引起公眾譁然。公眾擔心「佔中」搞手如此輕易地避過刑責，將對香港法治造成巨大衝擊。事實上，連西方國家都不會容許違法佔領行動，其執法部門鎮壓騷亂從來沒有手軟，事後更大舉檢控搞手及參與者，不接受所謂「公民抗命」「動機論」等似是而非的言論。法庭的責任是捍衛法治，維護社會安寧，對於「佔中」禍首沒有輕判的理由。

黃之鋒等人衝擊政府總部案，終審法院判處三人上訴「得直」，令市民感到困惑，恐怕會向社會傳達錯誤的信息，以為「公民抗命」不須承擔刑責。必須指出的是，終審法院判處三人上訴「得直」，不代表法庭容忍違法衝擊行為。

終院判詞指出，涉及暴力的非法集結，即使牽涉的暴力程度相對較低，法庭仍不會寬容，有充分理由判即時監禁；而「公民抗命」在普遍理解下，採取的行動必須是和平非暴力，若案件涉及違反刑事法和暴力，以「公民抗命」作求情不會得到太多減刑。但由於終審法院雖然認同上訴庭對涉及暴力的示威應判阻嚇性刑罰的指引，卻認為該指引不應有追溯期，即上訴庭判處「三丑」入獄時新指引並不適用，在之後發生的暴力示威才適用，因而判處三人上訴「得直」。

### 上訴「得直」不代表容忍違法

顯然，這主要是技術上的考慮，而不是法庭縱容

違法行為，但法庭的判決難免令外界質疑，擔心會影響其他案件判罰，尤其是非法「佔中」一案，如果不採用新指引，會否再次出現「從輕發落」的情況，這顯然不是社會希望看到的。

其實，就算沒有新指引，在現行香港法例之下，「雙學三丑」發動曠日持久的違法「佔中」，在過程中多次策動激烈衝擊，甚至包圍政府總部，這些行為已經嚴重違反香港法律，就算標榜「民主」的西方國家，亦不可能接受有關行為。

反對派一直美化「佔中」行動，為「佔中」搞手塗脂抹粉，說什麼「公民抗命」「動機崇高」，不應受到法律的追究，否則就是政治檢控云云。反對派最喜歡說國際標準，但對違法行動的處理中，卻從來不談國際標準，建議他們多看看外國如何處理違法佔領行動。

2011年倫敦爆發的暴亂，也是由所謂「和平示威」開始，但後卻演變成大型騷亂，示威者佔領街道，破壞社會秩序，最終警方強硬鎮壓，在暴亂中有4,600人被捕，2,710名示威者因參與公眾騷亂被提堂，超過1,000名示威者被判入獄，平均入獄的月數為14.2個月。

# 匯聚多方資源破解融資瓶頸 支持「一帶一路」建設

陳四清 中國銀行董事長

黨的十九大報告提出，要以「一帶一路」建設為重點，推動形成全面開放新格局。「一帶一路」是一條互聯互通之路，基礎設施建設是重要基石。但由於基礎設施具有進入門檻高、涉及國家多、規模大、周期長、風險高等特點，特別是在沒有形成網絡效應之前，單個項目的經濟效益不一定很高，很少有金融機構能夠獨立提供足夠的金融支持。目前，金融業為「一帶一路」基礎設施提供的金融支持離現實需求還有很大差距。

破解「一帶一路」基礎設施融資瓶頸，重點要解決「資金從哪來、收益怎麼分、風險怎麼防」幾個問題，需要我們大力拓寬資金來源，創新設計融資結構，靈活運用金融產品，有效降低投資風險。在此過程中，內地和香港有很大的合作空間。

第一，加強金融機構合作，拓寬融資來源。全球基礎設施60%-70%的資金來源於貸款，商業銀行（特別是國際大型銀行）是主要的資金提供者。「一帶一路」資金需求龐大，需要更多金融機構參與。香港擁有亞太區實力最強的銀團貸款市場，2017年規模達到1163億美元，還有數量眾多的投資銀行、基金公司等機構。香港作為國際金融中心，既可以有效對接亞投行等國際金融機構，又能調動全球金融資源，增強「一帶一路」重大項目融資的合力。

第二，用好直接融資工具，吸引私人投資。近年來，各國政府在基礎設施投資中的比例有所降低，私人資本參與的趨勢不斷加強，優先股、基建債、次級債、可轉債等金融產品的運用越來越多。「一帶一路」建設中商業模式成熟、未來現金流穩定的項目，具備上市或發債融資的基礎。兩地金融機構可利用香港投資者眾多的優勢，共同引導主權國家、標誌性項目、境內外優質企業到香港市場融資。近年來，中國銀行協助匈牙利政府在香港發行人民幣點心債，同時為新加坡、印尼等5國企業的發債業務提供了支持。我們還專門

發行了「一帶一路」主題債券，全球近千名主要投資者踴躍投資。

第三，靈活設計融資結構，匹配多方需求。「一帶一路」沿線國家處於不同的發展階段，其宏觀環境和金融市場還有待完善。金融機構需要借鑒國內外成熟經驗，結合當地實際情況，積極商討各國財稅資金介入的方式，綜合開發土地礦產等資源，探索基於風險共擔的項目分拆模式和基於槓桿效應的投資基金等模式。香港金融業有豐富的結構化融資經驗，可以與內地金融業一起，根據「一帶一路」基礎設施的不同特點，匹配項目的投資主體和融資需求，設計出靈活多樣的融資模式。

第四，強化風險分擔機制，降低投資風險。「一帶一路」項目周期長、不確定性高，利率匯率與大宗商品價格波動等風險將給投資者帶來巨大挑戰。金融機構既要積極開發各類金融衍生品，為客戶提供貨幣對沖、利率掉期、現金管理等服務，還要改變單打獨鬥、大包大攬的傳統思維，強化風險分擔機制，積極利用國際金融組織擔保、出口信用保險、國際商業險等手段緩釋風險。例如，中國銀行已通過在港設立的中銀保險為俄羅斯、哈薩克斯坦、越南、緬甸、印尼等20個「一帶一路」沿線國家的項目提供服務。2017年中銀保險承保的境外業務中，超過50%的項目位於「一帶一路」沿線國家。

中國銀行將以習近平新時代中國特色社會主義思想為指導，認真落實十九大精神，打造「一帶一路」金融大動脈，積極支持「一帶一路」建設。我們將用好內地與香港兩地的多個平台，利用中國銀行的全球化綜合化優勢，加強與香港金融業的合作，把握新機遇，發掘新動能，打造新亮點，推動「一帶一路」建設不斷取得新成果。

(本文是作者2月3日在北京出席「國家所需 香港所長——共拓「一帶一路」策略機遇」論壇的發言。)

# 建制派議員愛國愛港責任重大

張學修 港區全國政協委員 香港中華出入口商會會長



日前中聯辦主任王志民宴請全體建制派立法會議員同賀新春。此次宴會重要意義在於，一方面加強中聯辦與香港各界的溝通，另一方面為立法會的有效運作交換意見。立法會作為香港建制架構的重要組成部分，應準確把握「一國兩制」的新定位、新要求，發揮表率作用，堅定支持行政長官和特區政府依法施政，確保香港運作通暢，更好地參與「一帶一路」、粵港澳大灣區建設，把握新機遇，為香港發展注入源源活力。

中聯辦副主任何靖受王志民主任委託，在宴會上致詞時勉勵建制派議員不斷提升議政能力，努力創建「愛國愛港、民主和諧」的優質立法會文化。國家主席習近平在十九大報告中

指出，香港必須堅持以愛國者為主體的「港人治港」，發展壯大愛國愛港力量，要增強港人的國家意識和愛國精神，與內地同胞共擔民族復興的歷史責任。目前中央不斷加強政策及資源的支持，推動香港融入國家發展大局，包括推動香港參與「一帶一路」、粵港澳大灣區建設、亞投行等重大戰略，為香港發展創造寶貴機遇。

香港能否投入到國家發展的重大戰略，發揮香港所長，貢獻國家所需，這是香港能否進一步發展的必要條件。愛國愛港立法會議員對此肩負重任，責任重大，必須積極有為，帶領立法會內不同派別和社會各界凝聚共識，有效溝通，壯大愛國愛港陣營的力量，改善行政立法關係，共同應對落實「一國兩制」過程中遇到的新情況、新問題，讓香港再創輝煌。

# 司馬文僭建反映其愚弄選民的伎倆

王偉傑 群策匯思理事

姚松炎因宣誓加料，在違反基本法第104條的情況下喪失議員資格，原應好好反省自己如何辜負了上次投票給他的選民。可惜身為反對派的他永遠不懂得自察其身，竟恬不知恥為了再次入關而放棄自己所屬的建築、測量、都市規劃及園境界測界功能界別，反而報名參加九龍西的地區補選，自己一手搞出來的爛攤子竟由一位報稱為城市研究者，但從來不具備該功能界別應有專業資格的司馬文參選。反對派為了奪回失去的立法會議席可以完全罔顧選民的需要，還厚着臉皮要求被他們愚弄的選民在選舉中投他們一票。最可笑的是身為建測界的候選人竟被傳媒踢爆住所內有多處僭建，最終只得故作大方在傳媒面前自揭住所的所有僭建物。

根據屋宇署官方網頁有關僭建物的定義，任何未經屋宇署事先批准或沒有根據小型工程監

督制度的簡化程序而進行的樓宇加建或改動，都屬於僭建。司馬文在西貢村屋的僭建竟長達十年未有清拆，物業被「釘契」十年仍未處理，而司馬文的妻子更在規劃署任職城市規劃師，試問司馬文如此「知法犯法」，豈能說服建測界7,619名擁有專業資格的選民給予他信任一票？

反對派自爆司馬文僭建後，不是嘍囉寒蟬，就是公然護短，試問這批口口聲聲為香港市民爭取這樣那樣的人在面對自己人犯法時便手執雙重標準，又如何獲得港人信任？正如公民黨議員郭家麒試圖為司馬文開脫時，竟拋出僭建問題是廣泛現象，反對派「習非成是」的一貫作風已到了不可救藥的地步，各位擁有雪亮眼睛的選民還是盡快撕破他們的面具，在3·11補選投下真正神聖的一票。

# 刑事檢控專員未盡已責後患無窮

何君堯 立法會議員

廉政公署日前就5名前及現任立法會議員，涉嫌收受壹傳媒黎智英及其助理Mark Simon的捐款完成刑事調查，律政司考慮廉署的調查報告後，以沒有足夠證據為由決定不提出檢控。對於律政司的決定，筆者感到相當失望，是次決定明顯違反有關法律原則，與民眾期望有很大落差，「放生」黎智英等人，將會留下無窮後患，令「黑金政治」在香港橫行無忌。筆者認為，是次事件刑事檢控專員未盡已責，對香港的法治及社會發展造成嚴重傷害。

## 「黑金」涉案人員理應被檢控

黎智英被揭於2012至2014年短短2年間，經助手Mark Simon出錢，多次秘密捐款予不同的反對派政團和人士，總金額高達4000多萬元，當中多名前任及現任立法會議員都沒有向立法會申報利益，此案證據確鑿，連黎智英本人也供認不諱。事隔4年，律政司才稱證據不足，讓人懷疑是否廉署調查不力，多年來工作無成果，還是律政司要考慮很長時間才能作出決定。

律政司稱，現行法例「並沒有規定立法會議員不得接受任何人或機構的捐款/財務資助」，並特別提到，去年7月指控梁國雄非法收受25萬捐款的案例，將其作為先例。對此，筆者認為極其不恰當。梁國雄收取黎智英懷疑「政治黑金」的案件沒有被定罪，不等於其他案件就可以不起诉。更何況，現有證據顯示涉案人員收取了有關款項，又無申報利益，立法會《議事規則》及《個人利益登記指引》對此有清楚的規定。涉案人員違法，理應檢控，這樣才能彰顯法治的「一視同仁」。

立法會議員作為公職人員，必須立場公正以維護市民利益，必須以身作則，若私下收受利益，則其言行就失去公信力，有將公眾利益出賣給「金主」的嫌疑。「黑金案」嚴重損害了立法會的形象和權威，筆者認為，律政司不起诉黎智英、Mark Simon和涉事的反對派，不代表事件就此完結，必要時筆者會向立法會大會就案件提出質詢，再作研究，一定要搞清楚「黑金」的來龍去脈，維護立法會的公信力及公眾利益。

## 刑事檢控專員取態匪夷所思

除了上述案件，刑事檢控專員在以下案件中的取態也讓人匪夷所思。首先，梁國雄涉嫌收受黎智英捐款一案，被區



民間組織促律政司盡快檢控「佔中三妖」及「黑金黎」。

域法院裁定罪名不成立，引起極大爭議，刑事檢控專員理應提出上訴，但至今未見其採取行動，令人不得其解。

其次，2014年歷時79天的「佔領」禍害甚深，但幕後黑手仍逍遙法外，尚未受到應有的法律制裁。刑事檢控專員對於戴耀廷、陳淑莊、邵家臻等人涉嫌煽動他人參與未經批准的集會一案處理十分緩慢，起訴程序一拖再拖，予人不了了之的感覺。

刑事檢控專員未盡已責，結果是香港的司法權威及法治都受到嚴重傷害。翻看資料不難發現，回歸後香港有多名政府高官及建制派議員，因收受利益沒有申報而被定罪，而黎智英、戴耀廷和李卓人等反對派卻好像有「司法保護傘」，即使犯法也可以被「放生」，蒙混過關。這種做法不僅令香港人氣餒，更令公眾對香港法治產生懷疑，破壞律政司的公信力。

維護香港法治和公眾利益，刑事檢控專員責無旁貸。「黑金案」及類似案件，一次「放生」就後患無窮，令外部勢力與反對派在香港作亂更肆無忌憚，破壞「一國兩制」及香港的繁榮穩定。對此，律政司應加訓示，刑事檢控專員重新檢視上述案件的決定是否合法合理，作出彌補預案，加快檢控涉案人員，從而證明律政司刑事檢控科的辦事效率，以彰顯公義，給公眾一個合理交代，防止同類事件再次發生。

# 美股「危機行情」阻礙全球經濟復甦

張敬偉

美股暴跌，「特朗普行情」變「危機行情」，給全球經濟復甦蒙上陰影。對此，新任美聯儲主席鮑威爾還在觀望，但是他的美聯儲同事認為這無關市場大局。摩根大通和高盛等機構則認為這是常態的技術下跌，相信美股還會繼續上漲。

特朗普總統的反應是，美國經濟目前運轉良好，股市暴跌是「大錯特錯」。特朗普的「不解」更是耐人尋味，因為在此之前特朗普信心滿滿，無論是在達沃斯論壇還是其首份國情咨文，美國股市的長牛行情都被視為他最重要的政績，而且美其名曰「特朗普行情」。值得一提的是，美股行情已經持續8、9年時間，確切講並非「特朗普行情」而是「危機行情」。危機纏身，經濟走牛，這本身就是非正常情況。

中國股市和美股的關係也是非正常的。美股牛市時，中國股市沒有跟進，甚至在美聯儲加息初期還出現過千股暴跌的亂象和動盪。美股暴跌，中國股市卻也跟着暴跌。這固然有中國資本市場自身的原因，也是監管不到位的原因。但是中國股市無法接收美股牛市的信號，卻被美股暴跌所傳導，凸顯美國股市的牛市行情也是有問題的。

一方面，美股牛市行情幾乎伴隨著危機周期，股市行情靠什麼維持？其實是靠多輪次的量化寬鬆(QE)和大量漫灌式的貨幣政策所致，造成了美股的異常「三高」(高位、高估值、高風險)。伴隨著美國加息縮表時代的來臨，美股「三高」不可持續，持續多年的牛市暴跌自是應有之義。

另一方面，美國經濟脫虛向實的后遺症仍

在，特朗普振興實體經濟的計劃還在紙上。而且，為了刺激美國經濟增長，特朗普也在走功利主義的短期路線，即給華爾街金融投行業鬆綁。這就導致奧巴馬時代的金融強監管措施被放棄，美國經濟又在重蹈放任金融監管的覆轍。這也意味着，特朗普時代不僅沒有對美國市場和金融體系進行結構性改革，而是採取飲鴆止渴的方式刺激美國經濟增長。這也凸顯了大規模基礎設施建設計劃很難得到落實。因此，美股暴跌發出了美國經濟難逃周期性危機的沉疴。

當然，全球股市暴跌也不能完全歸咎於美國。從日本到歐洲，採取的貨幣政策和美國相比有過之無不及，大水漫灌之後自然是要付出代價的。股市和資本流動有着直接的邏輯關係，和經濟復甦的基本面卻是不同步的。數據顯示，從2006年到2016年的10年間，全球政府、企業和家庭總債務佔全球GDP總值之比從234%上升到275%。從美國到日歐再到其他經濟體，全球債務高企程度在和平時期到了新高峰。糟糕的是，美國和歐日等傳統的強勢主導力量，並未吸取教訓也未完成真正的結構性改革，導致債務危機和金融危機的風險因素仍然存在。而這，正是美股暴跌引發全球連鎖反應的可怕之處。客觀而言，在全球範圍內，能夠抵消或讓美股暴跌風險做到風險可控的只有中國。

在這新舊秩序轉折期，美國股市的餘威還在發酵。因此，美股「感冒」A股「吃藥」還要維持一段時間。全球市場可以對美國股市產生寒潮效應，但應對中國市場充滿樂觀情緒。