

「銓」心服務業界 助解房屋問題



立法會議員最重要的要求，是做實事，還有做出成績來。立法會建築、測量、都市規劃及園境界補選候選人謝偉銓 (Tony) 近日開始在facebook 發佈短片，以聲音導航，簡介自己在去屆擔任該界別議員期間所取得的成績。第一集，他就講到自己和業界一起推動的成果，包括推動《物業管理服務條例草案》通過、成立物業管理業監管局，及向特區政府提出多項有助加快發展土地審批時間的措施，這些有助解決房屋問題。他說：「任重道遠，與目標仍然有距離，Tony 會同建測規園界專業人士會繼續攜手努力！」

Tony 預告會一連數天載短片，向大家介紹自己在去屆議會的工作。他在首集中坦言，很多反對派一聽到候選人並非「自己人」，不是用「尸位素餐」，就是用「橡皮圖章」的標籤化、妖魔化手段去抹殺候選人的努力。如果建制派候選人高調，就會被反對派指稱為「抽水」；低調，就被指稱為「無所作為」、「白拉人工」，故他決定要為自己做個「大平反」。

會議時間周均50小時

他首先介紹了自己和業界一起組成的工作小組取得了什麼成績：在2012年和2016年任立法會議員期間，他每月參與超過40個委員會的會議，每周會議時間平均達50小時，「會議以外，我會定期舉辦研討會、率領考察團、安排業界與政府官員會面。」

同時，謝偉銓在4年的議會工作期間，連同業界成立了多個工作小組，長期做研究和寫建議報告予特區政府，「有人以為政府不重視，但其實很多建議政府都有採納。」

他舉例說，「物業及設施管理工作小組」，就在去屆立法會審議《物業管理服

務條例草案》時發揮了關鍵作用，「自己和小組成員就發牌制度、監管局組成、架構及營運提供了很多專業意見，完善了草案的內容，條例最終得以三讀通過，才有今日的物業管理業監管局，相信當日所提的意見將會陸續落實。」

工作小組獻策加速土地審批

Tony 又和一眾建築師、測量師去成立「優化土地發展審批程序工作小組」，在一般人關注的土地供應之外，同時關注土地的審批程序和時間，向特區政府提出多項有助加快審批時間的措施，減少不必要工作，「包括要求地政總署開放電腦軟件，相關部門就土地發展審批的標準加以統一，好開心政府對建議持開放態度，當中部分建議已相繼實施，加快了土地發展審批的時間，有利解決大家關注的房屋問題。」

與業界攜手努力

雖然已取得一定成績，但謝偉銓並無自滿，在fb上寫道：「任重道遠，與目標仍然有距離，Tony 會同建測規園界既(嘅)專業人士會繼續攜手努力！」



■前日上午，謝偉銓先去長沙灣，中午則去筲箕灣；昨日上午，他就到旺角擺街站，仲有幾位在附近上班的選民加入做義工，和他一起派單張。



■謝偉銓成立了「優化土地發展審批程序工作小組」。



謝偉銓fb圖片

你有成績，市民就有訴求。網民「Yuk Chan」就留言道：「希望謝生當選後，可以研究吓公屋和居屋的設計，……你是建築界專業人士(士)，希望你同政府反影

(映)吓，多謝。」「Marco Lee」亦說：「唔講唔知謝生在立法局(會)做了那麼多事，真是貢獻良多！」同一界別另一候選人為司馬文。

政經人語

港大民研出蠱惑 製造分化話咁易

「民主思路」調查香港市民的身份認同，結果顯示超過56%的受訪者對香港人與中國人兩個身份都高度認同。調查點名指港大民研要被訪者在兩個身份二選一是偏頗的，未能反映好多港人有雙重身份認同。港大民研的話事人鍾庭耀唔知這個道理嗎？他靠搞民調發跡，如何操控調查結果，香港他認第二無人敢認第一。鍾庭耀操弄港人對身份認同的調查，擺明要分化兩地關係，炮製港人不願做中國人的假象。

製造分化話咁易

港大民研近年關於香港市民身份認同的調查，可以用慘不忍睹來形容。最新一期認為自己是廣義香港人的比例飆升至68%，認為自己是廣義中國人的比例則下滑至31%。調查結果看似越來越多香港人不願意做中國人，其實內裡大有乾坤。所有民調都話自己客觀公正，但搞過民調的人都知道，可以通過設計問題、選擇受訪者等方法，以達到想要的結果。例如，港大民研要求受訪者在香港人與中國人之中只能選擇一個，但將兩個身份割裂、對立，本身就不合理，為什麼不可以同時是香港人和中國人呢？就像所有北京人、上海人都是中國人一樣，顯然港大民研設定的問題不合理，令即使持雙重身份認同之人亦要二選一。如此一來，選擇香港人的比例必定升高，選擇中國人的比例自然下降。

這種刻意偏袒的民調，根本沒有多少參考價值，但鍾庭耀利用普通人對民調所知有限，長年累月炮製假數據，擾亂視聽，成為支撐反對派興風作浪的「民意基礎」。所以，大家千萬不要再相信編造民意、愚弄公眾的「鍾氏民調」。

憂入宅搜證侵人權

建制提問被屈拉布

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 反對派為了達到自己某些政治目的，經常變臉。立法會昨日表決由食衛局局長提出的《2017年應課稅品(修訂)條例草案》中，有關允許衛生署督察申請搜查令進入住宅搜證的部分，令建制派議員擔心會侵犯人權，遂積極發言講述憂慮，但平日口口聲聲關注人權的反對派，為盡早進入他們提出的、傳召律政司司長鄭若驊就僱建問題解釋的動議，屈建制派拉布。各建制派議員反駁：「既然反對派可以容忍衛生署督察進入住宅搜證，那就不應該反對(基本法第二十三條立法吧!)」

反對派為在農曆新年前通過傳召鄭若驊出席立法會會議的議案，「自決派」議員朱凱迪在立法會大會上午復會後，突然決定撤回傳召運輸及房屋局局長就橫洲公共房屋發展計劃到立法會交代的議案，以盡早討論由「泛民會議」召集人莫乃光提出的傳召鄭若驊的議案。但根據順序，昨日應先進行《2017年應課稅品(修訂)條例草案》三讀的程序。

針對該草案包括有「允許衛生署督察可

申請搜查令，進入住宅搜證」等修訂，建制派積極發表意見。反對派擔心傳召鄭若驊議案倘未能於昨日會議中完成表決就會失效，遂屈建制派提出意見是拉布。公民黨議員郭家麒發言，建制派不支持有關的修訂，是「人權上身」，又稱衛生督察「並非荷槍實彈」，無能力輕易入屋搜查，而執法時亦需先獲裁判官發出搜查令，故稱建制派是在「扮唔明」。

廖長江：涉人權問題卻拉聲唔出

建制派「班長」廖長江在回應時強調，建制派過去較少發言，是不想助反對派拉布，但是次涉及重要的人權問題，反對派卻一粒聲都唔出，建制派只得發言，絕不拉布，並坦言傳召鄭若驊出席立法會會議與否，建制派的態度是「順其自然進行」。

他解釋，「我哋當然覺得唔值得啦！佢(鄭若驊)之前panel(委員會)已經去咗，之前都嚟過，你再去傳召佢嘅話，佢都係講返同一番說話。一句說話講十次，始終都係你信唔信之嘛，呢個(傳召)唔係一個關鍵嚟。」



■廖長江 資料圖片



■梁志祥 資料圖片



■吳永嘉 資料圖片

梁志祥：「人權」不及「政治表演」

民建聯立法會議員梁志祥向香港文匯報表示，反對派一直為自己的政治目的而不斷拉布，現在《2017年應課稅品(修訂)條例草案》有關的部分涉及重要人權議題，影響深遠，他們竟然不發一言，證明反對派以往掛在嘴邊的「人權」，重要性完全及不上他們「政治表演」。

他強調，有關條例提到允許衛生署督察在申請搜查令後進入住宅搜證，如果反對派「貫徹始終」而非「政治變色龍」，就應該反對，但他們為政治目的

而冷待之，「當日基本法第二十三條立法時，反對派就以『人權』作借口拒絕接受，現在為什麼要持雙重標準？是不是另有企圖？」

立法會工業界(第二)議員吳永嘉指出，某些議員經常強調所有議員享有發言的權利，而在合適的議題上，議員發言是很合理的，特別是《2017年應課稅品(修訂)條例草案》涉及衛生署督察可進入住宅搜證等影響深遠的議題，建制派議員關注及根據會議規程發言是理所當然的，並不存在反對派口中所謂「有心拉布」的問題。

爭議無損「一國兩制」評價 湯家驊：顯港人務實

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「民主思路」昨日發表新一輪「一國兩制」指數，指數稍微下跌至6.51分。「民主思路」召集人湯家驊指，儘管過去6個月來有多宗具爭議性的事件，包括有人喪失立法會議員資格、立法會通過修改議事規則等，但市民對「一國兩制」的評價無明顯改變，而市民對以對話化解矛盾的信心亦漸增，顯示香港人的務實，「唔係輕易俾一啲政治口號，或者偏激言論攞到。」

「民主思路」昨日公佈新一輪「一國兩制」指數。指數由兩部分編成，首部分委託香港中文大學香港亞太研究所於2017年12月對香港市民進行電話調查，以隨機抽樣方式訪問了1,006名18歲以上香港市民，得出指數為4.98分。第二部分取自國際智庫所編制的「自由民主指數」，得分為8.04分。

無懼攞罷「一國兩制」指數僅微跌 湯家驊在記者會上指，近年政治負面議題較多，但指數的跌幅仍然非常輕微，顯示香港人的務實，「香港人唔係輕易俾一啲政治口號，或者偏激言論攞到。」

「民主思路」理事宋恩榮則指，電話調查問及「透過對話協商解決內地與香港矛盾的信心」及「循序漸進落實民主政制發展」的分數有所上升，或因行政長官林鄭月娥嘗試修補社會撕裂而有所改善，而「特區自行處理行政事務」、「獨立司法權」、「獨立立法權」、「言論自由」和「成功落實港人治港、高度自治」的分數分別下降。

電話調查還發現，56.1%市民對「香港人」及「中國人」身份有高度認同，而市民對林鄭月娥上台後普遍感到正面。對於「一地兩檢」，52%受訪市民表示「支持」或「非常支持」特區政府的「一地兩檢」方案，1.6%市民表示「唔支持」或「非常唔支持」。宋恩榮認為，這顯示香港人在政治上是務實的，大部分對「一地兩檢」有正面看法。

港事竟求外國解決 胡應湘批陳太「乞兒」

馬斐森被爆薪津高 英教界擬抗議

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)「雙學三丑」近期備受美國青睞，「禍港四人幫」中的「舊電池」陳方安生也獲發「安慰獎」：包括獲得美國的2018 O'Connor Justice Prize，及和公民黨立法會議員郭榮鏗到華盛頓國會山莊與多名國會議員，「討論」香港民主發展的問題。合和實業主席胡應湘昨日批評，香港的事務應該在香港解決，不應向外國「乞討」。兩人要去靠外國勢力，「就像吳三桂引清兵」一樣，對香港並非好事。

獲美國O'Connor Justice Prize的陳方安生，昨日聯同郭榮鏗在華盛頓國會山莊與多名國會議員，包括眾議院民主黨少數黨領袖佩洛西(Nancy Pelosi)、眾議院外交委員會主席Ed Royce、眾議院外交事務委員會亞太小組主席Ted Yoho，以及美國國會及行政當局中國委員會(Congressional-Executive Commission on China, CECC)共同主席Chris Smith

等見面，向對方「介紹」香港民主發展的「阻礙」。

陳方安生聲稱，美方十分關注香港民主步伐，包括「特區政府『撤銷』部分人的立法會議員資格」，以「政治審查」DQ「香港眾志」常委周庭等的參選資格等，也十分關注香港的經濟及文化等範疇。

似吳三桂引清兵

胡應湘昨日在合和實業股東特別大會後，被問及陳方安生與郭榮鏗在美國國會山莊會見美國眾議院民主黨少數黨領袖佩洛西的問題時指出：「香港本身很多問題，例如樓市這樣，很多年輕人要住『劏房』，但是這些問題，我們香港自己應該解決不是說要去外國，像『乞兒』那樣，陳太(陳方安生)和那個郭什麼？郭榮鏗，要去靠外國勢力，有一些像吳三桂引清兵，對香港不是一件好事。」

香港文匯報訊(記者 柴婧)港大前校長馬斐森一向招惹是非，本月起他「跳槽」蘇格蘭愛丁堡大學任校長，薪酬水平又被質疑。根據英國《泰晤士報》報道，馬斐森首年的年薪連津貼，高達約41萬英鎊(約444萬港元)，是蘇格蘭高等教育界最高薪一員。英國前教育大臣阿多尼斯批評這是「優厚到不像話的薪金」(outrageous fat cat salary package)，並要求蘇格蘭首席部長斯特金跟進事件。

英國正推行高等教育界退休金制度改革，新計劃下大學講師退休金將大幅縮水，有當地媒體指，一名普通講師日後退休後每年可獲金額會減少約11萬港元。當地高等教育界正醞釀於本月抗議，而馬斐森此時被曝獲厚薪水，激起巨大爭議。

馬斐森稱「只是接受」高薪

根據港大年報，估計馬斐森的年薪約660萬港元至675萬港元。馬斐森在回應《泰晤士報》時稱，從無就薪酬討價還價，而是招聘過程中，校方知道他從港大轉到愛丁堡大學需大幅減薪，而愛丁堡大學是大機構，他要擔負重大責任，故校方提出上述薪金方案，自己「只是接受」，又稱希望學生可根據他在愛大的表現再作評價。