

學生安全為重 停課決定正確

因應流感爆發嚴重，兒童更是此次流感的主要受感染群，特區政府決定幼稚園和小學今日起停課。儘管有關決定表面看略顯突然，但正所謂人命關天，對於涉及公眾健康的事宜，當然要以安全第一為首要考慮，而且有翔實的數據支持及專家提供權威意見，停課不失為正確且必要的措施，有利保障兒童健康安全。考慮到部分家長確實無法會請假照顧在家的子女，學校應盡量提供必要協助，例如允許少數無人照顧的學生回校，同時做好學校防疫措施，共同應對流感高峰，讓學生和家長平安度過農曆新年假。

冬季是流感高發期，以往高危人群是長者，但今年年幼的兒童成為「重災區」。近日日本港天氣持續寒冷，抵抗力低的兒童更容易「中招」。衛生防護中心公佈，截至本月3日，今年共錄得333宗流感樣疾病爆發個案，爆發的個案主要發生在幼稚園，佔43.2%，小學則佔40.5%，反映疫情爆發集中在小學和幼稚園。目前已經發生12宗兒童嚴重個案，當中2人死亡。兒童對流感病毒的免疫力本來就較低，在學校聚集進行集體活動，一旦有人感染，學校很可能變成流感爆發地，傳染速度和範圍驚人。因此，現階段有足夠的數據支持停課。

港大醫學院微生物學系講座教授袁國勇指，根據港大深圳醫院數據，內地1月28日後開始放寒假，之後流感疫情明顯受控；美國已有11個州停課，

反映停課有控制疫情的效果。事實上，本港2008年也試過停課抗流感，當時提早放復活節假，感染數字明顯回落，事件亦刊載在國際醫學文獻上。鑑於今年的流感對兒童影響較大，學童的人身安全是最重要的，既然專家意見、現實例子都證明停課可保障學童健康，減低受流感侵襲的風險，停課是對學童負責，應該接受。

特首林鄭月娥表示，停課有助切斷感染鏈，同時停課僅屬於短期措施，政府會研究更好的計劃去應對日後的流感季節。接種疫苗是預防流感最有效的方法之一，而是次12宗兒童嚴重個案中9成都沒有接種疫苗。為防止學童成為流感的主要受害者，除了停課之外，當局更應呼籲甚至強制兒童接種疫苗，增強免疫力，降低流感在學校傳播、爆發機會。

是次大規模停課，難免產生相應的學童看護問題，部分家長抱怨停課決定倉卒，擔心未能請假照顧不用上課的孩子。為解決家長的後顧之憂，學校應作出適當安排，如安排教職員當值，照顧有需要回校的學童。家長亦應主動採取預防流感措施，留意子女的健康情況，包括避免前往人多擠迫、空氣流通欠佳的地方。在放假期間，學校應徹底清潔校舍，確保校園環境清潔衛生。假期結束開學後，學校和家長仍需密切監察學童健康狀況，與衛生防疫部門緊密溝通，將流感對學生的影響降至最低。

法庭應嚴懲反東北示威 遏止暴力氾濫

反對新界東北撥款衝擊案中，再有3名被告獲終審法院批准保釋等候上訴許可，涉案全部13名被告判監的被告，均獲准保釋。黃之鋒等人衝擊政總案獲終院裁定上訴得直，但反新界東北撥款案的被告未必同樣僥倖。終院首席法官馬道立在黃之鋒等人的案件判詞指出，「公民抗命」理念是法庭所接納的，但一旦有關行為涉及暴力，超出憲法保障的界線，違法者或須面對阻嚇刑罰。反新界東北撥款案的被告衝擊立法會，暴力程度較之黃之鋒衝擊政總案有過之而無不及，完全與「和平、非暴力」背道而馳，社會希望法庭能夠從嚴量刑，遏止借表達訴求為名的暴力氾濫，彰顯「公義要被看得見」的法治原則。

黃之鋒等人的案件上訴「得直」，令公眾非常意外。反新界東北撥款案會否同樣在終院翻案，所有被告亦如黃之鋒等人一樣不必接受監禁的處罰，備受社會關注。批准3名反新界東北撥款案被告保釋的終院署理首席法官李義指，終院裁定黃之鋒等人闖入政府總部東翼前地案上訴得直，不能與本案比較，未必影響本案的裁決。似乎法官已暗示，反新界東北撥款案與衝擊政總案不能相提並論，黃之鋒3人不用坐監，不等於反新界東北撥款案13名被告亦能獲得同樣的判決待遇。

黃之鋒等人衝擊政總案與反新界東北撥款案有

共通點，都屬非法集結，都使用暴力或威脅使用暴力來表達訴求或主張，包括打出「公民抗命」等堂而皇之的旗號，硬闖政府總部或立法會。在黃之鋒等人衝擊政總案中，終院的判詞指出，涉及暴力的非法集結，即使牽涉的暴力程度相對較低，法庭仍不會寬容，有充分理由判即時監禁；而「公民抗命」在普遍理解下，採取的行動必須是和平非暴力，若案件涉及違反刑事法和暴力，以「公民抗命」作情情不會得到太多減刑。可見，法庭已傳達明確信息，「公民抗命」不是違法暴力的「護身符」，表達意見若涉及違反刑事法和暴力，法庭將從嚴判處。

反新界東北撥款案的被告不理警方警告，肆意破壞、衝擊立法會大門，不僅損害立法會作為民意平台的尊嚴，造成激烈衝突，甚至危及其他和平集會表達意見的人士和在場維護秩序的警員人身安全，後果十分嚴重。

黃之鋒等人衝擊政總案最終上訴「得直」，社會上很多人士已擔心判決或會對本港的法治和社會穩定造成負面影響。因此，終院對反新界東北撥款案的判決，必須反映案件涉及暴力的嚴重性，判刑應具足夠的阻嚇力，顯示法庭不會縱容暴力行為，才能阻止被告重犯，更阻止其他人模仿，防範以暴力表達訴求的不法行為愈演愈烈。

朱凱迪迫老馮棄選 王國興廉署狀告

指涉網絡欺凌屈得就屈 疑干犯選舉條例



立法會補選

香港文匯報訊（記者 文森）反對派早前就立法會補選舉行初選，得票第二多的民協前議員馮檢基傳被迫棄選。「廿三萬監察」發言人王國興及成員昨日到北角廉政公署總部投訴，質疑反對派朱凱迪知法犯法，脅迫馮檢基退選，涉嫌違反《選舉（舞弊及非法行為）條例》，要求廉署作出調查。

王國興表示，反對派在補選提名期前透過初選機制產生候選人參選優先排序，首位是姚松炎，次位是馮檢基，再次位是袁海文，但早前盛傳姚松炎可能未能「入關」，未獲選舉主任接納有效提名參選，馮檢基按初選機制理應成為首位替補代表該陣營參選，但朱凱迪卻代表該陣營某些派別，例如「進步民主派」，進行強烈反對和作出種種威嚇，最終馮檢基宣佈，一旦姚松炎被拒參選，他不會以後備方式出選。

禍及親屬 無道義誠信

王國興指出，其間馮檢基在網絡媒體被鋪天蓋地圍攻，被無以復加的人身攻擊，並禍及親屬和團隊；而朱凱迪更在1月15日在fb貼文指：「基哥一人初選執雞成功，所有人都輸，包括他自己。首先，結果一出，全城喊打，地區直選優勢崩潰。」

王國興形容朱凱迪的行為是「屈得就

屈」，沒有道義和誠信可言。

王國興續指，根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》第七（1）條，「任何人對另一人施用武力或脅迫手段，或威脅對另一人施用武力或脅迫手段，以影響該另一人或第三者的候選人資格，即屬作出舞弊行為。利用欺詐手段誘使另一人以影響該另一人或第三者的候選人資格，亦屬舞弊行為。」

反映反對派初選假民主

他表示，參選權是公民的神聖權利，不容剝奪，並依法受到保障，但民協作為老牌政黨，馮檢基亦是政壇老將，竟被迫公開放棄參選立法會補選，認為他是遭到威嚇脅迫，同時反映反對派的初選是假民主，誤導公眾、騙取市民信任，廉政公署有責任介入調查，追究立法會議員朱凱迪等有關涉嫌以種種手法脅迫馮檢基退選的責任，以確保3月11日舉行的補選可以公開、公平、公正進行。



■「廿三萬監察」發言人王國興(右)及成員昨日到北角廉政公署總部投訴，質疑反對派朱凱迪知法犯法，脅迫馮檢基退選。
香港文匯報記者 文森 攝

家珮倡「限購令」 給港人安樂窩



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派最喜歡斷章取義，抹黑他人。新民黨港島區立法會補選候選人陳家珮在出席一電台論壇時提出「限購令」的構思，其對手即歪曲其意，指稱她提出的是要限制港人買樓云云。陳家珮拍片澄清，自己提出的是「非本地永久居民限購令」，即在推出住宅用地時，規定單位只能售賣及轉售給永久居民，以至加入轉售限制，如規定買家在一定年內不得轉讓，或只能轉售給永久居民，目的是希望有需要的家庭，都能夠盡快有他們的安身之所。（見圖）

永久居民專享 非港人不能買

陳家珮在短片中指出，她在電台論壇中提到的是「非本地永久居民限購令」，即

仿效內地和外國，在推出住宅用地時，規定單位只能售賣及轉售給永久居民，甚至加入轉售限制，如規定買家在7年至10年內不得轉讓房產，或只能轉售給永久居民等。

辣招抑樓市無大作用

她解釋，特區政府目前的需求管理措施，主要是3大「辣招」，即買家印花稅、雙倍印花稅及額外印花稅，但這3辣招稅收在2016年所收取的稅款已經達241.36億元，2017年更上升近三成，有303.9億元，這現象正反映了需求管理措施已被市場全面消化，辣招對於抑壓樓市已沒有大作用。

由於香港是個開放的金融體系，無法控制資金流入，故可以參考其他國家及地區



的經驗，例如澳洲近年實施了「限購令」，限制外國人在當地買樓，及禁止不在當地長住的外國人買二手房屋。英國倫敦亦正研究增加海外買家的買樓限制。「在中短期來講，新民黨建議的限購令，絕對比空置稅等間接及行政成本高昂的措施有效。」

陳家珮強調，香港土地房屋短缺的問題已迫在眉睫，「我經常強調，現在有21萬個劏房戶，居住在不安全、不衛生的環境，還有28萬宗公屋申請，政府應盡力以多管齊下的方式增加土地房屋供應，研究所有不同方案，讓基層盡快上樓，讓大家有個安樂窩。」

她還介紹了自己的參選政綱，並就房屋供應的問題提出了多項建議，包括增加土地供應、釋放土地建屋，及將公私營用地

的比例由6:4調高至7:3等。

根據陳家珮選舉網站上載的政綱，在「增加房屋供應」方面，她認為房策應以「增加供應、照顧基層、平抑樓價」為目標，希望達至「人人安居」。

她的具體建議包括要求土地供應專責小組應考慮所有可行方案，早日增加房屋供應及平抑房價；以公私營合作方式，首要興建公屋及資助房屋，滿足市民住屋需要及平抑房價；調整興建公屋和私樓比例至7:3，釋放土地，真正落實3年上樓承諾及增加資助房屋供應。

同時，因應全球進入加息周期，她認為特區政府應加強風險管理，慎防地產泡沫爆破。

港島區候選人還包括任亮憲、區諾軒、伍迪希。

姚松炎露「獨心」

政界批無資格參選

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）聲稱「並非自決派」或「並無提及自決」的姚松炎，僥倖入閘參選立法會九龍西補選，雖有「美麗麗衣」掩飾，但其「獨心」就原形畢露。姚日前在其facebook上聲稱，中央施行「全面管治權」，並不斷擴張，使基本法全盤萎縮，故此3月11日的補選不單純是議席的競爭，而是香港「高度自治」與中共全面管治之間的選擇，更是香港人和北京利益之間一次重要的對決云云。多名立法會議員接受香港文匯報訪問時表示，姚松炎的說法正好反映出此人對基本法並不理解，更陷入到肆意曲解、挑動港人對立的困境，企圖搞亂香港的社會秩序，而這種不真誠擁護基本法者，根本沒有資格成為立法會議員。

對於姚松炎的歪曲言論，全國政協委員、民建聯議員梁志祥批駁，被DQ議員主要因為他們拒絕擁護基本法，甚至多次發表對抗中央的言論等，完全與「中央全面管治」毫無關係。雖然姚松炎聲稱擁護基本法，但只流於「唸口實」的表面敷衍行為，骨子裡都是不擁護基本法，姚實際上代表了一股反對中央及特區政府的反對力量。

民建聯副主席、律師周浩鼎認為，姚松炎刻意曲解「全面管治權」的含義，正好突顯出姚並非真正擁護基本法。周浩鼎指出，中央對港的方針相當之明確，就是在「一國兩制」框架下，落實「港人治港」政策，而「全面管治權」並非任何新概念，敦促姚松炎不要再任意抹黑、挑動港人情緒。

發表狂言為選票

民建聯立法會議員葛珮帆認為，姚松炎發表這種狂言，只是為了選票，企圖以歪理恐嚇及煽動群眾仇視中央政府。事實上，中央政府一直支持特區政府以憲法和基本法為依歸，實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治。但是，由於近年有不少「自決」、「港獨」的聲音充斥社會，破壞基本法和「一國兩制」，中央政府才再三提醒港人中央對香港的全面管治權，藉以杜絕此歪風，及鞏固基本法的法律地位。

工聯會立法會議員陸頌雄表示，從姚松炎的言論來看，證明他沒有正確理解基本法，令人懷疑他錯誤認識基本法，希望他能夠正確理解基本法是在國家憲法下的小憲法，透過基本法賦予香港特區政府管治香港。姚松炎亦不應該片面理解「全面管治權」，實際上「全面管治權」為體現國家主權的象徵，國家給予香港高度自治，希望姚不要再凡事唱衰香港。