

應在香港大力推廣普通話

楊孫西

在外國一般卻以為我國的語言包括普通話、粵語和閩南話三種。有的國家甚至分不清粵語和普通話，以為粵語是官方語言，從國外引用漢語音譯的好多詞匯就可以看出，如：HongKong(香港)等。令人遺憾的是，在香港複雜的政治氛圍中，帶有「內地化」意味的普通話，成為近年香港社會不可觸碰的敏感神經。抵制普通話的情緒，在1月17日浸會大學學生佔領語文中心的風波中達到一個頂峰。

語言是人類溝通交流的工具

作為人類溝通交流的工具，語言的影響力絕對是靠實力說話。當你經濟實力夠強大，掌握話語權，其他人需要與你交流，你的語言自然成為強勢語言。在廣東話(粵語)和普通話問題上也是如此，上世紀90年代，香港是深圳的老大哥，珠三角是全國經濟發展先鋒，當年南下打工的人即使不能說流利的廣東話，至少也會聽，會講廣東話很長一段時間都是深圳服務業的招聘優先條件。

這種局面隨着經濟發展而被打破。2017年，深圳GDP首次超過香港，現在來深圳的年輕人別說講廣東話，連聽都不再聽得懂。香港用不着考試，整個服務業早已操起流利普通話。流利的普通話可能指向未來

的財富和成功，香港不少國際學校更是只講英語和普通話，教普通話的幼兒園、小學成為熱門選擇。在時代浪潮下，香港年輕人這種不願應潮流的「懼普」與「反普」情緒，可謂自我設限的寫照。

兩岸三地往來須重視普通話

此外，普通話和國語從語言系統上來講是一致的，都是我們國家的語言系統，都是普通話的系統。繁體字和簡化字也容易識別，只是在一些用詞上可能有差別。據調查，在大陸投資台商最大的願望就是一定要大力推廣普通話，因為他們能聽懂廈門的閩南話，而福州方言卻完全聽不懂，但普通話都能聽懂。所以，語言實際上是溝通的工具，是相通的，心也才能相連。

可以說，香港已回歸祖國20年，拒絕普通話等於拒絕內地，就像魚被困在池塘裡，很難融入內地發展大潮中。如同高鐵「一地兩檢」的爭論，香港年輕人對於普通話、被「內地化」的恐懼，完全是無中生有。這一次的浸大普通話風波並沒有形成輿論焦點，因為你不想學普通話，人家已經不太關注，只是年輕人作為未來主人翁，要有直面現實，開創新局面的勇氣。

消除「語言殖民主義」影響

眾所周知，香港被英國管治一百多年，語言殖民化是不爭的歷史事實。學者研究指出，語言殖民主義是文化殖民主義的一個重要的組成部分，它意味着強勢語言更大範圍的傳播。由於語言與文化有着密切的關係，當文化被提及時，我們無法忽視語言的存在。應該讓香港年輕人認清，普通話是14億中國人使用的「國家通用語言」，香港已回歸祖國，終將告別語言殖民化時代！以普通話作為交流工具，可以說走遍祖國大地無障礙。我國這些年快速發展，成為世界第二大經濟體，中文熱也隨之走向全球。各國的政治人物、商界翹楚，紛紛對普通話大感興趣。

回歸後，香港所有小學和中學所有初中部的普通話科都是必修科，所以會有普通話教學，甚至有的小學和中學初中部會用普通話教中文科。其實，學習多一種語言只有好處，沒有壞處。但是，香港有些人打出「保衛廣東話」的旗幟反對學普通話。他們提出非常錯誤的口號，即學習普通話就是消滅廣東話(粵語)，消滅廣東話就是香港放棄「一國兩制」，以不學普通話來「保衛」「一國兩制」，這種思維不符合邏輯！

遏「港獨」參選防微杜漸 引導青年健康成長

沈家榮 香港僑界社團聯合會常務副會長 中國僑商會副會長 中國僑聯常委



近期，有兩件事引起全港高度關注，一是有主張「自決」「港獨」的人被取消參選立法會補選的資格，二是浸大學生辱罵教師風波。這兩件事看起來沒有直接關係，其實都反映了本港部分青年在政治上、文化上對待國家、對待「一國兩制」的態度。按照憲法和基本法辦事，包括依法參選立法會選舉，這是每一個香港青年必須遵守的法治原則和應盡的憲制責任。任何鼓吹「港獨」、危害國家安全的言行，則應受到法律遏止、民意抵制，令其在香港沒有活動空間。香港青年身為中國人，主動學習普通話，提升對中國文化的認同，有利把握國家發展機遇，開拓發展空間，社會各界應關心、引導、支持青年健康成長，幫助香港青年更好地融入國家發展大局，確保「一國兩制」行穩致遠。

鼓吹「自決」是隱性「港獨」

香港作為法治社會，依法辦事是尊重法治核心價值的最基本要求。基本法保障港人享有選舉權和被選舉權，但前提是必須合法。有政治組織及其成員長期鼓吹「自決」，把「港獨」視為選項，經常跑到海外與「台獨」「藏獨」「疆獨」等勢力交流分裂國家的經驗，而且曾經煽動、參與違法暴力、反中亂港的「佔中」。這些言行，明顯抵觸國家憲法和基本法，這樣的政治組織和個人，怎麼可能真誠地擁護基本法和效忠中華人民共和國香港特區？否決其參選立法會的資格，不僅合憲合法，而且有充分的事實依據，絕非「以言入罪」「剝奪港人的政治權利」。

香港從來就是中國不可分離的一部分，回歸後，香港更加和國家同呼吸、共命運，堅定不移實行「一國兩制」，是最適合香港的制度安排。有人鼓吹「民主自決」「探討2047後的命運安排」，其實質都是抗拒中央對港的主權和全面管治權，是隱性「港獨」。

因此，特區政府、選舉主任阻止主張「自決」「港獨」的組織和個人參選立法會，是維護香港憲制秩序、國家安全的必要舉措，是對港人和國家負責。中聯辦主任王志民近日也撰文表明，支持特首履行維護國家主權的憲制責任，堅決遏制「港獨」行為。

選舉主任的果斷決定，已經起到明是非、立規矩的震懾作用，有關組織及其成員被DQ後，雖然口頭上表示強烈抗議，卻已經悄悄修改了該組織網頁的政黨簡介，刪去「策動公投」「民主自決為最高綱領」「抗擊天朝共和資本主義霸權」等字眼，足以說明依法遏止「港獨」的效果。「港獨」對香港和國家百害而無一利，對任何形式的「港獨」都必須零容忍、零空間，必須防微杜漸。

本港一些青年近年受「港獨」「自決」思潮的誤導，對中央、對「一國兩制」產生偏見，甚至對學習普通話也抱抗拒心態，以示與內地分割。浸大學生辱罵教師的風波，其實反映了本港有青年學生對國家發展、中華文化、歷史傳統缺乏全面、正確認識，以致誤入歧途。

各界須關心愛護青年

青年是社會未來的棟樑。十九大報告指出，青年興則國家興，青年強則國家強。青年一代有理想、有本領、有擔當，國家就有前途，民族就有希望。中國夢是歷史的、現實的，也是未來的；是我們這一代的，更是青年一代的。中華民族偉大復興的中國夢終將在代代青年的接力奮鬥中變為現實。去年習近平主席來港視察發表重要講話指出，香港社會各界要帶頭關心青年，幫助他們解決實際問題，為他們成長成才創造良好條件，使愛國愛港光榮傳統薪火相傳，使「一國兩制」事業後繼有人。

絕大多數香港青年仍然是愛國愛港，以作為中國人而自豪。社會各界要下大力氣關心和愛護青年，引導他們更主動學習中華文化，增強對國家民族的認同感和歸屬感，積極把握國家發展的機遇，支持全面準確落實「一國兩制」，共擔民族復興的責任，共享國家富強的榮光。

大學生不學習普通話 何談國際化?

丁江浩 民建聯中委 教聯會理事



浸會大學有近20名大學生發起「佔領」語文中心行動，要求校方撤回普通話必修科規定，引起一場香港全城關注的風波。學生認為校方將「普通話豁免試」作為畢業條件之一，是強人所難，因為該考試的合格率太低，有學生因而無法畢業。

近日，有關該批學生的行為是否恰當，已有太多的評論，筆者也相信，在現場片段公諸網後，社會對此自有公論。所以，本文討論的重點想討論另一個富爭議性的問題，大學是否應將普通話科設為必修科？筆者認為，先不要從官方語言「吞嚥」地方語言，又或是因為香港回歸中國就「必然要接受普通話」等這些充滿政治性的論調去評價普通話的地位。

不願意學普通話不如直接退學

回看香港，根據教育局普通話課程指引文件指出，普通話是聯合國6種工作語言之一，在國際上，是代表中國的語言。香港作為一個國際大都會，為提高香港在國際上的競爭力，同時促進香港與內地及其他地區的交流與連繫，我們需要培養學生善用「兩文三語」溝通。如果從功利主義來看，學好普通話，你可以與超過12億個地球人溝通，如果學通中英兩語，你可以與最少22億的地球人溝通，佔地球約74億人口的三分之

一，這樣的競爭力將所向無敵，掌握更多機會。隨着內地經濟發展，大學生學好普通話，不管是繼續深造學業或就業，一定有更大的發展空間。FACEBOOK創辦人朱克伯格用流利的普通話在清華大學演說，和美國總統特朗普的外孫女以學習普通話為榮，正正說明學習普通話是世界上的大勢所趨，在可見將來，普通話將成為國際上不可或缺的一種日常溝通語言。大學要求學生必修普通話，是希望學生能夠好好裝備自己，以適應日趨激烈的職場環境的需要。

每年大學生的就業數字及前景是否理想，亦是影響大學排名的準則之一，故此筆者相信，大學管理層將普通話列為必修科，出發點是為每一位學生的最大利益着想，希望畢業生可以在職場上有更多的機會，更強的競爭力。不能想像，中英文都不過關，對着別人啞口無言的畢業生，如何在職場上競爭？

換個角度看事情，有人質疑大學的本地生為什麼要考普通話科，而非本地生為什麼不要考廣東話？筆者必須指出，浸會大學除是一所本地大學，同時是面向國際招生的大學，廣東話是一種地方方言，硬性規定來自不同國家的各地學生考本地土方言，對學生並沒有任何好處。持這種想法的人，對校方既不公道，亦脫離現實情況，其用意不是有心誤導大眾為取消普通話科編造藉口，便是以偏概全存心轉移大眾視線，但其論點未免貽笑大方。

眾所皆知，大學的重要功能之一，就是為社會培育人才。社會都殷切期望大學能培養出世界一流的學生，具有面對新時代需要的競爭力。學生入讀大學，難道不是希望透過高等教育來增強自己的競爭力？如果，連通過一種語言考試的信心與能力都沒有，要企圖用暴力手段、政治藉口來「搬龍門」，那倒不如直接退學，因為這些同學已放棄提升自己，不敢面對國際競爭。

改革開放超預期 香港應積極投入

陳建強 香港專業人士協會會長



中共中央政治局委員、中央財經領導小組辦公室主任劉鶴近日在達沃斯論壇向全球政經精英表示，中國今年將利用改革開放40周年的機會，推出新的、力度更大的改革開放舉措，「一些政策可能超出國際社會預期」。隨着內地更多自由港的出現，深圳和廣州GDP已經趕上，香港在國家改革開放新路上將如何保持領先優勢？

一年前，國家主席習近平在達沃斯論壇上以《共擔時代責任、共促全球發展》為題發表演說，提出四點主張：堅持創新驅動，打造富有活力的增長模式；堅持協同聯動，打造開放共贏的合作模式；堅持與時俱進，打造公正合理的治理模式；堅持公平包容，打造平衡普惠的發展模式。這四點主張，為處在十字路口的全球化進程指明方向，給顛簸起伏的世界經濟指引發展路向。

今年的達沃斯論壇，代表中國出席的劉鶴向世界表明中國經濟情況理想，今年將解決金融槓桿風險，力挺《巴黎協定》，堅守落實「一帶一路」，並提出要實施好「一個總的要求」「一條主線」和「打好三大攻堅戰」的目標，意味着中國經濟將由高速增長階段進入高質量發展階段，今後的宏觀經濟政策、結構轉型政策都將圍繞這個目標和要求來制定和展開，更注

重防範重大金融風險、精準脫貧和防治污染，實現全面小康。

劉鶴的有關闡述，其實是十九大報告確定的發展思路和部署，讓人感到驚喜的是，劉鶴在論壇的答問環節中「脫稿」表示，中國在1978年進行改革開放，今年正好是40周年，最好的紀念方法就是推出更新更大的改革開放舉措，「至於是什麼，中央政府正在研究。但可以非常負責地向大家報告，一些政策可能超出國際社會預期」。

他透露，中國今後對外開放的重點，集中在金融業、製造業和服務業、保護產權及有序降低汽車進口關稅等四個領域，並指會繼續推動全面對外開放，加強與國際經貿規則對接，大幅度放寬市場准入，擴大服務業特別是金融業對外開放，創造有吸引力的國內投資環境。

這些政策對中國經濟和全球經濟都有重大的正面作用，而以香港、新加坡作為參考的自貿港規劃，則為國家深度開放打開一扇新窗。對於香港來說，意味着固有的獨特性和領先優勢，會逐步被接近，甚至超過。

在全球經濟不確定因素增加的形勢下，內地增設自由港將為兩地合作提供新平台，香港應更積極投入「一帶一路」和粵港澳大灣區建設，促進兩地互動共融，分享龐大商機。

愛國者治港天經地義

陳曉鋒 法學博士 就是敢言執行主席 城市智庫研究員



近日，選舉主任依法裁定「香港眾志」周庭的參選提名無效，是對「港獨」勢力一次鄭重警告和有力打擊，顯示鼓吹「港獨」、不尊重甚至衝擊香港憲制秩序的人，不會有機會進入建制架構。

「一國兩制」總設計師鄧小平曾說過，「港人治港」有個界線和標準，就是必須由愛國者為主體的港人來治理香港。什麼叫愛國者？愛國者的標準是，尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。

「香港眾志」以「民主自決」為綱領，把「港獨」

「地方自治」視為選項，與基本法和「一國兩制」原則相違背。周庭一直在「眾志」扮演關鍵角色，說明她認同「自決」「港獨」主張，證明她並不真心誠意擁護基本法和效忠香港特區。

全國人大常委會曾就基本法第104條作出解釋，進一步明確參選立法會者須擁護基本法及效忠香港特區。儘管周庭等人並無明目張膽鼓吹「港獨」，但她和「香港眾志」主張「自決」，視為與「港獨」主張相類似。

愛國是對治港者的基本政治要求，立法會議員必須由愛國愛港者擔任，必須擁護中國憲法和香港基本法。如果治港者不以愛國者為主體，治港者不效忠國家和香港特區，「一國兩制」在香港的實踐就會偏離正確方向，不僅國家主權、安全、發展利益難以得到切實保障，香港的繁榮穩定和廣大港人的福祉也將受到威脅和損害。愛國者治港天經地義，愛國更要理直氣壯。

反對派借諾貝爾和平獎虛張聲勢

季靈剛 浙江省政協特邀代表 全國港澳研究會會員

12名美國國會議員日前去信諾貝爾委員會，提名「雙學三丑」黃之鋒、羅冠聰和周永康，角逐本年度的諾貝爾和平獎，以「表彰」他們在「雨傘運動」中的貢獻。本來提名香港的反對派已經成為了美國某部分反華議員的例行公事，今年時間恰恰在立法會補選的前夕，周庭被取消立法會參選資格後，種種跡象顯示美國反華勢力與香港「自決派」在政治上更緊密地連成一線。

根據諾貝爾基金規定，有資格當提名人的，包括一個國家的國會議員或政府官員，以及在任國家元首；海牙國際刑事法院及常設仲裁法院成員、相關學科的大學教授和研究所總監、歷屆和平獎得主等。奇怪的是，違法「佔中」倡議者應為「佔中三丑」，但美國國會議員卻沒有提名他們，找了已經判刑的三人出面。美國國會議員是意有所指，這樣一來他們是希望藉此向港府和法官「施壓」。

他們認為黃羅周三人是被「政治迫害」「政治審判」，提名他們令三人披上諾貝爾和平獎的「黃馬褂」，意圖左右香港法官的判刑判罰，實在立心不良。

另外在補選前夕虛張聲勢提名三人，為的是間接幫香港的反對派搖旗吶喊，助選之意十分明顯。就連美國總統特朗普都可以被提名，可見此獎項提名門檻十分低，提名亦不見得是什麼大新聞，但部分美國國會議員和香港的反對派卻如獲至寶，好像獲提名已經是勝出的樣子，極為得意忘形，正正就是因為他們企圖利用提名一事以作補選宣傳攻勢。眼見反對派聲勢處於下風，只好使出和平獎提名此下策以壯膽，以提振一蹶不振的選情。

「佔中」本質就是違憲違法，79日的「佔領」令全港市民無日安寧，當中更有大量外國插手身影。部分美國政客和傳媒標榜「佔中」為一場「民主運動」，其實不是為了香港的民主發聲，而是希望香港愈亂愈好。事實證明「佔中」傷害了香港法治精神，這樣的非法行徑在香港以至國際上實在不值一提。美國議員四處滋事、指手劃腳，何不提名美國總統特朗普或「佔領華爾街」的擄手角逐和平獎，筆者相信以上兩者比「雙學三丑」勝出機會還要高一些。