

護師尊嚴 教職批陳士齊

受辱師愛學生棄報警 盼保安支援被陳士齊阻止

浸大「佔領」風波

與學生裡應外合「佔領」語文中心的浸會大學教職員民選諮議會成員、高級講師陳士齊，曾多次公開批評浸大普通話試政策。事發當日他為個人政治目的包庇滋事學生，阻止大學保安支援急需幫助的語文老師，其出賣大學同事令人憤憤不平 and 心寒。浸大及港大數個教職員組織和個人便發起聯署，支持被陳士齊背叛的浸大教職員，以「維護老師的尊嚴」。浸大民選校董王凱峰昨日引述受害老師指當日曾想報警，但因愛護學生擔心有人被拘捕而放棄，他們原本希望大學保安到中心支援，不料卻被陳阻止。 ■香港文匯報記者 文根茂

「佔領」當日的片段顯示，人稱「齊sir」的陳士齊在語文中心外幫滋事學生「把風」，多次聲稱學生是「和平交涉」，又以「大學老師」的身份，稱保安會「複雜化場面」阻撓他們進入事發現場了解，最終連累浸大同事慘被學生威嚇以粗口辱罵，讓事件一發不可收拾。曾是社民連的創辦成員、反對浸大普通話試政策的陳士齊，隨後被質疑因其個人意志，罔顧教職員尊嚴，令教育界深感被同仁背叛。

老師不應該被威脅恐嚇

有見及此，包括王凱峰、浸大教職員工會前副主席楊寶玲、港大教職員會主席張星煒、高教界選委吳國恩、港大教職員會等多個組織和個人日前發出《老師尊嚴自己撐》聯署信「集氣」，當中強調希望維護老師尊嚴，支持相關教師從「痛苦的回憶和被其信任的教職員代表背叛中（阻撓保安入內）走出來」，不點名指摘陳士齊。

聯署信提到，「在這近乎變態的香港，……維護老師的尊嚴也需要極大的勇氣」，又指現今社會撕裂，「即使對近日受盡性騷擾、種族歧視、恐嚇、威脅、侮辱等語言暴力的老師們表示支持，也會被描繪成打壓學生或背叛言論自由」，但最後強調老師不應該被威脅或恐嚇，所以「集氣」。

王凱峰昨日出席電台節目時重申，就算撇除學生對老師講粗口，當日「佔領」行動亦具有威脅成分。他透露，自己當日兩次到事發現場，之後每日都有和語文中心同事聯絡，有中心老師向他表示，在8小時「佔領」期間曾想過報警，但因擔心警察會拘捕學生、不想站

在學生對立面而作罷，認為涉事老師希望較寬容對待學生。他又引述中心老師指，當時真心希望大學保安能夠進入中心，但不料卻被陳士齊阻止，令他們沒能獲得保安相應支援。

張星煒在回覆港大《學苑》時亦指，「佔領」當日浸大教職員極需要保安到場，但身為教職員代表的陳士齊卻加以阻撓，令一眾老師感到被背叛。他批評陳的行為導致問題發生，未能保護學生反令事態升溫，並質疑陳阻撓保安的同時自己亦未有進入語文中心促成師生理性和平對話，顯然未有承擔應有的責任。

黃偉國盲撐理解學生激動

日前聯同陳士齊開記者會為陳樂行「申冤」的浸大教職員工會主席黃偉國，昨日雖稱「站在同事立場」，但又繼續託辭為學生開脫，指認為普通話試要檢討，又稱「中學、大學有很多同學自殺」，而「佔領」學生只得20歲左右，情緒激動可以理解。他又意圖轉移視線，指事件是讓不同人學習危機處理的好機會，比起不斷「針對」學生說粗口更重要。

教聯會：盲護不能代表港師

教聯會主席黃錦良認為，相關學生沒有做到基本的禮貌和尊重重道，大學教師更加有責任指出其做錯的地方，教其有所承擔。他相信，盲目維護犯錯學生的意見絕不能代表浸大教職員，更不可能代表香港教師，強調教育界很多老師明言對浸大生做法感到非常失望。

黃錦良指，事件中有「教職員代表」間接令浸大教師尊嚴受損，明白他們感到被背叛，相信浸大老師對該名「背叛者」能否勝任「代表」會有明確判斷。



■浸大學生會日前「佔領」大學語文中心辦公室，要求取消考試及撤換負責老師。資料圖片



■前排左起：黃偉國、陳樂行、王凱峰、王克勤接受電台訪問。

毛姨圖施壓 錢大康嚴拒

香港文匯報訊（記者 高鈺）以政治勢力對大學決策指指點點干預院校自主，是反對派近年常用伎倆。立法會議員毛孟靜近日去信浸大校長錢大康，為「佔領」事件而被暫時停學的两名學生說項，她搬出其「浸大前講師」身份，惟卻將涉威嚇及粗口侮辱老師輕描淡寫成「表達方式有不是」，同時以「不問情由未審先判」、「橫蠻無理一言堂」等字眼指控校方，施壓要求大學收回停學令。錢大康在回信中強調，處分學生絕非大學所願，但大學必須及時指正學生嚴重失當行為，而縱使涉事學生遭停學，校方仍會不斷為他們提供支援。

反對派一廂情願香港年輕人的衝動熱情，充當他們擾亂社會達政治目的的「爛頭卒」；而每當年輕人「出事」後，雖然反對派從不會作任何實質承擔，但亦會極力找藉口包庇犯事者助其開脫，希望這些「棋子」繼續為其所用。

因應浸大「佔領」事件，毛孟靜近日在fb上載給錢大康信件及錢的回信，在前者她以「浸大前講師」自居，但卻未有慰問受威嚇侮辱的老師，只提到她對學生停學「感極度痛心和遺憾」，又稱校方的停學做法「不能服眾」、「有打壓學生之感」，「有違大學應有教育理念」，並要求浸大「以關愛精神」收回停學令。

錢大康則在回信時解釋，在紀律程序進行前暫時停學的決定，是大學學生輔導長基於現場證據，引用《學生紀律處理程序》賦予的權力，因應事件中兩名學生多



■錢大康回信，大學必須及時指正學生嚴重失當行為，讓學生知道須為自己的行為負責。



■毛孟靜以「浸大前講師」自居，要求浸大「以關愛精神」收回停學令。

番威嚇和侮辱老師，嚴重違反學生操守準則而作出。

錢：學校會支援被停學學生

他強調，大學絕對尊重學生表達意見的權利，但絕不容許威脅和侮辱他人的行為，不論理據如何，這些粗劣行為都沒有

開脫藉口。

錢大康坦言，處分學生非大學所願，但大學身負培育學生道德操守的重責，必須及時指正其嚴重失當行為，讓學生知道須為自己的行為負責。

他並強調，已指示大學相關部門密切跟進協助，繼續支援被停學的學生。

何啟明指羅秉祥「邏輯奇怪」

香港文匯報訊（記者 文根茂）被指是「佔中」教師的浸大文學院副院長羅秉祥，早前發文盲撐「浸大雙恥」陳樂行及劉子頊，質疑社會批評二人欠品德，稱「有些成年人不斷感嘆，香港的年輕人道德素質不斷下降，我想問：香港成年人自己的道德素質就很高嗎？」企圖通過狡辯為學生開脫。

哲學系出身的立法會議員何啟明前晚於fb直播反駁，指對羅秉祥文章以「一方犯法（有成年人道德素質不高）論證另一方無罪（年輕人道德素質低沒問題）」的邏輯「感到奇怪」，強調「對學生的處理是公正（Justice）的，並可以起到教化作用」。

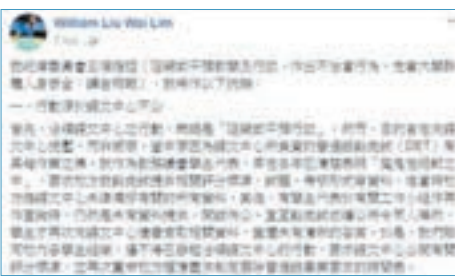
何啟明以違法泊車為例，指如果當事人推出「沒有罰旁邊的車，但卻罰我」，根本不能成為和法官抗辯的有效理據。他提出，支持學生者，是以有成年人道德素質不高為由，認為應接納年輕人道德素質



■何啟明前晚於直播反駁，指對羅秉祥文章的邏輯「感到奇怪」。

低，其重視的只是單純的公平（Fairness），着眼於學生應受到應有懲罰則是重視公正。他強調「公正包含公平」，因為「公正裡面有一定價值觀，讓大家覺得是『應該有』的處理方法」，他認為校方按規矩所做的是「公正的處理」，可以有教化學生的效果。

死撐辱師非暴力「佔」生屈校長「濫權」



■廖偉濂聲稱自己堅持「非暴力原則」，反咬校方對他指控無理。



■廖偉濂日前發帖辱罵及挑釁錢大康。



■廖偉濂

香港文匯報訊（記者 高鈺）除了學生會會長劉子頊及中醫學系學生陳樂行外，因為「佔領」語文中心事件而面臨紀律聆訊的浸大學生，尚包括教務議會處理學院學生代表、「香港眾志」常委廖偉濂。

他昨日在fb上載其抗辯內容，包括就「阻礙或干預行政」的指控認罪但希望從寬處分，又自爆曾對老師有「口誤」怒斥「你無病呀！」惟他聲稱自己堅持「非暴力原則」，反咬校方其他指控無理，並批評校長錢大康「濫用職權」。

廖偉濂日前曾在fb發帖辱罵及挑釁指「錢大康，我×你老×！停埋我學呀！」昨日其抗辯內容再次將矛頭指向錢大康，指控錢「濫用職權」，又稱有關劉子頊及陳樂行的停學決定「涉及中共勢力干預」、「打壓學生領袖」、「製造白色恐怖」等，並要求校方道歉。

一如其他致力為個人劣行開脫的反對派中人，他不斷強調自己的「目的」，

卻避談其行為的實質影響，辯稱當日「佔領」旨在施壓，而非威嚇」，對過程中為老師及同學造成不便「懷抱着真誠的歉意」，希望紀律委員會考慮行動的「合理性」，就「阻礙或干預行政」指控從寬處分。

自爆怒斥老師「你無病呀？」

就另兩項「不恰當行為」及「危害大學群體人身安全」的指控，廖偉濂則反咬校方無理。

他自爆「佔領」當晚曾有一次「口誤」，向一名職員或老師怒斥「你嘅家走嚟同我講過咗 office hour？你無病呀！」但辯稱「不恰當行為」涉價值判斷，自認為「沒有不恰當」。

廖偉濂又揚言「過去一直積極參與社會運動，以『非暴力』為原則」，自我感覺良好地「覺得」當日大批人在狹窄辦公室空間高叫，脅迫教職員一定要交出內部評審文件的行為不涉「危害大學群體人身安全」，又稱有關指控「匪夷所思」。

香港文匯報訊（記者 文根茂）因「佔領」浸大語文中心被暫時停學的中醫學系學生陳樂行，昨日出席電台節目繼續死撐「行動很和平」，當主持人、浸大校友嘉賓數度詢問是否要檢討對老師的態度時，他亦不承認錯誤，又揚言自己「在現場比較克制」。他又玩「數字遊戲」稱「學生『公投』九成同意取消」普通話畢業要求，避談投票率極低的問題，再被當場踢爆指實際「同意取消」者只佔浸大生約一成。而自稱普通話「已達標」但一直堅拒「示範」的他昨終於肯開腔，但卻遭校友嘉賓即場KO，指其公司全部外籍同事「普通話都一定好過你」。

陳樂行昨日再次辯稱，「佔領」並非「想」威脅教職員，過程中有讓出出入通道，亦有人勸喻不要與老師衝突，又將當日咄咄「兇」人脅迫教師一定要交出內部評分文件形容為「只是想了解普通話豁免試評分機制」，聲言「行動很和平」。

雖然數次被問及會否考慮用較禮貌方式與教職員溝通，但陳樂行皆拒絕承認有不妥，指同學要「表達不滿」，因為學生過往已嘗試「印學術報告、搞『公投』」等表態。不料主持人當場查問參與「公投」的人數，陳樂行不得不承認投票者只得1,500多人。香港文匯報翻查資料當日投票率只得12.17%，如以贊成票計，同意取消普通話畢業要求者，只佔整體浸大生10.9%。

節目另一嘉賓、浸大基金校友委員會主席王克勤以流刺標準普通話問陳樂行：「作為一個中國人，我們的普通話要到什麼程度？」近日一直堅拒「示範」的陳樂行終於開腔，以令人不敢恭維的普通話作答：「我覺得，基本的溝通能力就行，我跟一些中醫老師溝通，他們也有一些口音，但也是不要緊，因為你跟大陸方面去交流，不是靠你的普通話能力。」

王克勤直指，「我好想話畀你聽，嘅家（我公司在）中國有5位外籍同事，但哋嘅普通話一定好過你！」認為「黃皮膚的人的普通話應該比外國人講得好」。