眾懷「獨」志 周庭狡辯

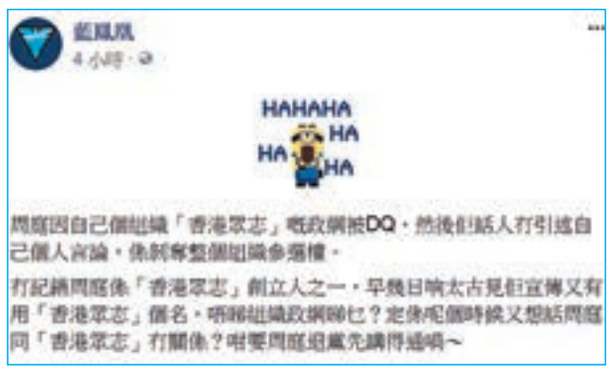
拒回應是否擁護基本法效忠特區 曾多次否認自己是中國人

立法會補選

香港文匯報訊(記者 范童)報名參加港島區補選的「香港眾志」常委周庭，昨日被選舉主任以她並非真誠擁護基本法及效忠香港特區為由，裁定其提名無效。周庭在下午舉行的記者會上「申冤」，稱選舉主任未向她查詢政治立場，僅以政治聯繫作決定，又聲言「眾志」從來不主張「港獨」。不過，她在記者會上拒絕直接回應自己是否擁護基本法及效忠香港特區。翻查資料，「眾志」主張的所謂「自決」從未剔除「獨立」的選項，周庭更曾多次否認自己是中國人。

■周庭及姚松炎(右)。 香港文匯報記者彭子文 攝

■羅三七與河童面色唔多好，仲喺現場批判記者提問「無聊」。 香港文匯報記者彭子文 攝



■「藍鳳凰」寸周庭「退黨先講得通」。鬼叫周庭係「眾志」創立人之一咩，話個黨政綱唔代表佢，就唔好宣傳嗰陣用「眾志」名義啦。 fb截圖

黨政綱不代表我？ 周庭被寸退黨

特寫

我個黨嘅政綱唔代表我都得？代表「眾志」嘅周庭，昨日喺記者會聲稱，選舉主任喺決定其提名無效嘅文件中，冇引述佢個人言論，咁即係剝奪整個組織參選權喎。「熱青城」中人「藍鳳凰」就發帖揶揄：「冇記錯周庭係『香港眾志』創立人之一，早幾日响太古見佢宣傳又有用『香港眾志』個名，唔睇組織政綱睇乜？定係呢個時候又想話周庭同『香港眾志』冇關係？咁要周庭退黨先講得通喎～」 ■香港文匯報記者 羅旦

「眾志」秘書長黃之鋒及主席羅冠聰，和一眾反對派立法會議員昨日出席了周庭的記者會。周庭「強烈譴責」選舉主任裁定其選舉提名無效，更稱自己「看不到」是次決定有「合理理由」及「法理基礎」，其決定「有違」公務員中立原則。

擁護基本法？ 馬上玩滅聲

她續稱，自己由報名參選，從沒有收過任何選舉主任就她的政治立場問題作出查詢，又稱選舉主任給予她的理由，其中完全沒有引述其個人言行，僅列出「眾志」的政綱及主張，等同禁止所有「香港眾志」成員參選。

周庭聲稱，「眾志」從來不主張「港獨」，但相信香港人有權利「自主未來及社會前途」，「如果我哋嘅政治理念，被扭曲為不真誠去擁護基本法，等於強行剝奪香港人的一個基本的政治權利。」

不過，在被記者問到她是否真誠擁護香港基本法，周庭拒絕直接回應。只稱自己在報名時已簽署確認書。當記者追問時，羅冠聰即馬上「起槓」，大動作地靠前質問：「點解要再明確講多次？不如下一題。」

後方的反對派中人也急急護航，起哄稱「唔使理佢」、「呢啲問題真係……」等等。

「自決公投」列明可「獨立」

雖然周庭昨日聲言「香港眾志」從不主張「港獨」，但根據選舉主任的理由顯示，「香港眾志」的「民主自決」綱領中，亦即「香港眾志」網頁上列出的「我們的自決運動路線圖」，「自決公投」應該包括「獨立」的選項，既然周庭明言不主張「港獨」，又何需列出呢？

翻查公開資料，黃之鋒曾公開聲言，「自決公投」有多個選項，但如果無「民主自治」就只能選擇「港獨」。周庭過去出席節目時亦曾被問到討論前途問題的前設，究竟是否會完全沒有「一國」時則僅稱，可以完全沒有前設，由市民決定。

赴日稱港人中國身份「荒謬」

周庭過往並曾多次與黃之鋒到台灣、日本等地，為他們的「自決」主張爭取外國勢力支持。他們聲稱港人如果不爭取「自決」及「公投」，就會失去「自治」。周庭更曾在東京大學一個座談會上，公然稱：「『中國政府』要香港人稱自己香港人，同時也要認同中國人身份，這是非常荒謬的……點解要將中國人身份強加我哋身上？」

參與港島區補選的還包括陳家珮、區諾軒、任亮憲。

蟲炎勁淆忙「拒獨」 爲保資格急變臉

香港文匯報訊(記者 范童)有傳媒引述消息指，周庭和已報名參加九龍西補選的姚松炎的補選提名將無效。補選提名期明日結束，周庭昨日獲通知被DQ，令姚松炎亦「大汗疊細汗」。

他昨晚主動公佈接獲選舉主任來信，詢問他有關宣誓及過去行為和言論，包括曾參加「台獨」政黨「時代力量」的論壇。為保參選資格，他稱自己已立刻回覆，包括稱自己「忠實地」和「真誠地」擁護香港基本法，不支持「港獨」等。

早上寸完記者 晚上割席「時力」

在昨日周庭的記者會上，姚松炎被記者追問其提名確認情況時稱，自己仍未收到選舉主任確認其提名有效，更揶揄提問記者稱：「你哋(傳媒)話會星期一通知我嘛！宜(喺)家都未到限期嘅，所以我就唔估計個結果。」

他並重提自己被撤銷議員資格一事，但並無提到自己在誓詞中「加料」，只稱特區政府過去幾年「無法無天」，透過全國人大常委會釋法「強權」、「無理」、「扭曲」法治，褫奪立法會議員的資格云云。

DQ臨門，佢點會唔驚！姚松炎晚上突在其facebook專頁發聲明，稱自己收到選舉主任來信，要求他回答4條問題，供選舉主任考慮他的提名是否有效，包括「宣誓時是否真誠擁護香港基本法」、「是否接受法院判決及人大釋法」、「是否認同台灣政黨『時代力量』的主張」，及要求他解釋「符合港人更多命運自主的安排」這說法。

DQ臨門「自決」論述死開

他稱，自己在宣誓時是忠實地和真誠地擁護香港基本法，並接納高等法院原訟法庭的判決，又急急與「時代力量」劃清界線，稱自己「沒有研究『時代力量』的政治主張」，又重申不贊成「港獨」。

對於「符合港人更多命運自主的安排」的說法，他聲言自己的意思是：「讓香港人在香港基本法條文中高度自治的前提下，以城市為本位，享有更多的空間決定安排」，並舉例指「加入國際城市組織，以對抗地球暖化等議題」，圖與「自決派」的論述脫鉤。

已報名參選九龍西補選的還有鄭泳舜及蔡東洲。

「Plan B區」曾倡「自決」 前怕失格後怕選民

香港文匯報訊(記者 范童)立法會補選提名期接近尾聲，「香港眾志」周庭昨日獲通知其提名無效，而被盛傳是其Plan B、前民主黨成員區諾軒即於同日報名。翻查資料，區諾軒曾在2016年參與所謂《香港前途決議文》聯署，稱港人應「團結爭取『內部自決』」，並贊成根據「內部自決」「永續自治」云云，這點與「眾志」鼓吹的「自決」幾乎一樣，有一定的被DQ風險。

在周庭昨日舉行的記者會中，只見一班「博上鏡」，卻又輪住提早離場的反對派立法會議員，未見被「香港眾志」及周庭「欽點」的Plan B區諾軒。周庭在被問及Plan B事宜時並沒有正面回應，只稱「眾志」需要再舉行會議商討有關選舉的部署安排。

據了解，區諾軒昨日早上已到東區法院大樓提交提名，但未有作出任何宣傳及造勢活動。根據選舉事務處的網頁顯示，他昨日遞交提名表格，報稱的政治聯繫為「獨立民主派」，並沒有寫上「香港眾志」。區諾軒暫未就此作出回應。

區諾軒並非「香港眾志」成員，但過往頻頻陪同周庭擺街站及宣傳，其facebook專頁亦經常轉載「香港眾志」的帖文，特別是補選提名期開始後，他在fb幾乎只轉發周庭及「眾志」的宣傳帖，並於近期向傳媒承認自己是「眾志」的Plan B。

「決議文」「革新論」同屬「暗獨」

據悉，區諾軒曾在《香港革新論》具名撰文。該書由現任教育大學香港研究學院副總監方志恒牽頭提出，聲稱希望在「民主回歸論」和「獨立建國論」以外，建構香港前途的「第三種想像」。

政法大學人權研究院講師王理萬在全國港澳研究會的《港澳研究》期刊發表文章，點名指《香港革新論》的主張都是「試圖以隱蔽方式去促成香港獨立的既定事實」、具濃厚「港獨」色彩。

區諾軒在2016年6月也參與方志恒起草的《香港前途決議文》聯署，其中稱港人應「團結爭取『內部自決』」，又稱「2047年後香港的政治地位，必須經由『香港人民』透過有充分民主授權、有約束力的機制，自行決定」，並贊成根據「內部自決」「永續自治」。

網民急追數 仲自唔「自決」？

網民「林宗明」就直接迫佢表態：「區諾軒，你支持不支持民主自決？請向選民交代！……不支持民主自決，就不是香港眾志的同路人。」

「Ming Sum Chan」則直言：「唔去fight dq，去搞plan b，除左(咗)呃錢之外仲有咩目的？」「Neil Law」說：「泛民根本弱智，……而(喺)家市民係要反DQ，唔係用好多個PLAN直接(要)個政府接受你某一個人俾(畀)你入閘，咁咪即係配合政府『篩選』？」「Ken Wong」則揶揄：「周庭選你做靈童啦。」「Constantine Chan」就回帶區諾軒仍在「左翼廿一」時「冒名」籌款一事：「畜生區諾軒响hktv擺籌款箱之後俾hktv否認有嚟(咁)做，之後先話交番(返)捐款出嚟喎，區諾軒投得落手嘅都係畜生。」

「熱城」潤「自決」抵死 「邪恆」玻璃心罵娘

香港文匯報訊(記者 羅旦)反對派經常私怨行先，今次周庭被DQ，2016年立法會選舉時輸喺呢班「偽獨潮童」嘅「熱青城」就最開心。「熱狗前首領」黃洋達(狗達)昨日就落井下石，發帖話：「香港近代選舉政治史上，最偉大的綱領就是『永續基本法』。曾經抹黑、攻擊、背叛這個綱領的，事實證明，必落地獄。」不過，就惹嚟另一「潮童」、「青症雙邪」中的梁頌恆(的士梁)反擊，鬧「永瀆你老母」喎！

狗達傻根作法「有請小鳳姐」

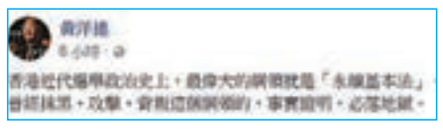
喺立法會選舉期間，「熱普城」政綱中、由「青城派國師」傻根(陳云根)提出話基本法將於2047年「失效」，所以提出所謂「永續基本法」，備受其他反對派中人恥笑，就連「狗主」黃毓民在敗選後都話呢樣嘢係有人「偷渡」入「熱普城」的共同政綱。不過，「自決派」嘅「眾志」同姚松炎等等，在當選後竟然去執傻根口水尾，咁又唔怪得狗達咁嬲嘅。

見周庭被DQ，狗達抽水，傻根當然唔執輸，話「天滅香港。因為香港人自作孽，害死自己也同時害死中國人」喎。

成班「熱青城」當然心感興奮啦。前「熱時」總編「海綿體」何偉健就發帖話：「睇住班2016年攻擊永續基本法既(嘅)×街而(嘛)家一個個現眼報，真係心涼！」

「Chris-A Hung」就話：「仲記得係(喺)選舉論壇果(嗰)陣個個都話2047大限係偽命題，一選完就個個爭住抄話2047大限要關注！」

「James Chan」也稱：「當日駁斥永續基本法的，後來還不是將其重新包裝推出來嗎？當日作為競選口號的某些人，後來不是反口說從來不支持嗎？」



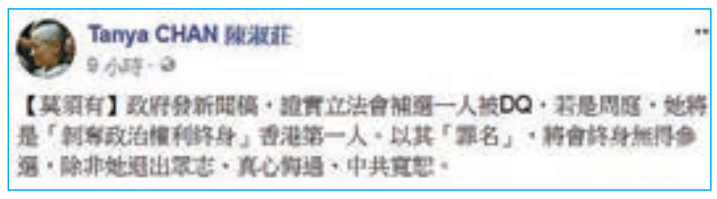
■狗達一聽到周庭DQ消息，馬上「歡天喜地」。仲話攻擊過佢綱領嘅要落地獄喎。 fb截圖

網民促周躝返英國搞蘇獨

「廢除雙重國籍行動」fb專頁就揶揄周庭：「周庭被DQ，唔緊要啦，可以死返英國搞個『英國衆志』搞蘇格蘭自決，同埋北愛自決。 殺得性起可以搞埋倫敦自決添。」

仲同傳統反對派開緊拖嘅的士梁，就抵唔住頸開狗達拖，發帖道：「你(狗達)返去食×啦好無？咁既(嘅)法都要永續？我永瀆你老母呀呀呀呀ar呀ar呀呀！」

「爭取」周「DQ第一人」陳淑莊惹「獨」焚身



■陳淑莊「爭取」周庭有「DQ第一人」虛名。fb截圖

■「邪恆」翻起DQ賬，又鬧訟黨唔當班「獨派」係人。 fb截圖

網議政事

近期真係好流行所謂「口誤」，即係衝口而出講真話。好似公民黨主席梁家傑，此前就話「周庭唔係游蕙禎、姚松炎唔係梁頌恆」，試圖同「港獨」分子劃清界線。公民黨立法會議員陳淑莊，昨日就喺周庭被DQ後話，佢係「『(被)剝奪政治權利終身』香港第一人」，即刻令「港獨」分子玻璃心碎一地，猛鬧公民黨當被DQ的游蕙禎、梁頌恆甚至梁天琦係死人喎，所以紛紛出聲「恭喜」周庭。

在特區政府回應傳媒查詢，證實有參選者被裁定提名無效後，陳淑莊就發帖，話被DQ者如果係周庭，「她將是『剝奪政治權利終身』香港第一人。以其『罪名』，將會終身無得參選，除非她退出『眾志』、真心悔過」喎。

「同大台爭議席就唔係人囉」

就咁講，周庭同成班「獨派」，包括游蕙禎、梁頌恆甚至梁天琦都係因為唔符合法例要求而被DQ，但既然陳淑莊話係「剝奪政治權利終身」，咁班「獨派」自然好唔妥啦！梁頌恆就發帖，列出「香港民族黨」嘅陳浩天，「青城派」嘅中出羊子、「本民前」嘅梁天琦、「獨派」嘅陳國強同「歸英派」嘅賴綺雯此前都被選舉主任裁定提名無效。

游蕙禎就「賣弄文采」，發帖道：「以德報怨何如？何以報德？以直報怨，以德報德。我地(哋)成日講禮崩樂壞，其中一點就係響呢方面一直錯位，而從來冇去修正。」

其後，她在留言中先講清楚自己講嘅係唔妥傳統反對派：「孔子冇講過人地(哋)待薄你既(嘅)時候你要仍然大愛包容。」

曾經被傳統反對派「唔該借借」的陳浩天也發帖揶揄傳統反對派：「大多數人覺得只要乖乖地(哋)聽晒(晒)話，不斷割蓆(席)明哲保身，就唔會被圈出嚟打。……今日你冇事，下次都係到你。究竟係天真定扮傻，agenda由第一日已set好，就係敵人全殲。即使你今日願意被收買，到最後都係會被清算。」

「Christopher Cheng」就在陳淑莊的fb留言批評：「梁家傑陳淑莊話本土派獨派被DQ嘅唔係人！」「Jason Tsang」就揶揄：「你地(哋)呢d(啲)同佢地(哋)爭議席既(嘅)人畜生都不如丫，所(以)周庭係第一人冇錯嫁(㗎)～」「Dicky Cheung」就話：「所以係(喺)度講句：『恭喜晒(周庭被DQ)！』」

陳淑莊其後試圖補鑊，留言話自己係講「周庭是2017年人大釋法後第一個被DQ的參選人」，「至於梁天琦、賴綺雯等人被DQ，是在2017年人大釋法之前。」

網民「Lucy Chung」批評：「講咩人大釋法後姐(啫)，剝奪參選權，咁都有得爭做第一人？」「WS Wong」就揶揄：「不如改口，係2018年第一人啦，好似新年頭注(炷)香咁。」

■香港文匯報記者 羅旦