

粗口辱師 萬人聯署促嚴懲

三大學現謾罵錢大康標語 浸大校園多處遭刑毀



■中大「民主牆」出現粗口辱罵錢大康標語。中大校園電台fb圖片



■城大「民主牆」亦有粗口標語辱罵錢大康。

CityU Secrets fb圖片



■浸大偉衡體育中心與鄰近屋苑間的小巷牆身，被噴塗「不要普通話」等字句。

浸大「佔領」風波

浸會大學學生早前「佔領」語文中心，威嚇教職員，校長錢大康痛心學生竟以粗言辱罵老師，含淚將兩名發起人暫時停學，直至紀律聆訊完成。有根有據的決定，卻引來多名激進分子「幫兇」無理仇視及攻擊。港大、中大、城大「民主牆」前晚起先後出現粗口辱罵錢大康標語；浸大校園周邊亦發現多處刑毀，遭人噴塗「不要普通話」等字句；有浸大學生一度擬發起罷課，其後改為今日遊行向校方施壓。有關人等千方百計製造「不公」假象，然而社會大眾早已清楚表態，有市民上周六發起網上聯署，至今已獲萬人力撐校方嚴懲學生，對錯一目了然。

■香港文匯報記者 姬文風

大專學界滋事分子近年為吸引大眾眼球不擇手段，多次採取踩界、激進甚至無賴的方式表達意見，浸大生「佔領」語文中心如是，「聲援」他們的支持者也是如此，個別人等甚至不惜觸犯刑事罪行，在浸大偉衡體育中心與廣播道一私人屋苑之間小巷牆身，共4處遭人噴漆寫上「不要普通話」、「歧視」及「NOPTH」（不要普通話）字句，有市民昨晨發現報警，警方已列作刑事毀壞案跟進調查，暫時無人被捕。

「皇天擊殺」恐嚇鄧裕南

同時，港大、中大及城大「民主牆」也先後出現粗口辱罵「錢大康我×你老×」及「×人錢大康」標語，位於中大的標語更稱要「皇天擊殺」浸大輔導長鄧裕南，內容涉及恐嚇成分。就有關的冒犯性字句，中大發言人強調大學成員表達意見時絕對不應損及他人的尊嚴或權利，該字句違背了互相尊重的原則，亦無寫下張貼者的署名，違反了中大學生會所訂立的《民主牆守則》。

校方已跟中大學生會代表溝通，對方亦已按照《民主牆守則》履行職責將其移除。

城大回覆該校「民主牆」設有使用守則，張貼標語需遵守相關規定和要求，包括需列明張貼者個人基本資料，內容亦不可帶有人身攻擊、誹謗等性質。就處理標語事宜，校方一直與學生保持溝通。

黃政錫搬龍門拒拆標語

港大則稱，「民主牆」由學生會負責，校方不作回應。港大學生會會長黃政錫聲稱「民主牆」內容嚴禁「淫穢及不雅，或有誹謗成分」，指「錢大康我×你老×」語句並非涉及以上兩項問題，故無意拆走。惟本報翻查資料，黃政錫去年9月回應「民主牆」出現「慶祝九一一恐襲」字句時，明確提到「民主牆」守則不容「誹謗、人身攻擊或淫穢內容」，其「準則」變化之快讓人匪夷所思，「幫兇」味甚濃。

「佔領」語文中心當日約有十多名浸大生參與，如今兩人率先受查，其餘「暴徒」亦陸續收到紀律聆訊通

知，包括浸大編委會總編輯何浩賢及教務議會學生代表廖偉濂。其中廖偉濂更在個人fb上粗口辱罵錢大康，挑釁校方將他一併停學，揚言要跟學校「奉陪到底」。

廖偉濂fb續粗口辱校長

據了解，廖偉濂及部分浸大生為求向校方施壓，一度醞釀今日發起罷課，惟有傳該建議根本無人問津，最後改為由學生會發起到本科生舍堂賽馬會廣場集會遊行，意圖擺姿態製造輿論。

另一方面，「佔領」期間有浸大教職員遭受粗暴對待，早已引起社會公憤。有市民上周六於網上發起「嚴正處理浸大學生以粗暴手法和言行對待教職員」公開聯署，讓公眾表達對有關學生劣行的強烈不滿，並希望校方可就此事嚴肅處理，令學生深切明白他們絕不能以威嚇手段對教職員作出嚴重滋擾和挑戰學術評核權威。

聯署截至1月24日晚上10時，已有10,635名人士簽名聯署，當中不乏浸大學生。

港大懶理「粗口牆」 教界家長促檢討

香港文匯報訊（記者 文根茂）對於多間大學「民主牆」淪為粗口牆，被貼上辱罵浸大校長錢大康的言論。教育界人士及家長均批評做法無理，是將「民主牆」變為謾罵鬥爭之地；他們亦質疑，港大對粗口辱罵標語置之不理，只推稱「民主牆事宜由學生會管理」，強調相關行徑明顯會影響校譽，校方有責任檢討「民主牆」管理制度。

只顧發洩 影響校譽

教育評議會主席何漢樞指，浸大生粗口威嚇老師，「連基本文明都衝破，是非常嚴重的違規行為」，認同校方嚴肅處理，認為「民主牆」出現粗言穢語辱罵錢大康，反映有張貼者只顧發洩情緒，不再擺事實講道理，不應是大學生所為，認為相關大學都要調查事件，不能置之不理，「否則暴力文化不會停止，下次考試不合格後，還會再衝進來。」

香港教育政策關注社主席張民炳說，

錢大康作為校長有責任處理學生威嚇老師事件，其他人粗口攻擊錢大康根本毫無道理，更反映其欠缺道德修養和操守，相關行為「說不過去。」

他又質疑，港大校方對「民主牆」攻擊錢大康言論置之不理，「那是你們大學的學生，他們的操行、操守，大學不應該介入嗎？」強調「民主牆」應是理性和尊重的發表自己的意見，「現在卻好像成了大家謾罵鬥爭的地方。」

家校會主席湯修齊則表示，大學將犯事學生暫時停學讓其反省，並根據校規進行紀律調查是合理做法，不應盲目指責學校。

至於其他大學粗言辱罵的所謂「聲

援」，他認為除反映學生本身品德欠佳外，也影響整間大學聲譽。

他指，尊重港大讓學生會管理「民主牆」的制度，但現時情況反映，港大學



■港大「民主牆」前晚出現辱罵錢大康的粗口標語，當中的粗口字隨後被撕走。

生會根本無意履行責任端正人身攻擊的不尊重行為，「如果學生會一直不處理，辱罵言論影響校譽，校方便要檢討『民主牆』的管理制度。」

署理特首：爆粗辱師不可接受



■張建宗強調，不論大、中、小學生，尊師重道非常重要。

香港文匯報訊（記者 高鈺）對於浸大生「佔領」語文中心，威嚇及粗口辱罵老師的風波，署理行政長官張建宗及教育局局長楊潤雄昨日先後表態關注。張建宗強調，不論大、中、小學生，尊師重道非常重要，以粗言穢語侮辱老師怎樣也不可以接受。楊潤雄亦指對事件覺得心痛，亦知悉浸大已採取相應紀律行動，基於大學行政獨立自主，局方不會作出評論，「最重要浸大亦要藉今次機會好好教導學生，有最基本的禮貌。」

張建宗表示，作為學生應要真真正正尊重老師，在浸大「佔領」事件中，有關同學確實用一些沒禮貌的說話侮辱老師，亦令老師感覺受驚，「這些真的是我們覺得不可以接受，希望同學未來在這方面自律。」

就有關浸大的紀律跟進，他稱屬大學內部自主，政府不會評論個別院校處理方法。不過他強調，希望大家不要情緒化，亦不要政治化事件，應給予大學空間、時間冷靜處理。

楊潤雄：尊師是最基本要求

近日訪英的楊潤雄昨日甫抵港亦在機場被問及浸大「佔領」風波，他表示，尊重老師是對學生最基本的要求，對事件中有學生以粗口及威嚇語言對老師說話覺得心痛。

對於浸大要求兩名涉事學生停學，他認為最重要是外界給予多些空間給校方，又指浸大校長已解釋了作出停學決定的原因及相關規則，相信大學作決定時已考慮了相關因素，外界應該尊重大學的決定，讓其獨立自主去處理。

就發動「佔領」而遭停學的浸大生陳樂行稱在內地實習時人身安全受威脅，楊潤雄表示，該同學的實習是透過大學和內地有關方面的安排，大學已考慮包括學生安全的因素，並作出適當處理，局方會繼續與浸大保持聯繫，看看是否需要提供協助，又提醒任何學生如果在香港或其他地方覺得人身安全受到威脅，都應該聯絡當地執法部門求助。

校董：受威嚇女教職員哭述事件

香港文匯報訊（記者 姬文風）浸大學生「佔領」語文中心期間粗口辱罵教職員的惡行，透過網絡被公諸於世，惟涉事學生不斷以「影片不足反映事實全部」為借口，欲開脫罪責，死撐並無威嚇他人。不過，浸大校董王凱峰昨在電台節目上透露，曾向受害女教職員了解事件，對方禁不住落淚，令他肯定對方感受到威嚇及侮辱。同場的學生會會長劉子頌卻辯稱「佔領8小時」、「大聲責罵」等行為不存在威嚇成分。有聽眾忍不住質問：「如果我搵十幾個學生到電台唔畀你走，你又點睇？」

王凱峰及劉子頌昨日接受港台節目訪問。王凱峰透露，自己曾與受害教職員

接觸，「教職員真的覺得整件事受到威嚇及侮辱，這是肯定的。」由於「佔領」長達8小時，在很小的空間下，多達十多二十名學生圍着少數女教職員，教職員害怕也屬合理。

就浸大的《學生紀律處理程序》第10.1條就提到，當學生被指控對其他校園成員的安全造成危險便可行使，王凱峰認為客觀而言合乎標準。

「佔領」時兇神惡煞的劉子頌罷罷，堅稱自己當時只是要求「對話」：「怎樣對他們的安全構成威嚇？」主持人隨即指出外籍女教師當場表明受威嚇的一幕，劉子頌立時語塞，更扯開話題稱，校長錢大康只看錄影片段而有停學決

定，校方應向語文中心教職員及學生了解情況。

王凱峰隨即澄清，校方在作出決定前已跟涉事老師溝通，而非只看片段。他指，有關的外籍女教師曾兩度表明感到威嚇，「我哋好難去講呢個情況不存在威嚇性」，而對方更一度在王凱峰面前哭泣，「事件難免會讓他們留下痛苦回憶。」為支持浸大語文中心一班老師，王凱峰指浸大教職員與港大教職員會發起聯署，希望他們早日平復心情，暫時有百多人聯署。

聽眾批「道歉非大晒」

聽眾曾先生致電分享感受，認為取消



■王凱峰昨於港台節目上透露，被威嚇辱罵的浸大語文中心老師講述事件時亦忍不住哭出來。

有線電視截圖

普通話畢業要求或許可以討論，但學生的「佔領」手法絕對不容接受，「同學你應該設身處地想想，如果我搵十幾個學生到電台唔畀你走，你又點睇？」

他又質疑劉是見事件變得嚴重才道歉，「但道歉並非大晒。」