

落實「一地兩檢」 高鐵才能高效益低成本

本港70%的民意都支持西九龍高鐵站實行「一地兩檢」。道理很簡單，「一地兩檢」是一項便利交通、方便市民、提高香港和內地經濟合作效率、降低成本的安排。任何有承擔的政府，都會為人民興利，為經濟發展創造機遇。特區政府向中央提出了「一地兩檢」的請求，中央為了香港更好地融入國家發展的大局，把握機遇，由人大常委會為「一地兩檢」作出決定，提供合憲合法的依據。但是，反對派上綱上線，攻擊「一地兩檢」「令普通法被架空」，「香港高度自治死亡」，有關說法混淆是非，誤導市民，完全不符事實。

林龍安
港區全國人大代表

香港中華出入口商會榮譽會長



西九龍高鐵站內的「內地口岸區」實施「一地兩檢」，並不等於全香港今後都不使用普通法，改為使用內地法律，更不可能令香港的人權和自由都沒有保障。即使實行「一地兩檢」，內地邊防人員不會走出「內地口岸區」，不容許越區執法，所謂「普通法被架空」，完全不是事實。

「架空普通法」說 不符事實

英國和法國之間也有火車經過海底隧道互通，英國派出執法人員在法國的加來車站指定區域執法，所使用的是英國法律。近年，非洲和印度次大陸的難民湧到加來車站，企圖偷渡到英國，法國政府最初調動了警察攔截，付出了高昂費用。後來法國想通了，認為加來車站的英國管轄區，是英國法律控制的地方，應該由英國負擔防止難民進入英國的費用，而不是由法國承擔，法國一再催促英國增派警察人手，解決加來車站的保安和難民問題。

歐洲的政界、法律界從來沒有人得出荒謬的推

論，說法國政府「割地賣國」；也沒有人說，英國普通法在實施大陸法的法國行使，「法國的法治完蛋了」。因為大家都明白，「一地兩檢」只是在特定的管轄區內實行，不會延伸到法國全國。香港的所謂法律精英，連這樣簡單的道理都弄不清楚嗎？

香港工商界或者專業人士很需要開拓內地市場，兩地交往的時間成本越低越好，這樣才能提高香港的競爭力，吸引更多外資來港設立總部，開展在內地的投資和生產，在香港聘用更多僱員，增加香港大學生和專業人士的就業機會。香港能夠和內地的高鐵網絡融合，很方便就能到達內地各大中城市，香港將成為更值得投資的地方。

根據國際經驗，大約一億到兩億人口的經濟合作區，形成規模效益，人流、物流、資金流高度聚合，將創出快速發展的效果，增加許多黃金商業機會，令到企業的盈利大幅度上升。美國的媒體就相當羨慕中國發達的高鐵網絡，認為高速的人口移動帶來巨大經濟效益。

美國一直希望仿效中國，興建高鐵，推動美國經濟區域合作，加速經濟發展。總統特朗普競選時，更把大興交通基建，作為競選綱領。美國高鐵的興建，十

年前已經提到議事日程。但是，因為高成本，又受政客的阻撓，拖延了將近十年仍然未能成事。

便民利港 促進發展

但這十年，中國興建了兩萬多公里的高鐵，平均一年可以興建兩千公里的高速鐵路。基建投資是固定的，里程興建得越多，單位公里的成本就下降，將來的車費就便宜，對經濟發展的乘數效應大大增加。目前，由深圳北站前往廈門乘高鐵需要3小時50分鐘，車費是180元人民幣。日本的高鐵，從廣島到東京，行車4小時，車費1,420港元。兩相對照，日本的高鐵票貴了7倍。將來香港高鐵通車，香港居民享受的交通服務是全世界最廉價、最高速度的。

反對派強硬反對「一地兩檢」，如果將來香港人要坐80港元的高鐵到福田口岸，然後再轉其他路線的高鐵，足足多浪費1個小時，車費也因為轉車而大大增加；假期的時候過關人多，需時更長，旅客疲累，勢必大大影響香港高鐵的競爭力。「一地兩檢」本來是一個提高經濟效益、方便市民出行的安排，反對派卻抹黑成令香港沉淪死亡的洪水猛獸，這不是非常荒謬嗎？

學生表達意見須守法依規 維護香港優勢

王惠貞 九龍社團聯會理事長



浸會大學上週爆發學生「佔領」學校語文中心事件，有學生疑似用粗口辱罵老師，令人痛心不安。國有國法、校有校規，學生要通過考試才能畢業，天經地義，大學生因害怕考試、擔心前途，粗暴「佔領」學校部門、無禮對待老師表達不滿，有愧於大學生的身份，更非本港作為法治社會所能容忍。所有市民均有表達不同意見的自由，但不能逾越法治和社會道德的底線，破壞行之有效的制度，大學生更不能例外。事件更提醒港人，香港不能因為一小撮人的私利而犧牲法治，必須全力維護香港的最大優勢，以免繁榮穩定蕩然無存。

中國發展一日千里，如今已成為帶動世界經濟增長的火車頭，普通話日益受到世界各國的重視，連美國總統特朗普的外孫女都背唐詩、唱普通話兒歌。港人融入國家發展大局，才能更好地把握國家發展的機遇。浸大要求學生學習普通話，通過普通話考試才能畢業，符合世界潮流所趨，是為學生的前途着想。

學好普通話有利前途

學生要考試，考試不合格不能畢業，這是小學生都明白的道理。少數浸大學生粗暴抗拒普通話考試的行為，不尊師重道，無知幼稚，連小學生也不如。按照這些學生的邏輯，擔心考試通過率低、影響到畢業，就對學校、對老師發難，那何止普通話，是否其他所有課目也通通不必考？

任何學校都有自己的辦學理念和制度，學生若認為學校的理念和制度不適合自己，大可以退學、轉校。若因為成績不好，遷怒教師、威逼學校降低教學要求遷就自己，這樣蠻橫無理的要求，全世界任何學校都不可能允許。

抗議的學生認為，他們「佔領」學校語文中心只是表達意見，為同學爭取畢業的權利，並無任何不妥。但事實是，這些學生不是心平氣

和地表達意見，而且以粗言穢語辱罵教師，以粗暴手法佔據教學部門，將少數人不合理的要求凌駕於大學的管理制度之上，這不僅敗壞學校的聲譽，更破壞學校的管理制度。

「佔中」之後，受「公民抗命」「違法達義」等歪理誤導，本港大學生暴力衝擊校方、辱罵師長的事件層出不窮，愈演愈烈，從港大衝擊校委會，到此次浸大「佔領」語文中心，不能不令人擔憂，「佔中」鼓吹違法暴力的思潮，繼續荼毒年輕人。

表達意見不能凌駕法律

香港以尊重法治為社會核心價值觀，任何人表達訴求，包括反映對現實的不滿，都必須依法而行。若為了宣洩不滿，不惜採取激進手段，破壞正常的社會秩序，這樣的訴求不論多「崇高」，連社會的基本認同都不能達到，當然更不可能實現。「佔中」之後的多宗案例，本港各級法庭一再強調，無論政治理想有多崇高，也不可以用違法方式表達不滿，無人能凌駕於法律之上，犯法者必須要面對法律制裁。

「雙學三丑」硬闖政總東翼，被高等法院上訴庭在刑期覆核改判即時監禁，法官指出，法庭職責所在，要向社會發出明確信息，在自由行使權利，進行集會、遊行、示威等相關活動時，參與者必須守法，不能破壞公共秩序及公眾安寧；港大學生會前會長馮敬恩衝擊校委會案，被裁定擾亂秩序罪成，法官亦指，「大學生身份唔係光環，而係緊箍咒」，希望被判者將守法觀念宣揚開去，不要辜負他們聲稱所熱愛的大學。

香港能夠成為國際金融中心，擁有良好的法治是最重要的條件之一。作為有知識、有智慧的大學生，是社會精英、未來棟樑，不能為了個人利益不惜違法違規，令香港體崩樂壞，應更加珍惜愛護香港的法治，鞏固提升香港的優勢，保障年輕人有更美好的未來。政府、學校更須依法依規辦事，明辨是非，撥亂反正，讓香港回到尊重法治、理性包容的正軌。

馮檢基慘被反對派DQ難心服

郭中行 資深評論員

繼在反對派初選中輸得不明不白之後，馮檢基近日又被民主黨等反對派政黨施壓，迫他就算姚松炎被DQ，他都不能成為「PLAN B」。儘管其初選得票在反對派參選人中排名第二，也遠勝第三名的民主黨袁海文，但都不能出選。

終於，民協舉行記者會，由主席施德來宣佈馮檢基不會成為反對派九龍西議席「PLAN B」，馮檢基在發言時面如死灰地指，不應該討論「PLAN B」，以免引起分歧分裂，「初選機制原本是團結，討論『PLAN B』導致分歧分裂不值得」，故現時應專注商討3月11日補選。但他亦指出，他退出參選之後，將會由排名第三的民主黨袁海文出選。即是說，馮檢基這次是無奈讓路予袁海文，此舉並不符合機制，背後是因受壓所致，馮檢基的表情已清楚告知他如何心不甘情不願。這樣一個可以人為操控、可以由大黨話事的初選機制，請問怎可能令人心服？又何來公信力？

本來，反對派的初選機制早已表明，第一名的不能參選，就由下名的補上，這是各黨派都知道並且接受的安排。但當開始有風聲指姚松炎可能被DQ之後，一些黨派包括民主黨以及「本土派」人士由於不希望馮檢基後補參選，於是突然違反協議，不斷放風指絕不接受馮檢基，更上他的面書留言施壓，但原因卻極為可笑，包括指他年紀大、戀棧權位、「永續參選」，不可能團結到反對派選票云云。然而，如果年紀大是死穴，為什麼新界東不讓路張秀賢參選？至於「永續參選」云云，除非所有反對派政客都不再尋求連任，否則「永續參選」可以套用到所有人身上，根本不是「罪名」。

最可笑的是，一些反對派中人指馮檢基不可能團結到反對派不同票源，這或者是正確，但袁海文就可以嗎？他只是黃

碧雲推出來的無名小卒、小小區議員，無知名度、無政治力量，在投票時所有環節都輸給馮檢基，馮檢基儘管不是好選擇，但袁海文又有什麼勝過他？以這樣的理由DQ馮檢基，根本是對人不對事，連反對派支持者恐怕也難以接受。

民協絕不會支持反對派參選人

其實，從反對派初選就可以看到，在九龍西民主黨以及其他反對派大黨，一直將馮檢基視作重點打擊對象，甚至在最後時刻「倒票」予姚松炎助他勝出，其目的：一是要向馮檢基抽刀，送他最後一程。民主黨近年積極蠶食民協樁腳，最終目的就是吞併民協，當中的最大阻礙就是馮檢基，這次民主黨撻姚打馮，志不在議席，而是重創民協，繼而完成收購合併。二是民協自從失去九西議席後，讓其他反對派大黨有了擴張版圖的機會，現在自然不希望民協重奪九西。三是姚松炎威脅不了民主黨及其他大黨在九西的勢力，姚在九西只是過客，將來還是要返回功能組別，民主黨支持他成本最輕，又可借刀殺人，自然是上策。

因此，反對派九龍西初選針對的從來都是馮檢基、民協，是民協這樣愚蠢才會參與其初選。現在馮檢基因怯於反對派壓力而退選，但必定不服，而民協亦不可能支持其他黨派擴大九西版圖，否則民協將再難取得九西議席，只餘下被陰乾一途。

所以，民協絕不會支持反對派參選人，不論是姚松炎或袁海文，因為他們輸了，民協才有機會。未來反對派仍然會暗戰連場，所謂補選只是徒勞無功，因為什麼東西都可以協調，唯獨選舉利益不可以，這是政治的第一規律。

粵港合作有待進一步升級

陳財喜 博士 中西區區議員 香港公共管治學會理事長



今年是國家改革開放40周年，而最早開放，最重要的試驗場在珠三角，珠三角的經濟起飛也是粵港合作的成果之一。當時之前店後廠發展模式，是粵港合作的1.0，這個階段是以製造業為主，港商在這個階段有一定的貢獻。粵港合作2.0是指出現製造業帶動了服務業的出現，2010年粵港合作又上一個台階，粵港簽署了「粵港合作框架備忘錄」，粵港合作的深度及廣度更大。

在2015年4月，由深圳前海、珠海橫琴、廣州南沙組成的廣東自由貿易試驗區成立。試驗區之成立，使粵港合作進入以經貿制度、跨境金融和服務貿易自由化為主導的粵港合作3.0階段。不過由粵港合作1.0至3.0都未做到實現粵港融合發展的預期目標。

根據統計數字顯示，香港經濟總量經已由2000年佔整個珠三角地區的60%下降至2016年的22.5%，同年深圳與廣州分別佔19.82%及19.94%。不但如此，在大灣區向高科技製造、服務及創新中心轉型過程中，與香港的產業出現了同質化的競爭。近5年內，香港與大灣區地緣經濟關係出現了「逆互補性」，即香港與大灣區市間的分工協作關係弱化，尤其是在服務業領域方面，競爭也比以前為烈。打造

世界級的城市群，發揮大灣區城市之間的互補溢出效益更為迫切。

從另一個角度來看，這些競爭說明香港與大灣區互相依賴的密不可分的關係，彼此的「滲透」也日益加大。實際上，粵港合作已經由單一的產業分工協作延伸至基礎設施、民生等多個領域。在粵港合作升級過程之中，最重要的是打破各種有形和無形的壁壘，使得大灣區地區內資訊人才、技術等要素可以自由流動，減低制度落差的影響。

另外，粵港之間的制度環境落差所導致的交易費用也必須降低。我們也要認真檢視還有什麼限制粵港融合及一體化發展的因素，並盡快將這些限制消除。我們的目標是最終將大灣區打造成為一個區域共同體。因此，通過建構統一市場促進要素自由流動，進一步推動經濟融合。

區域一體化必須經歷一定的過程，包含兩個相互關聯的過程，即功能性一體化與制度性一體化。在「一國兩制」大框架下，因為過去太強調突出「兩制」差異性而弱化了「一國」之共同性，香港回歸了20年之後反而出現了「逆向行車」之情況，一方面未能發揮香港之優勢，另一方面也未能有效地融入國家發展總戰略而出現種種之滯後，因此要利用國家的「一帶一路」及大灣區戰略，加快粵港區域一體化的大轉型。

中環西環合作 助港掌握機遇

黃碧嬌 新社聯副理事長 大埔區議會副主席



香港中聯辦主任王志民日前公開表示，中聯辦及特區政府「行理一齊」是為香港未來好，今後會愈來愈多，為香港和青年做更多的事務。此話一出，反對派又借題發揮，誣衊中聯辦「明刀明槍干預港務」，揚言特區政府要守護基本法及高度自治云云，顯然是要「恐嚇」香港市民。

香港回歸初期，反對派早已肆意對「一國兩制」過度詮釋，從中阻撓了發展步伐及人心回歸。中央近年積極撥亂反正，重奪對「一國兩制」的話語權，習主席在十九大報告中更強調，要「牢牢掌握憲法和基本法賦予的中央對香港、澳門全面管治權」，這是「一國兩制」的應有之義。

愈來愈多港人明白香港非獨立政治實體，「一國兩制」要持續發展，必須兼顧國家和特區的利益。今次王主任開宗明義指出，「中環西環」要加強溝通合作，完全合法合憲，對香港來說肯定是一件好事，也是不可逆轉的大趨勢。

事實上，中聯辦作為中央政府駐港機構，向來有既定的職能角色，包括聯繫並協助管理在港中資機構；促進兩地經濟、教育、科學、文化等領域的交流合作，反映港人對內地的意見；以及承辦中央交辦的其他事項等。我們深信，在粵港澳大灣區建設、「一帶一路」等重大機遇前，倘中聯辦能進一步發揮橋樑作用，定能減少兩地協作時可能遇到的問題，扶助香港搭上國家高速發展列車，為未來注入新動力。

白宮「缺錢」關門 特朗普成「紙老虎」

黃海振 資深評論員

白宮因為「缺錢」關門大吉，特朗普暴跳如雷，指責是民主黨送給其就任周年的「大禮」。特朗普入主白宮以來，跌入「錢窿」，推出「美國優先」「貿易保護」、在中東挑撥離間、與韓國屢屢軍演、出賣大殺傷力武器給烏克蘭等，成為千夫所指。因為「缺錢」，特朗普討好「錢袋子」以色列，採用恐嚇、警告、制裁、施壓、停止經援等手段企圖讓阿拉伯國家就範。

然而，聯合國無懼特朗普的恐嚇和警告，以128票的絕對多數票表決通過特朗普承認耶路撒冷是以色列首都都是錯誤；54個非洲國家強烈譴責特朗普稱呼相關國家是「爛國家」的侮辱性言論。白宮「缺錢」關門，更加讓全球看到特朗普其實沒有多大能耐，儘管其核按鈕「非常大」，卻因「失道寡助」、高估實力而成為「紙老虎」。

特朗普近日又打中國的主意，以「莫須有」的理由聲稱「將對中國發起巨額罰款」。北京針鋒相對地強調「堅定維護自身的合法權益」。據美國《華盛頓郵報》統計，過去一年裡，在大小公開演講及日常生活中，特朗普說了包括「通俄」是假新聞、奧巴馬偷聽電話、參加2017年美國總統就職典禮人數創歷史紀錄、班農和總統關係「很鐵」等合共1950個謊言；平均每天講至少5次大話，是名副其實的「大話」總統。

被美國媒體稱之為「瘋子」

《火與怒》作者沃爾夫對英國《衛報》表

示：特朗普不按常理來處理信息；由於煩躁，他無法看書、讀報，甚至連瞥一眼正式文件都非常困難；由於高估自己和美國的實力，導致在聯合國大會上遭受羞辱和挫折。實施家族式經營，不懂得尊重身邊的官員和發展中國家，企圖靠恐嚇來逼中小國家就範。特朗普亦赤膊上陣直接對伊朗和委內瑞拉反對派煽風點火，結果露出想「搞亂他國」尾巴。無論是美國國內或者是當今國際，「謊言」總統總是四面樹敵，導致執政過程中屢屢失效，也難怪被美國媒體稱之為「瘋子」。

特朗普口沒遮攔的言論引發的風波，迫使國務卿和白宮官員連連出面補鑊。據披露，美國駐外使節已接獲來自華盛頓的警告，如果被所駐國政府召見，一定不能火上加油，應該謙虛地向相關國家傳達美國對非洲的尊重，以滿腔熱情繼續參與非洲事務，促進非洲和美國保持和擁有良好的外交關係。

特朗普的對手——美國新聞媒體近期大做文章，紛紛以諷刺的口吻撰寫頭條評論。《華盛頓郵報》《紐約時報》等分別以「特朗普一鳴驚人，美國不能容忍讓『爛國家』移民來美利堅」「特朗普引爆祖口，導致非洲國家極度憤怒」「特朗普用『糞坑』形容海地及非洲國家，面對指責卻繼續自欺欺人、滿口胡話」激進文字編寫頭條。「爛國家」「糞坑」都是不能上大雅之堂的貶義詞，用來指責人品有問題的人，但由於出自擁有「知識產權」的大嘴巴，立即起到「震驚世界」的強烈效果。