

馮檢基「被退選」是對反對派「民主機制」的最大諷刺

反對派在他們自製的九龍西「初選」排名第二的馮檢基昨日宣佈，即使勝出「初選」的姚松炎不能「入關」參選，亦不會按機制替補參選。馮檢基「被退選」，顯示反對派自己聲稱的客觀公平的「初選」，只是一場毫無民主價值的政治鬧劇；亦更加證明，反對派竭力強調要尊重遊戲規則、反對輸打贏要，實際上只是實用主義的功利至上。馮檢基「被退選」，根本是對民主選舉的最大諷刺，暴露反對派完全不尊重任何民主選舉機制，奉行的是黑箱作業、大佬文化，指望自我標榜為民主派的反對派替香港推動民主，港人還能相信嗎？

按照反對派聲稱的「初選」設計原意，是以選民意願為主要因素，決定誰可以代表反對派參選，以及出選的次序。馮檢基「初選」結果排第二，意味着假如排第一的姚松炎不能出選，馮檢基便可代表反對派出戰。可現實是，「初選」結果產生後，儘管姚松炎被DQ只是反對派的猜測、炒作，目前並非事實，但馮檢基作為「Plan B」被反對派中人指責缺乏勝算的聲音愈演愈烈，最終出現馮檢基「自願」退選的一幕。

馮檢基雖然聲稱，黨內沒有壓力要他放棄成為替補，不認同是「跪低」或「含淚」放棄，也不會後悔；但另一方面又指，因參與「初選」而令家人受壓力和攻擊，要向家人道歉，感到不開心。馮檢基是自願還是受壓下退選，不言而喻。作為「Plan C」的袁海文亦替馮檢基退選不值，直言馮檢基在「初選」後備受攻擊，對他不公平，認為民主制度不應「因人而廢」。

當初反對派確定「初選」機制後，所有參與者都要簽訂「君子協議」，根據「初選」得分高低，決定出選的排名次序；有份協調「初選」的民主黨李永達曾表示，反對派集體尊重「初選」結果。「初選」結束當日，搞

手之一的鄭宇碩更指稱，初選投票率超乎預期好，一定程度上是「創舉」。言猶在耳，馮檢基已「被退選」，顯示所謂集體尊重「初選」結果，只是說說而已，反對派根本不尊重「初選」選民的選擇和意願，連自己人也對「因人而廢」感到不齒，這樣的「初選」有何意義？「民主創舉」已淪為貶損民主精神的笑話。

反對派一向自我感覺佔據道德高地，更以「民主正統」的姿態指責中央、政府和建制派不尊重機制、輸打贏要，吹噓他們才是為香港爭取「真普選」「真民主」的旗手。事實勝於雄辯，反對派連自己內部的篩選結果都此一時、彼一時，龍門任搬，選舉的劇本早已由幕後大佬寫定，最不講民主、最不尊重機制的，就是反對派自己。

昨日《蘋果日報》的一篇報道正透露了馮檢基「被退選」的玄機。該報指稱，「有民主派核心指，若公然毀約，『以後民主派仲有乜道德力量關北京、政府、建制派輸打贏要、講嘢唔算數？』，他又直言不想做民主派千古罪人，『日後俾人拎住呢件事關一世』，『據知有民主派老鬼出手斡旋，希望先說服馮主動放棄出選，之後再由民主派內重量級人馬做plan B，『等雙方都好落台』」。

反對派好不容易令不同山頭妥協，破天荒實行所謂「初選」，企圖營造反對派重建內部互信的形象，藉以吸引更多選民支持，但最終搞出「因人廢選」、推翻機制的鬧劇，原來還是大佬話事，由幕後黑手在操縱誰可出選，日後反對派中人還會參加所謂「初選」嗎？反對派連自己設計的「初選」制度都不尊重，更遑論指望他們尊重香港選舉制度，若由他們來領導推動香港的民主進程，有可能成功嗎？市民放心嗎？

「知恥近乎勇」 加快覓地建屋

繼財政司司長陳茂波上週六指當年任發展局局長時，只能令私樓土地供應量達標而感「慚愧」之後，昨日運房局局長陳帆亦就覓地建屋問題表示「羞憤」，形容公屋「3年上樓」目標是「意識形態多過實務指標」。中國有句老話——「知恥近乎勇」。感到慚愧，說明政府、官員認識到本港覓地建屋工作的嚴重不足，公屋上樓時間長期不能達標，有愧於市民。「知恥」是好事，但更關鍵是「後勇」，能夠積極作為，政府必須用足心力、智慧和勇氣，以創新克難、敢作敢為的決心和行動，打破因循守舊的積弊，在開發土地上爭取突破，為民謀福。

房委會2018/19年度的機構計劃，至今仍以公屋「3年上樓」為長遠目標，但實際上現時公屋輪候時間達4.6年，差距甚大。更令人憂慮的是，政府似乎已束手無策，短期內無可行方法達標。現屆政府上任短短幾個月，費盡九牛二虎之力，既與社福機構合作推出類似「光房」的廉租單位，又打算將計劃重建但未清拆的公屋單位租出，但相關計劃都只能提供百餘至幾十個單位，相較公屋輪候冊30萬的數字，根本杯水車薪。

眾所周知，本港房屋問題的癥結，在於可供建屋的「熟地」嚴重不足。到去年底，當局手上的土地距離十年長遠房屋策略確定的46萬伙尚欠4.3萬個公營房屋單位，如何覓地拓土是能否解決問題的關

鍵。陳帆局長昨日提及政府成立了土地供應專責小組，期望小組或能長遠解決土地供應不足的難題。但是，觀乎該小組的會議結果，曾指出開發郊野公園邊陲需時15至20年，將船灣淡水湖填平建屋挑戰更大，處處顯現出政府礙於程序繁複的困局，遠水難救近火。

如今，用於興建公屋的「熟地」就快用盡，若新的土地供應無以為繼，公屋輪候的時間必定越來越長，越來越多基層市民只能迫迫房、捱貴租。市民不希望只聽到官員的道歉和「慚愧」，而是希望官員拿出實際行動，做出成果。回歸前，香港興建新機場及東涌新市鎮的「玫瑰園計劃」，規模龐大，整個計劃興建只是歷時8年。如今建屋用地供應短缺迫在眉睫，政府是否依然一成不變按程序辦事，而不能突破框框、提升覓地建屋效率？

香港實際開發的土地只佔總面積的不足四分之一，其中住宅用地只佔7%，香港並不缺地。官員既然對土地供應不足感到「慚愧」，就要克服開發土地面對的諸多困難和掣肘，更要迎难而上，鼓足勇氣、用足智慧、想盡辦法。開發郊野公園邊陲土地、填海、開發農地等多個選項，政府可以多管齊下，哪個方案可行便先做，能開發的就迅速開發，相信以只爭朝夕的心態和行動，成熟一項上馬一項，總好過坐而論道，慚愧道歉。

浸大生粗口辱師 94%人批不當

口語發「澄清」顯文化低 各界促涉事者道歉反省

香港文匯報訊（記者 謝佳怡）浸會大學學生會上星期疑因不滿普通話豁免試「肥佬」，發動10多人「佔領」大學語文中心，其間會長劉子頌「爆粗」辱罵中心教師，又有人高叫稱教職員「八婆」。事件引起全城憤慨，昨日有網上民調顯示，94%市民認為學生做法並不恰當。社會各界人士繼續狠批學生惡行，又呼籲涉事者道歉及反省過失。

浸大學生會昨發表以廣東話口語寫成的聲明就「佔領」事件「澄清」，聲稱「佔領」不單關乎合格率低，並轉移視線指考試「評分準則不透明」及指控校方「失信」，聲明又提到普通話「唔係唯一可以修讀嘅外語」，該會「唔認同需要將普通話能力列作畢業要求」。不過，聲明隻字未提「佔領」期間的差劣態度及劣行。

多名網民質疑學生未能以書面語發表「澄清」，中文水平不濟。其中「Ann Tang」說：「澄清用的中文真係醜到一個點！普通話係（嘍）佢地（嘍）嘅眼中竟然係外語！？」「Ben Kwok」則表示，「每個學生入大學，也要考取這個國家的語文考試，就如英美加大學也要TOEFL合格，所以就算香港的大學要求普通話合格並不覺得是過分。」

羅冠聰「聲援」包庇挨批 嶺大學生會出身的前立法會議員羅冠聰，亦在fb「聲援」涉事學生，稱因校方屢次不理會學生訴求，故「可理解學生是次的行動」，嘗試將學生粗魯無理的行為合理化。他又將長達8小時的「佔領」圍堵，多次威嚇教職員及「爆粗」辱罵扭曲為「一次的失言」，反咬是建制派及傳媒刻意將「衝突放大，斷章取義，學生容易被攝取的片言隻語所代

表」。其歪理引起大批網民留言反駁，網民指學生缺乏做人基本品德，未能以理說事。「Pang Loklam」直言，「學校有權決定課程而沒有必要諮詢學生，做（作）為學生而選擇接受，或是離校，連教師都不懂尊重，最好就滾出去算了。」「Allen Chen」指，「在香港推行普通話是每個香港公民的責任。良好的普通話技能不但讓香港年輕人在職場上更有競爭力，也是提升港人素質的最佳途徑。」

蔣麗芸盼校董會處理 各界人士繼續狠批浸大學生「佔領」事件。立法會教育事務委員會主席蔣麗芸強調，不能接受浸大的態度及行為，希望浸大能盡快召開校董會會議，並按照學校有關程序處理此事。

教聯會及新社聯也分別發表聲明，批評學生的粗劣行為有違尊師重道的精神，絕非大學生應有的態度，又呼籲涉事學生道歉及反省過失，大學亦須嚴肅處理事件，以正視聽。另外，《經濟通》及《晴報》昨日亦就事件進行網上民調，直至昨晚10時許，共有逾1,100人參與，其中多達94%人認為學生的做法不恰當，而認為恰當及無意見分別佔5%及1%，展現出一面倒的強大民意。



浸大學生在「佔領」期間爆粗辱罵教職員。



學生圍堵浸大語文中心長達8小時。

網絡視頻截圖



浸大學生與陳士齊裡應外合，阻撓校內保安入內了解情況，讓事件一發不可收拾。

「齋 Sir」把風包庇枉為人師

香港文匯報訊（記者 謝佳怡）正所謂上樑不正下樑歪，浸大生之所以如此野蠻「佔領」語文中心，或亦因有老師裡應外合所致。昨日再有「佔領」新片段流出，浸大宗教及哲學系高級講師陳士齊，被發現在語文中心門外「把風」，聲稱學生是「和平交涉」，阻撓大學保安內進了解情況，最終其浸大同事慘被學生以粗口辱罵，讓事件一發不可收拾。

稱「和平交涉」阻保安入內 fb專頁「燒你數簿5」昨日上載新片段，踢爆人稱「齋 Sir」的陳士齊，當日與涉事學生在浸大語文中心門外把風，阻撓校內保安入內了解情況，更聲稱是次活動是學生與校方部門之間的「和平交涉」，又以「大學老師」身份，指示保安「千祈唔好入去，入去

會 complicated（複雜化）個情況」，認為根本不需要保安採取任何行動。

片段曝光後，網民紛紛留言批評陳士齊枉為人師表，縱容學生的不當行為，其中「Toby Law」質疑陳所指的「和平交涉」說法，直言似是當日情況「爛仔講數多d（嘞）嘍！」；「趙俊」則亦批評「陳士齊為『垃圾教授』，才會教授到一班垃圾（學生）出嚟，臭坑（罌）當然出臭草。」；「Kam Ho」亦指責陳為「老鼠教授」高學歷低人格有何資格教導入世未深的年輕人，「家長們你們的心肝寶貝都被這種搞屎屎棍搞到一身屎。」

陳士齊早前曾多次公開批評浸大普通話試政策，資料顯示，他曾是社民連創辦成員之一，其後離開該黨，成為獨立人士。

「不想上課」有前科 料「佔領」陸續有來

浸大學生會聲稱「普通話對工作無必然幫助」，又以「同學不想上堂」等理由要求校方取消推行10年的普通話畢業要求，最終卻因普通話水平欠佳，近七成人在豁免試不合格，發芽下「佔領」語文中心兼爆粗辱罵老師。其實，浸大學生會稱學生「不想上堂」的豈止是普通話課，該會去年亦曾反對浸大多年來必修的體育、公開演講等通識課程但不果。對這批不學無術、考試

「肥佬」的野蠻學生而言，如果校方不買他們怕，「佔領」及粗口辱罵事件很可能會在浸大其他部門陸續有來。

「全人教育」是浸大其中一個核心理念，該校通識課程的核心要求，包括必修中英文、體育、公開演講、資訊科技等，校方去年就通識課程進行檢討，浸大教務議會學生代表聯席曾發動「一人一信」反對體育及公開演講必修，聲稱要「自主學習」，浸大學生會亦煽動同學參與行動以廢

除有關必修科。

後來浸大教務議會通過改革通識課程方案，雖然整體核心及通識課程由38學分減至31學分，但當中體育課維持必修兩個學分，只改名為「健康生活」，而公開演講調節成「游說的藝術」，由3個學分減至兩個學分，對學生會來說，其「不想上課」的目標明顯未有達到，意味未來可能仍然會「大條道理」讓「佔領」鬧劇沒完沒了的演下去。 ■香港文匯報記者 高鈺

恐嚇「釘死」理大 蟲泰公器私用

香港文匯報訊（記者 姬文風）身兼理大應用社會科學系專任導師的「熱血公民」立法會議員鄭松泰（蟲泰），早前被法庭裁定侮辱國旗罪及侮辱區旗罪成立，校方按規定交由教職員紀律委員會跟進事件，最終裁定「不予續約」。理大學生會昨日就事件舉行所謂「大學院校自主及教職員權益論壇」，實際卻是鄭松泰的發洩「個人騷」，言談間不斷抹黑理大，更語帶恐嚇稱自己「好記仇」，日後以立法會議員身份只做「『監察』理大」一件事，公報私仇態度明顯。是次論壇邀請了鄭松泰、理大教職員協會

副會長朱偉志、校董會本科生學生代表梁學斌、教務委員會學生代表出席，但主要是由鄭松泰發表「被炒」的種種不滿。他聲稱校方不予續約的決定是「政治迫害」、委員會在調查過程間未有給予其辯解機會，顯示其毫無悔意。他又舉出所謂「例子」，聲稱校內有教職員曾觸犯危險駕駛法例，「佢罰錢罰得過我，而且是有傷到人……直至現在都仲教緊」，卻未見為自己蓄意侮辱國旗及區旗的劣行會為學生造成壞榜樣而作出任何反省。其後鄭松泰愈說愈離譜，論調也淪為單純

的個人宣洩，「你哋認命啦同學，上世做壞事，今世入理工，無聽過呢句格言嗎？」之後更發出「報復預警」，「我係會記仇的……有一日你難保你唔會僱住；而嘅日如果我仲係立法會議員的話，你就要嚟搵我啦。」

揚言任內只「監察」理大 他更揚言自己在餘下的立法會議員任期內，只做「監察」理大一件事，「我謹此承諾，大家如果住嚟我選區唔好認真我，嚟緊幾年我只係會監察理工大學……既然制度內沒法回應我，我就在制度外用另一個制度回

應你！」 同場的朱偉志表示，已去信校方查詢鄭松泰不獲續約一事，並引述校方解釋指，教職員紀律委員會在此個案中已從法院判案中取得事實基礎，朱亦表示自己有翻查學校文件，「當中的 Terms of reference（職權範圍）的確無話過一定要見（當事人）的。」論壇後他補充指，未聽聞理大有鄭松泰提及過涉及危險駕駛的教職員。

校方重申辱旗樹壞榜樣 理大昨日重申，鄭松泰侮辱國旗及區旗一



理大學生會昨舉行所謂「大學院校自主及教職員權益論壇」，實際卻是鄭松泰的發洩「個人騷」。香港文匯報記者劉國權攝

事為師生樹立不良榜樣，偏離校方對教學人員的要求，亦有損公眾人士對理大師資的信心，行為明顯與校方目標背道而馳。由於調查資料及委員會的判決詳情均涉及私隱，校方不會作進一步披露或回應，遂未有出席昨日舉行的論壇。