

盼風波平撫 讓政府專心做事

鄧清河 全國政協委員 香港廣東社團總會執行主席

新任律政司司長鄭若驊寓所涉及僭建，反對派如鯁魚見血，窮追猛打，咬住不放，其實他們陣營中人自己也不乾淨：立法會議員毛孟靜將其淺水灣寓所的車房改建成住宅，此事被揭發了8年，8年間毛議員照樣當選議員，也沒見反對派哪位出來批評。近日更有媒體發現，不停撰文炮轟鄭若驊的香港大學法律系首席講師張達明位於九龍的住宅，早於2011年因兩間睡房花槽僭建收到屋宇署的清拆命令，但6年半後的今天，上述命令仍未完成，記者更發現張住宅的客廳露台被多扇窗圍封。

有心人羅列，反對派案底一大堆，厚如電話簿。多位反對派人士先後被揭發涉及霸官地、霸天台、僭建簷篷等嚴重違規行為：其中陳偉業非法霸佔屋前2,000平方呎官地13年做「私家花園」，毛孟靜將車位僭建成住宅，梁耀忠將天台單位非法搭建巨型簷篷，李卓人辦事處天台加建鐵皮屋，李永達辦事處違規安裝燈箱、射燈和支架，張文光違規圍封露台僭建，馮檢基違規圍封露台僭建，張國柱違規圍封露台僭建。2011年5月，涂謹申被揭發與該黨區議員林浩揚位於大角咀櫻桃街地下的辦事處有僭建簷篷，並掛上印有林浩揚及涂謹申名字的巨型招牌橫額。涂謹申卻揚言「完全唔明白招牌為何會被懷疑僭建？」但屋宇署書面回覆踢爆，涂謹申辦事處鋪面加建的裝飾及招牌屬於僭建物，署方已根據一貫程序先向有關業主發信，勸喻其自行安排清拆僭建物，惟涂謹申無視署方勸喻拒拆簷篷。

鄭若驊是難得法律人才

我們不由得要問了：反對派善於當

手電筒，只照別人不照自己，其膽量從何而來？反對派只咬別人，自己案底一堆仍道貌岸然，其底氣何在？廣大市民是不是太善良了？市民應該看清楚哪些人真正為香港做事，哪些是唯恐天下不亂，旨在打擊抹黑。作為立法會議員，應把經濟民生議題放在首位，珍惜當前經濟民生向好的勢頭，監督政府施政。反對派議員與其將精力放在政治騷之上，不如做實事，就香港發展建言獻策，至少自己不做，也不要妨礙政府聚焦經濟民生。鄭若驊是極難得的政治和法律人才。她不僅是資深大律師，而且擁有豐富的國際仲裁和調解經驗。多年來擔任過若干公職，政圈中人普遍肯定其有能

力、有心、做事亦拼搏，在法律界口碑甚佳。其出任律政司司長，外界並沒有懷疑過她的能力，甚至覺得她犧牲了豐厚收入和個人私隱而加入政府，顯示了她關心公義、關心社會，是一個有承擔的人。僭建曝光後，鄭迅速向特首和公眾交代，誠懇致歉，毫無隱瞞，且配合當局盡快拆除僭建物。這證明她襟懷坦蕩，不存在誠信問題。「人非聖賢，孰能無過」，但錯到什麼樣的程度，是否會影響其工作能力，市民都應有客觀評價。公眾應給鄭若驊機會和空間繼續為社會作貢獻，讓鄭若驊集中精力履任新職、服務市民。

棄厚職入「熱廚房」 證鄭若驊關心公義

香港文匯報訊（記者鄭治祖、繆健詩）雖然律政司司長鄭若驊已跟進其住所的僭建問題，反對派仍然死不罷休，企圖用基本法第七十三條傳召她於下月28日前到立法會回應問題。有議員指出，鄭若驊已答應於下月26日出席一委員會會議。社會各界人士則強調，鄭若驊寧可放棄豐厚收入，選擇加入特區政府這「熱廚房」，證明她關心公義、關心社會，對香港有感情、有承擔，希望社會公眾全面考慮鄭若驊的能力與承擔，讓她處理好僭建問題，盡快投入律政司司長工作。



譚錦球 資料圖片



吳良好 資料圖片



廖長江 資料圖片



簡松年 資料圖片



李慧琼 曾慶威 攝

「泛民會議」召集人、資訊科技界議員莫乃光前日向立法會大會提交動議議案，要求傳召鄭若驊於2月28日前到立法會回應其住所僭建問題。他昨日稱，是次事件「有很多疑點」，質疑鄭若驊是否仍適合擔任律政司司長云云。不過，立法會司法及法律事務委員會主席梁美芬指，鄭若驊已答應於下月26日出席委員會例會，介紹她未來的工作發展，而她近日與律政司一方商討，希望鄭可於下周一出席會議，鄭會於今日回覆。一旦她能夠出席，就會修改委員會的議程，如未能出席則另覓時間舉行特別會議。

譚錦球：勿以單一事件評價

全國政協文史和學習委員會副主任、香港義工聯盟主席譚錦球在接受香港文匯報訪問時表示，大家不應以單一事件去評價一個人。鄭若驊並非刻意隱瞞僭建，事後她亦已知錯能改，應當給予支持，並相信鄭若驊任內能夠穩守香港已有的法律基礎，維護法治。

吳良好：有人圖損政府威信

全國政協教科文衛體委員會副主任、香港福建社團聯合會主席吳良好表示，鄭若驊是一位受人尊重、有江湖地位的專業人士，寧可放棄豐厚收入，選擇加入政府「熱廚房」，實屬難得，足以證明她關心公義、關心社會，對香港有感情、有承擔。他強調，僭建事件不涉誠信問題，純屬無心之失，且鄭若驊及特區政府都有誠意、有行動處理事件，所以應到此為止。至於某些人一直糾纏，企圖借題發揮打擊政府的管治威信，只會令香港陷入泛政治化的泥潭中，市民應阻止這等損害大眾利益的行為。

廖長江：鄭已承諾處理僭建

行政會議成員、立法會議員廖長江指出，鄭若驊事件暫時仍屬私人問題，他看不到事件有違法成分，更不涉及任何違反承諾的問題，而對方已承諾會處理，根本不會對律政司工作構成影響。鄭若驊擁有優秀的專業知識，是難得的人才，有信心她能在律政司司長的崗位上發揮得更好。

簡松年：公眾不認為涉誠信

全國政協委員、香港專業人士協會創會主席簡松年表示，鄭若驊是因政治敏感度不足，並不是有意「呃人」，加上她事後已主動處理，相信公眾可以接受。近日社會相關討論聲音已明顯減少，可見市民不認為僭建事件與鄭若驊的個人能力及誠信掛鉤。

他強調，鄭若驊作為資深大律師，具有豐富的公職及仲裁經驗，能夠勝任律政司司長一職，期望她能夠善用本地的法律優勢，帶領香港成為「一帶一路」地區的仲裁中心。

李慧琼：盼速投入司長角色

民建聯主席李慧琼表示，鄭若驊已答應會糾正問題，希望她日後開誠佈公，盡快妥善處理僭建問題，並盡快投入律政司司長的角色，應付好未來各種挑戰。

申赴台升學被拒？ 禎子被譏想着草

面對刑事檢控的「港獨」分子黃台仰、李東昇及李倩怡等紛紛潛逃，唔通正被迫數、有案在身嘅「青症雙邪」Cheap 禎（游蕙禎）其實都想走佬，只係走唔到？據報，Cheap 禎去年曾打算申請到台灣健行科技大學讀書但被拒絕。Cheap 禎就話有啲咁嘅事嘅！有網民揶揄，做咗唔認一直都係佢咁嘅特色。有人就質疑佢申請讀書只係借口，最終目標就係着草。據網媒《香港01》昨日報道，游蕙禎曾申請到台灣健行科技大學讀書，但最後不獲取錄，並引述健行科技大學電機工程系教授兼國合處處長彭極富的回覆，指游蕙禎委託香港的代辦機構，提出就讀健行科技大學四技學士班的入學申請，惟最後大學參酌教育部審查意見，並經招生委員會討論，決議無法錄取游蕙禎，並將此結果通知香港的代辦機構。

辯稱「同名同姓」 網民唔信

不過，Cheap 禎在接受查詢時就否認有申請到台灣讀書，更稱不排除有人與她「同名同姓」，但就聲言自己「若在財政情況允許下，一直有繼續進修的打算」，目前仍在「資料搜集階段」云云。

唔少網民都估 Cheap 禎真係有申請過。「Wong Si Si」質疑道：「姓游已不常見，重（仲）要連名都一樣。」「Chow Wing Siu Johnson」就揶揄：「如果有另一個人叫『游蕙禎』，都要即刻改名。」

「Shairhing Cheung」就懷疑「申請讀書只是借口，最終目標就是著（着）草去台灣」。「Joe Chu」寸道：「做左（咗）唔認一直都係佢地（咁）嘅特色。」「CheukMing Yuen」則恥笑Cheap 禎不學無術：「溫馨提示：妳不如從頭開始，讀番（返）小學先啦！」

■香港文匯報記者 羅旦

研改善武力指引保障前線



蔣麗芸 香港文匯報記者梁祖彝 攝



李家超 香港文匯報記者梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）退休警司朱經緯因揮動警棍驅散違法者，日前被判襲擊致造成身體傷害罪名成立，令社會關注警員執法時使用武力的標準。民建聯立法會議員蔣麗芸昨日就在立法會跟進有關事宜。保安局局長李家超回應指，已設立工作小組跟進武力使用指引等事項，會參考近日的法庭判詞、外國經驗等，又強調局方會全力支持警務人員堅守崗位。蔣麗芸昨日在立法會會議中，要求特區政府交代有關警務人員使用武力的指引，以及負責檢討相關指引的工作小組的詳情及時間表。她又問及，保安局將如何保障警員在混亂場面中使用武力執法時不犯刑事罪行。

李家超強調，保安局和警方高度重視警務人員在執勤期間的安全，並不時加強及更新前線人員的保護裝備，如盾牌、頭盔、緊急救援裝備等，確保他們得到應有的安全保障。

他並讚揚警務人員無畏無懼，堅守崗位，是香港繼續繁榮穩定的重要條件，相信廣大的香港市民都感謝他們的努力。他並勉勵每一位警務人員繼續努力，勇敢面對困難，保安局將全力支持警務人員堅守崗位。

李家超回應指，警務人員的責任是防止罪案及維持治安，因此要擁有必需的權力以履行其職責。警方在使用武力方面有既定的指引，但因應近年發生的大型事故，警方正不斷檢討其行動方面的應變策略、指引及培訓，現時已成立了一個督導委員會跟進。

港自由受保障 外力降評有目的

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）美國「人權機構」——自由之家（Freedom House）近日發表「全球自由度報告」，稱由於有立法會議員「被褫奪」資格、「社運人士」被判監及國歌法本地立法等問題，加上「北京」對港的「干預」加劇而令香港的自由度總分跌至59分，為2002年香港納入報告以來最低分。香港政界人士批評，報告內容是在試圖混淆視聽，而外國勢力通過不同的方式大肆抹黑特區以至中央政府，以達到其政治目的。「自由之家」近日發表每年一度的「全球自由度報告」，以0分為最不自由、100分為最自由。芬蘭、挪威及瑞典在全球209個國家及地區中以100分滿分名列三甲，香港自由度總分為59分，較去年的61分低兩分，全球排名第一百一十一位。在各項分數中，以1分為最好，7分最差。香港的自由分數為3.5分，公民權利有2分，新聞自由狀況屬partly free（局部自由），政治權利有5分。該報告在分析中聲稱，香港分數下降，主要是因為「北京」不斷增加對香港的影響力，嘗試「磨滅公眾對自決與日俱增的支持」，具體包括部分「社運中人」被判入獄、4名立法會議員「被褫奪」資格，全國人大常委會通過將國歌法納入香港基本法附件三，「迫使」香港立法機關需要進行相應立法等等。

葛珮帆：故意忽略事實

民建聯立法會議員葛珮帆在接受香港文

匯報訪問時批評，有關報告純屬政治操作，毫無公信力，其中僅以有人喪失議員資格、有示威者被判監禁為由下調香港的評分，故意忽略有關人等喪失議員資格是因為他們漬暫，是咎由自取的，而示威者被判囚是因為他們違法，並經公平的司法程序定罪。

她直指，在美國，所有煽動違法行為、教唆犯罪的言論，以至滋事者都不會受到該國憲法的保護，現在他們就雙重標準地對香港指指點點。事實上，香港的自由有目共睹，只要合法，任何人都有表達自己意見的自由。去年，香港就有過萬次公眾集會及遊行示威請願活動，可見「自由之家」的指責實屬子虛烏有。

陸頌雄：為搞政治騷

工聯會立法會議員陸頌雄批評，這些外國的「報告」只是為了達到某些政治目的，評分高或低對香港特區不會有任何實質影響，反而反對派派布導致社會發展停滯不前，才是香港面對的最大問題，但只要大家同心合力，相信情況將會逐步改善。

顏汶羽：圖混淆視聽

青年民建聯主席顏汶羽認為，有關調查並不能反映香港的現實情況。香港擁有世界公認的言論自由、集會自由、參與政治運動及活動的自由，而有部分人喪失立法會議員資格，是因為他們違反了法例的規定，與香港有沒有政治權利無關，該報告只是試圖混淆視聽。



葛珮帆 香港文匯報記者梁祖彝 攝



陸頌雄 香港文匯報記者梁祖彝 攝



顏汶羽 資料圖片

「自由之家」專門煽「獨」干內政

話你知

「自由之家」總部位於美國華盛頓特區，其66%預算來自美國政府的預算。不少人都批評該組織接受美國政府的資金，並投其所好而失去客觀性。

雖然自稱「獨立」，但該組織大部分資金來自美國政府，包括美國國家民主基金會（NED）、美國國際開發署以及美國國務院。該組織提出的「使命」，是通過分析、宣傳以及行動，來作為自由、民主以及法治的「催化劑」，更明言「國際事務中的人權與自由，美國的領導是必不可少的」。

在「資助」該組織的機構中，以被指為「佔中」幕後黑手的美國國家民主基金會最為港人熟悉。基金會在世界多個地方都扮演過特殊的政治角色，包括在委內瑞拉等拉美國家、烏克蘭等獨聯體國家、伊朗等西亞國家推動顛覆活動或「顏色革命」，其屬下資助的中國內地「民運組織」有59個，包括了幾乎所有的「藏獨」和「疆獨」組織，直接干涉中國內政。

美國國際開發署則是美國一個獨立的聯邦機構，依照美國國務院的外交政策，力求「為海外那些為過上美好生活而努力、進行着災後重建，以及為求生活於民主自由之國家而奮鬥的人們提供幫助」。

■香港文匯報記者 鄭治祖