香港文匯報訊(記者 高

中大在聲明中強調,大學

自由及學術自主,而同時大

學有責任確保校園是理性探

究學問的環境,而非政治角

力的場所,大學會積極就校

內學生團體的活動與同學保

持雙向溝通,發揮教育者的

「獨」莊選委

會 所 指 的

「DQ與政治

煄 國不可分離的部分,任何煽 動或鼓吹「港獨」的言行, 皆違反基本法。 會一如既往,致力維護言論

去年9月開學之初,本港 多間大專院校出現宣 「獨」歪風,中大是其中 的重災區。在學生會包庇 及煽動下,校內違規違法 👤 違憲的播「獨」標語在校 **內懸掛多天。其後十所大** 學的校長發表聯合聲明, 譴責這種濫用言論自由的 行為,並強調不支持「港

獨」。 一輪沉寂後,facebook 專 独 頁「CUHK Secrets」近日 出現「香港『獨立』研究學 會」招募幹事的帖文,宣稱 已於今年成立所謂學會,又揚言其目 的是「守護同學之言論自由」,及 「長遠希望建立同學的香港人身份認 同。」該會向同學索要40元會費。

盼所有活動尊重基本法

該帖獲前中大學生會會長周竪峰、 校友陳澤滔等「港獨」分子「加 持」,其「港獨」會章獲學生會代表 會通過。中大校方當時表示,會向學 生會了解詳情,希望所有和中大有關 的活動在尊重基本法的原則下進行。

港大學生會封殺DQ投訴

《蘋果》死咬「拒答政治背景」「獨」人「鬼拍後尾枕」

香港文匯報訊(記者 文根茂)4名香港 大學學生參選新一屆學生會幹事選舉,卻遭 現屆「獨」莊無理DQ,甚至一度抹去4人 參選記錄,暗中「篩走」異己,涉事學生遂 作出投訴對抗所受不公待遇。港大學生會評 議會前晚召開第十二次常務會議,宣佈有關 投訴遭全票駁回,負責DQ的選委會主席馮 紀立聲稱決定背後沒有任何政治考慮,但相 關決議即時被各路「獨」友包括多名撐 「獨」老鬼、播「獨」組織「學生動源」等 奔走相告,更留言針對4名參選學生「不談 政治主張」。一向與學生會關係密切的《蘋 果日報》亦死咬指「參選人拒答政治背 景」,可謂「鬼拍後尾枕」,連「自己友」 也不相信DQ事件與政治無關。

大學生會選委會由現屆「獨」莊幹 大學事馮紀立任主席。該會在確認4名涉 事學生交表參選後半日,以表格英文字母 大小楷、簡稱及老屈參選者「逾時交表」 等荒謬理由,取消4人參選資格。其中兩 名受害學生前日舉行記者會,再踢爆他們 當日準時到場交表及獲職員發確認書時, 現屆「獨」莊會長黃政鍀亦在場見證。

在評議會討論4人的投訴時,馮紀立依 舊堅稱,決定不接受提名的主要原因包括 提名表格上的「資料錯誤」,又指4人未 有及時遞交提名表格。黃政鍀承認,4名學 生是在截止前已到場交表,但稱在職員核 對資料後已過時,又指當時職員發出收件 確認書,「並不代表確認其提名有效。」

曾多次發表撐「獨」言論的前任會長孫 曉嵐亦附和指,不論「錯誤」細微與否, 有「錯誤」的提名表格都屬無效,又反責 備DQ學生,指他們應自己承擔臨近最後 關頭才交表的風險。

會上,馮紀立自説自話聲稱DQ決定背

後,沒有任何「政治考慮」,然而, 「獨」莊「成功DO異己」的消息,隨即 遭大批「獨」友轉發瘋傳,當中的「真 相」似乎呼之欲出。

DQ 者被屈「有紅色背景」

「學生動源」專頁昨日凌晨一度參與轉 發有關DQ會議的消息,惟至昨日下午卻 遭刪除; 屢次播「獨」的《學苑》前總編 輯袁源隆,也稱被DQ者「被指有紅色背 景,又是顧左右而言他」、「不談自己的 政治主張」,在在暗示DQ背後的政治原

曾為於旺角暴動案被控多項罪名的 「獨」人梁天琦拍攝「洗白」紀錄片的前 校園電視幹事林子穎,則指「我哋啲老屎 忽每年返去講古仔紅色組織曾經如何成功 地滲入學生會」,暗示是次DQ正是「阻 止滲入」的政治操作。

拚命將DQ者扯上西環

反對派喉舌 《蘋果日報》 亦拚命希望將 被DQ的內閣 和西環扯上關 係,追問參選 人的「政治聯 繫」,又大字 標題稱「參選 人拒答政治背 景」,明顯向

> ■港大學生會評議會宣佈 有關投訴遭全票駁回

由於4位涉事學生各自以電郵向評議會 投訴,故評議會意向表態4項投訴,但均 遭「團結一心」排除異己的所謂評議員全 數駁回,其後馮紀立宣稱會盡快與選委會 成員討論「後續行動」云云。

香港文匯報訊(記者 姬文風)大學生如果 考試不達標,可以做什麼?除了努力溫習下 次再來外,原來還可以糾眾「佔領」老師的 辦公室,脅迫大學取消考試!因應推行已久 的普通話畢業要求,浸會大學學生會去年稱 「課程太難妨礙畢業」,校方後來遂增設普 通話測試, 合格者便可豁免上課。惟結果出 爐後,只有約三成人獲豁免資格,學生會即 撒野稱是校方「刻意刁難逼人上堂」,更動 員往大學語文中心「佔領」,要求全面取消 普通話畢業要求。教育界慨嘆説,校方已提 供不同途徑予學生達到普通話要求,強調學

生也應為合格與否負上責任,而並非盲目強

浸大生普通話「肥佬」「佔」辦公室脅迫廢科

浸大本學年第一次豁免試最近公佈成績, 有學生疑不滿未能合格,在網上自組所謂 「苦主大聯盟」,浸大學生會更聯同校內學 生組織,就普通話畢業要求向負責豁免試的 語文中心發出聯署信,訴求包括「為取消普 通話畢業要求定下時間表」、「安排所有的 豁免試不合格的同學補考及公開豁免試的評 分」、「公開往後豁免試的評分準則」。

至昨日學生會再將行動升級,動員約10 多名學生到語文中心「佔領」辦公室抗議, 要求與大學高層對話。

浸大發言人回覆查詢指,是次普通話豁免 試有超過30%同學獲得豁免資格,加上以其 他途徑取得豁免者,本學年的總豁免率接近

> 40%, 比以往每 年只得10%大幅 增加,説明浸大 生的普通話水平

正在不斷提高,而浸大實施普通話畢業要求 10年以來,只有少於5位同學純粹因未符普 通話畢業要求而需延遲畢業。

發言人續指,浸大一向重視學生的兩文三 語溝通能力,希望學生在學習、工作、文化 交流和社交的每一個方面受用,是故歷年來 都投放大量資源提高同學語文能力。

校方去年6月决定推出豁免試,讓學生多一 個途徑達至普通話畢業要求,而選擇不參與或 未能通過豁免試的學生,亦可以循其他豁免途 徑或完成普通話課程,滿足畢業要求。

香港文匯報記者翻查資料,浸大既設有課 程讓學生修讀,亦有多種情況予學生豁免普 通話畢業要求,包括於中學會考普通話科取 得C級或以上、在考評局普通話水平測試合 格、在國家語委普通話水平測試取得三級甲 等或以上成績等。

張民炳嘆港生倒行逆施

對於有學生以「佔領」方式抗拒普通話評 核,香港教育政策關注社主席張民炳對此深

■浸大學生會「佔領」大學語文中心辦公 室,要求取消考試及撤換負責老師。

浸大學生會fb圖片

感可惜。張民炳表示,「學好普通話對於學 術、工作以至民間交流均有裨益,世界各地 人士都紛紛學習普通話,如今香港學生竟要 倒行逆施,豈不可惜。」

他續表示,浸大目前已有提供多元途徑予 學生通過要求,認為已合乎情理,寄語學生 如面對成績未如理想,宜先檢視自己的學習 方法,「否則科科考唔好就要取消,只會沒 完沒了。」



求校方取消考核。



香港中環干諾道中 5 號香港文華東方酒店 2 樓告羅士打廳 2018年1月20日及21日(星期六及日)上午11時至下午7時

每個單位均設陽台

◆ 24 小時禮賓服務及健身室

◆ 住戶享有私家平台花園

◆ 999 年租賃期

1 房及 2 房豪華住宅單位,高級室內裝潢

預計於 2019 年第 3 至 4 季落成

◆ 僅 4 分鐘步程前往 Piccadilly Line 的 Caledonian Road 地鐵站# ◆ 鄰近大型重建區 King's Cross、Camden Town 及著名 Islington 區

◆ 乘搭地鐵僅 22 分鐘前往 8 間著名大學#





售價由 62.5 萬英鎊* 起 詳情請聯絡

曾小姐 嚴小姐 +852 9686 7200

劉先生 馮先生 +852 6086 2975 +852 9721 6574 +852 9636 3212



銷售代理 ht 莁 萊坊(香港)有限公司

www.londonsquare.co.uk

が表します。 いか、水川の中方がの来知らしたまたベルス・タイツを楽れています。 軽及時間優快参考・資料来源: www.google.co.uk。 が有き情及学科が中国では2018年、17度24、境頂閣下発しき設定的真確性。 Planning number. P2015/2999/FUL

帳委會批多部門欠監察慈善機構

香港文匯報訊(記者 文森)立法會政府帳目委員 會就審計報告發表補充報告書,批評稅務局確定慈善 機構的活動或開支是否與其宗旨相符方面,存在不足 之處及局限,包括無權決定某機構是否屬慈善機構、 推翻機構的免税地位以及要求退還開支,有慈善機構 違反規管文書中的董事薪酬條款,沒有退還獲支付薪 酬,免税地位亦不受影響。帳委會對此表示極度關注 和不滿,促請政府回應法改會慈善組織報告建議,同 時探討提高慈善機構的透明度及問責性的行政措施。

帳委會指出,現時本港慈善機構可根據《稅務條 例》獲確認免税地位,此類機構數目由2006年約 4,400 間增至 2016 年近 9,000 間, 2014-2015 課税年度 獲准扣税慈善捐款多達118億4,000萬元,少收的税款 超過15億元。《税務條例》沒有為「慈善機構」或 「慈善目的」提供法定定義,而是由法庭按個別情況 參照普通法決定。

稅局監察慈善活動開支不足

帳委會報告指, 税務局在確定慈善機構的活動或開 支是否與其宗旨相符方面,存在不足之處及局限。報 告指,税務局就覆查個案延遲採取跟進行動,其中一 宗個案花超過5年跟進,其間未有採取行動長達9個月 至16個月。

同時,4間慈善機構違反規管文書中的董事薪酬條 款,部分沒有退還獲支付薪酬,或只退還部分,但它 們的免税地位均不受影響;有慈善機構開支並非用於 貫徹其慈善宗旨,免税地位亦不受影響。

報告指,税務局局長無權單憑慈善機構不遵從任何法 定或非法定責任,推翻該機構的免税地位,無權決定某 機構是否屬慈善機構,亦無權要求慈善機構退還全部或 部分並非用於貫徹其慈善宗旨的任何開支項目。

帳委會對稅務局未有積極主動檢視上述局限,表示 極度關注和不滿,並認為不可接受。

民政局4年後仍協調進度慢

帳委會指出,法改會2011年作公眾諮詢後,2013年 12月發表有關慈善機構的報告書,提出多項建議,包 括關於慈善機構的定義、註冊、管治、賬目及報告、 税務及成立慈善事務委員會等,但民政局在報告書發 表後超過4年,仍在協調相關政策局及部門所作的評

帳委會強烈促請民政局加快諮詢工作,同時探討提 高慈善機構的透明度及問責性的行政措施。

地署私人協約批地涉失職

報告又指,地政總署在監察以私人協約方式,免地 價或按優惠地價批出的土地上,透過宿舍或服務式住 宅賺取收入的用途和運用方面,有失職之嫌,帳委會 表示極度關注,並認為不可接受,即使署方於2014年 發出規程,劃分署方與政策局和部門間的職責,但執 行契約條款及監察角色上仍有灰色地帶,促請署方檢 計。

報告還指,華人廟宇委員會規管華人廟宇有不足, 包括容許兩間機構自2006年和2007年起,在沒有委 託協議下管理兩間廟宇,相關機構保留及使用所得捐 款和其他收入,而毋須向華人廟宇委員會交代。帳委 會對此感到極度關注和不滿,亦認為不可接受,質疑 做法令該兩間機構削弱華人廟宇委員會的問責程度。

帳委會又指,民政總署沒有為區議會秘書處擬 備詳細的指引,以確保所有區議會的社區參與計 劃分類一致。而在分配和使用供推行社區參與計 劃的區議會撥款上,有10個區議會把指定作藝術 文化活動用途的撥款用於其他活動,所涉款項由 22萬元至109萬元不等,金額合共為680萬元。

帳委會促請民政總署,提醒區議會指定作藝術 文化活動用途的撥款不應轉作其他非藝術文化活 動的用途,並在諮詢區議會後擬備詳細指引,以 協助各區議會秘書處把社區參與計劃歸類。

促民政總署加強管理

及工作小組成員申報利益有不當情況及不足之處 深表不滿,包括區議員沒有申報利益,主席沒有 作出裁決,或沒有把裁決記錄在案等。帳委會促 請民政事務總署加強管理涉及利益衝突事宜,包 括提醒區議員適當申報利益,各主席須裁決區議 員、委員會成員及工作小組成員的利益申報,並

靴 益 告 \blacksquare

品

議會把指定作藝術文化活動用途的撥款用於 其他活動,涉及金額合共為680萬元,促請民 政總署提醒區議會,指定用途的撥款不應轉 作其他非藝術文化活動的用途。 在 2015-2016 年度至 2019-2020 年度,政府總

立法會政府帳目委員會報告指出,區議

員、區議會轄下委員會及工作小組成員申報

利益有不當和不足,帳委會深表不滿,認為

不可接受。報告又指出,區議會在分配和使

用供推行社區參與計劃的撥款上,有10個區

共撥款3.6億元予區議會,在各區推行社區參與 計劃,自2017-2018年度起,每年撥款額更會增 加1億元。

處理社區參與計劃做法不一

帳委會報告指出,不同區議會在處理社區參與 計劃時做法不一致和有所不同,對此表示極度關 注,認為社區參與計劃涉及公帑,區議會考慮及 通過計劃時,必須確保符合透明度及問責原則, 促請民政事務總署改善情況。

另外,帳委會亦對區議員、區議會轄下委員會 載於會議記錄。 ■香港文匯報記者 文森