

中環西環攜手——助港融入國家 為青年謀發展

中聯辦主任王志民「中環與西環行理一齊幾好」的講話，引起香港社會討論。其實，王主任這句話的含義很清楚：中聯辦與特區政府攜手，為香港、為國家、為青年創業就業發展做事，推動香港融入國家發展大局。本人當日在現場的直觀感覺就是，王主任以香港市民熟悉的語言，描述了中聯辦廣泛聯繫香港各界、促進兩地交流與合作的工作職能。香港社會討論王主任的講話，有助於市民進一步了解中聯辦的職能和工作，未嘗不是一件好事。反對派將王主任的話歪曲為「西環治港」，一是「逢中央必反」的慣性使然，本能地抗拒中央對香港的全面管治權；二是抗拒融入國家發展大局。但這不過是螳臂擋車，自不量力！

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任



中聯辦主任王志民近日出席香港青少年軍總會大樓啟用禮致辭，表達了自己的「香港情、青年緣」，整篇講話親切感人，很接地氣。

對於「中環與西環行理一齊幾好」，王主任自己作了一個簡單明了的註解：「是為香港，是為國家，是為我們青年朋友以後的發展做事。你們已經看到了，我們以後一定會做多點，一定要多行理一齊，有更多的成果讓大家看。」

了解中聯辦職能和國家發展大局

要全面了解王主任的這句話，首先要了解中聯辦的工作職能。中央賦予中聯辦的職能有五項，其中第三項就是「促進香港與內地之間的經濟、教育、科學、文化、體育等領域的交流與合作，聯繫香港社會各界人士，增進內地與香港之間的交往，反映香港居民對內地的意見」。正如林鄭特首所說，特區政府和中聯辦的工作關係，就是建基於「促進香港與內地在經濟、教育、科學、文化、藝術、體育等方面的交流和合作」。試問，如果中環西環不建立攜手合作的工作關係，如何促進香港與內地的交流合作？

要全面了解王主任的這句話，還要了解香港融入國家發展大局的問題。習近平總書記在十九大報告中提出，要支持香港融入國家發展大局。這為香港發展指明了方向，也是香港與內地優勢互補、合作共贏的必然選擇，將為香港企業和市民開拓更多發展空間。香港要更好地融入國家發展大局，也離不開中環西環的攜手合作。

為香港年輕人就業創業做更多事

林鄭特首說得很具體：特區政府與中聯辦交流合作，可為香港帶來很大裨益，包括參與「一帶一路」和粵港澳大灣區發展；金融和創科發展、香港青年到內地實習和交流；落實更多便利港人在內地生活、就業、工作具體措施等三方面工作。事實上，最近公佈的多項便利港人在內地生活措施，包括在內地就讀的香港大學生可獲發就業協議書及就業報到證、港人可參與內地的住房公積金以及可憑回鄉證在內地車站自助購買或提取高鐵車票等，都是中環西環共同努力的結果。

要全面了解王主任的這句話，也要了解香港青年人的發展需要。王主任過去與香港青年有過深入的接觸和了解，有很深的感情。「中環與西環行理一齊幾好」，這句話最直接的一個含義，就是希望為香港的年輕人多做些事，特別是在國家

快速發展的列車上，為香港的年輕人爭取更多的空間。推動創新香港與內地的合作模式，尤其是讓香港的年輕人在大灣區建設中直接受惠，有賴於中環西環的共同努力。例如，在大灣區的南沙、前海和橫琴自貿區開發「香港產業園區」，由自貿區撥出土地，由香港商界出資，進行各種基礎設施及配套，引導一批香港的青年人和中產專業人士到此就業和創業，既讓他們親身感受國家的快速發展，也讓他們直接從加強兩地合作中受惠。

反對派抗拒融入國家發展大局

反對派將王主任的講話歪曲為「西環治港」，一是「逢中央必反」的慣性使然，本能地抗拒中央對香港的全面管治權；二是抗拒融入國家發展大局。多年來，反對派總是以對抗思維對待中央的對港方針政策，不僅極力妖魔化中聯辦；而且一味阻止香港與內地的交往融合，拖累香港的發展，損害香港市民的利益。但是，國家已進入強國時代，香港融入國家發展大局這個大勢不可逆轉，中環西環攜手合作也勢在必行，這是香港發展的需要，也是民族復興的需要，更是市民的利益所在。反對派「逢中央必反」不過是螳臂擋車，自不量力！

東鐵停駛反映規劃與發展思路深層問題

許楨 博士 中大未來城市研究所副主席



1月11日，港鐵東鐵線當日早上懷疑發生訊號故障，全線服務暫停。

上周，東鐵線發生長達兩小時的全面停頓，雖然已過了早上7時至9時的上班高峰期，仍然對居於沿線各站的市民造成極大不便；與此同時，也對新界東地區南北縱向路面交通，帶來額外負擔。可幸者，當時如大埔公路等幹線公路未見同時出現嚴重意外，否則，將近一半新界新市鎮的人流、物流，都有陷入癱瘓的風險。

一方面，我們固然可以從訊號系統老化、後備體系失效、應急手段慢熱等方向，來檢討港鐵公司的不足；然則，上述問題隨着港鐵系統告別「青壯年」，踏入「中老年」，幾乎無可避免地惡化，問題只在於惡化速度與程度。若單論東鐵，更已屬「百歲老人」，偶有身體不適，雖不理想，卻亦在情理之中。可以說，單從鐵路的營運、管理、善後思考，縱可提出改善建議，亦不見得就能切中問題核心。

另一方面，我們可以從產業政策、城市設計、交通規模等更宏闊的視野，來審視香港的鐵路發展。筆者一直以為，在技術層面，港鐵與全球一眾鐵路企業相比，或許亦見傲人之處。然則，從城鄉發展，以及區域整合的戰略高度，香港鐵路系統，卻有頗多值得深思之處；透過上周的東鐵停運，已到了港府、社會上下痛定思痛的時候。

過時思維慣性作祟

首先，交通系統宏觀穩定，靠的不是不出錯、或不停駛、不停航、不停飛；而是一旦出現失誤、意外、測試失敗，有現成的替代方案。無論對地面交通，還是軌道交通而言，天然的替代方案就是「平行線」。單論地鐵系統，無論是世上最古老的倫敦地鐵，亞洲歷史最長的東京地鐵，尤其是前者，都明顯以平行線組成。

眼前，內地一、二線城市，除深圳、杭州地形特殊、複雜外，多數地鐵系統也以平行佈局，或曰格盤式佈局為特徵。格盤式佈局之所以有效，最關鍵的前提在於鐵路開建並不以保證利潤為目標；直白地說，就是以鐵路拉動城市建設、人口轉移；在鐵路站啟用之初，載客量往往是遠低於最佳水平，距離收支平衡仍遠。由於相平行的線路與線路之間，在乘載量上仍有一定餘裕，一旦其中一條或多條線路不能運作，其他平行線即起補充作用。

香港鐵路系統，在佈局上站與站的距離、線與線的距離，遠比東京、首爾、倫敦為疏，近年發展亦遠不如北京、上海、廣州等地。與此同時，亦背棄了鐵路先行，以疏導市區人口的發展原則；無論是屯門、元朗還是馬鞍山、將軍澳，都在當區人口達十萬、數十萬計以後，才開通線路。最終，便求仁得仁，西鐵開通未幾，即已宣佈「爆滿」；未來馬鐵延伸成沙中線，情況亦未敢樂觀。

說到底，這主要不是港鐵公司的問題，而是1990年代研究香港鐵路發展時，政府的思路就違背了地鐵、區域快線在城市發展中應該擔當的角色。在此規劃和發展思路之下，唯一得以保障的是港鐵公司的收支平衡，盡量降低港府的財政風險。仍屬只看眼前不看將來、只看支出不看收益的典型港英管治思維慣性。

鐵路一家獨大不利競爭

其實，即便是「平地—高地」比例最懸殊的港島，沿岸和山線之間，都可以全面容納兩條、部分地區容納三條平行線。考慮到九龍的地形和人口密度，從深水埗、大角咀至西隧口，到九龍灣以南，更須多達六到八條平行線。新界、大嶼山的鐵路發展，更遠遠低於大灣區內其他城市的水平。

當然，這些平行的有軌交通，不見得要全數是時速50公里上下的標準地鐵；也可以是中低速的地下輕鐵，甚或單體雙層的新式電車。由於眼前香港商務空間之不足，遠比住宅更嚴重，地鐵鋪金尤其驚人；未來，地下鐵路，特別是中低速軌道交通的建設，當與地下街、地下商業城的拓展同步進行。

當單個列車、電車的載客量、速度降低，也必然帶來技術門檻、安全門檻的降低；自然讓港鐵以外更多本地、內地、海外企業，得以參與香港的鐵路和城市發展。說到底，除卻港府規劃失誤，香港鐵路事業讓一家企業獨大，也是眼前困窮必須突破的結構性瓶頸。讓更多企業參與香港鐵路系統建設、營運的競爭，才最符合廣大市民利益，也最符合世界鐵路發展的大潮。

中環西環緊密合作有利香港發展

朱鼎健 全國政協委員



中聯辦主任王志民日前出席一個典禮時表示，為了香港、國家和香港的青年，未來「中環」和「西環」加強合作。但反對派立即指責中聯辦干預香港事務，顯然是斷章取義，乘機掀起不必要的政爭。

中聯辦的主要職能之一，是促進內地和香港在文化、經濟、教育和體育各領域上的交流和合作，並與香港各界保持接觸，交換意見，藉以向中央政府如實反映香港情況，讓中央政府為香港制定有效政策和措施。

香港是中國的一個特別行政區，中聯辦作為中央政府駐港的代表，與特區政府接觸是自然不過之事。隨着國家和香港在經濟、民生的互動交流日益頻繁，特區政府也有需要透過中聯辦了解香

港如何能夠配合和協助國家的發展。

大家只要回顧過去20年，中央政府一直堅守「一國兩制」的原則，讓香港享有高度自治，中央政府嚴格遵守基本法，不干預基本法規定屬於特區政府自治範圍內的事務。

國家主席習近平在去年十九大報告指出，要把全面管治權與高度自治有機結合，有助糾正香港少數人對「一國兩制」的錯誤理解。香港的高度自治權是由中央政府授予，中央政府按照憲法和基本法對香港擁有全面管治權，因此，「中環」和「西環」加強合作，與高度自治並無矛盾。

「中環」和「西環」合作，有利香港融入國家大局，有利香港參與「一帶一路」沿線國家建設，為香港下一代帶來新機遇。

「反分裂國家舉報潮」披露三大訊息

陳建強 香港專業人士協會會長



內地「反分裂國家舉報潮」持續，繼多間外資企業被網民舉報，將港澳台及西藏列為「國家」後，就連香港媒體和內資企業也被牽扯進來。很顯然，這種對中國主權的模糊態度是存在已久、心照不宣的現象。經歷今次

「獵巫」正名風波，確立了任何企業到內地投資興業、開展合作的最起碼規矩，亦發出反對分裂的三大訊息。

事源於內地微博網民本月9日發現國際連鎖酒店品牌萬豪酒店官網上，在「國家」一列選擇中，出現香港、澳門、台灣以及西藏四個地區，惹起輿論熱議，並且颯起全面檢查正名風，國家旅遊局、民航局、網信辦等部門亦迅速介入調查，其後更進一步提升到外交層面。

外交部發言人陸慷強調香港、澳門、台灣、西藏都是中國的一部分，這是客觀事實，也是國際社會共識。他表示，中方歡迎外來華投資興業，但在內地經營的外國企業也應尊重中國主權和領土完整，遵守中國法律，尊重中國人民的民族感情，重申這是任何企業到其他國家投資合作最起碼的遵循，顯示此次反分裂風暴，官方既沒想低調處理，更想藉此披露3大訊息。

第一，尊重所在國主權和領土完整，遵守所在國法律及尊重人民民族感情，是任何企業到其他國家投資應當守住的起碼政治底線，一些外企只圖在內地掙錢，完全無視已成國際共識的政治底線，忽視甚至蔑視中國作為一個統一的多民族國家對主權和領土完整的關切，如此政治傲慢都是愚蠢而自戕的。

第二，國家主權領土不容分割，早就是現代所有單一制國家的共同價值觀，不是中國獨然，但這些涉事企業明知欄目標註「國家和地區」的高度政治敏感，卻仍依舊冒犯中國主權，反映中國必須在國際和港澳台地區展示國家主權的「銳實力」。

第三，今次行動有明顯的反對分裂意義，當中的首選是「台獨」，國台辦主任張志軍在對台灣的新年賀詞中便指出，「我們絕不容忍『法理台獨』分裂行徑，也絕不坐視『漸進台獨』侵蝕和平統一基礎」。至於「港獨」，基本法第23條立法，已是刻不容緩，再不能「未出事就當無事」地姑息龜縮，更再沒有延宕立法的藉口。此外，另一個警訊焦點是美國國會於9日通過所謂的「台灣旅行法」，對中國主權、核心價值「紅線」的衝擊，須對有關方面作出適當的提醒。

以謙遜心態學習內地共同進步

陳志豪 香港廣西社團總會副會長 香港政協青年聯會常務副主席 廣西南寧市政協委員



中央始終高度重視香港，給予特殊待遇。一個突出的體現，便是內地多個省市均邀請了不少港人出任政協委員，比例特別高，讓港人能夠以更直接和深入的渠道參與國家事務和地方發展，參政議政，建言獻策。

內地各級政協機關和統戰部門很重視港區政協的作用，期望港區政協到當地投資、扶貧助弱，更期望港區政協能夠把香港的經驗、視野帶進當地。筆者與一些港區政協朋友討論過，不少人同意，隨着國家發展愈來愈成熟，香港經驗與政策可供內地參考的價值似乎愈來愈低，寫提案愈來愈不容易。例如，內地的資訊科技發展已較香港超前，創新創業氛圍較香港更加濃厚，香港的創科政策和經驗還能夠讓內地借鏡嗎？還是應該倒轉過來？

以廣西南寧為例，早於2016年1月已經推出5個24小時的自助圖書館設施，並置於繁華的商業街上；而香港則於2017年12月才試行推出3個自助圖書館。南寧部分地鐵站啟用後，圍繞着地鐵站的商圍迅速形成；南寧地鐵站的地下商業街，貨品以消費品、創意精品和流行小吃店和小餐館為主，價格親民，普羅大眾和年輕人也消費得起，充滿活力，氣氛熱鬧，並提供了一個適合青年創業的空間。而香港地鐵商場則「高大上」得多，經營公文化，租

金高昂，一般以大型連鎖店為主，主要販賣奢侈品、電器、名牌服飾和化妝品，看的人多，買的人少。作為當地市民，會喜歡哪一種地鐵商圍風格？

還有，共享單車與電子支付，都是先在內地發展和普及，然後才引進香港的。我最近注意到內地的零售和服務業愈來愈趨於電子化和自動化，VR和QR商業應用愈來愈普及，有些機器掃一掃二維碼便自動贈送紙巾或免費打印照片等小禮品，相信早晚也會在香港普及。

我還在南寧發現一間專賣港式小食和飲品的小店，其老闆不是港人，但該店的裝潢和餐牌卻較不少香港餐廳更有「港味」！過去，很多模式、品牌、貨品和服務在香港或台灣成功後，才引進內地；如今，先在內地成功的模式、品牌、貨品和服務，陸續進入香港。

當然，香港仍然有優勝之處，例如在環境衛生和污染管制，值得讚許。在「一國兩制」下，香港的優勢和特殊性難以取代，我們需要看到優勢和劣勢。有人說，中國用幾十年時間便走過了西方兩百年的路。在可見的將來，國家有望成為世界上最大的經濟體，建設成富強民主文明和諧美麗的社會主義現代化強國，香港可以扮演怎樣的角色，立足於怎樣的位置，這是香港的機遇和願景。

作為土生土長的香港人，筆者希望港人以合時、前瞻、客觀和謙遜的心態看待內地發展，實事求是，共同進步，一起圓夢。

反對派初選醜態百出

篤行

反對派於上周末在九龍西和新界東舉行「初選」，透過實體「投票」、電話訪問及組織票選出代表反對派的「候選人」，出戰3月11日的立法會補選。

是次「初選」頗為「屈機」，原來「實體票站」的勝出者也不一定是最終出線者，還要計算「電話票」和「組織票」；區區2萬餘名「選民」及「組織票」已可以代表九龍西、新界東的反對派民意，這還算民主嗎？況且，「電話票」的「樣本基礎」也不透明，「初選」這小圈子篩選的絕活，真叫人開眼界！

有網絡意見領袖指出，「初選」機制漏洞百出，包括「票站義工」不能識別「投票者」是否該區選民，「投票系統」沒有聯網，可以「一票站多投」、「多(票)站多投」，甚至「跨區投票」。意見領袖和網民紛紛指出，不排除非九龍西、非新界東的選民，或因在兩區擁有物業，持有多個住址證明，一票多投。「初選」存在種種「種票」風險，對落敗者欠

公允。此外，「初選票站」在公共地方，途人可自由穿梭票站的後方，或在「票站」高處鳥瞰，不難看到「選民」輸入個人資料和「投票」意向，私隱蕩然無存；「選民」的個人資料是否會被即時銷毀，也是未知之數，或有被洩漏的可能，「投票」者唯有自求多福。

參與「初選」者政綱模糊或欠奉，跑出來不是基於政綱或自身實力，只是基於「同情」或動員。此外，個別人士的宣傳單張被塗鴉或被冠上其他對手的名字，傳聞某候選人「被派發」不利的宣傳單張，初選是君子之爭嗎？「初選」後「票站」滿地垃圾、燈箱燈柱的宣傳品未移除，辛苦了清潔工友。

反對派「初選」是「篩選」還是「初選」，大家自行定斷，但可以肯定的是，「初選」期間反對派內訌不止，團結也只是口號。一場「初選」，反對派醜態百出，相信未來有不少「暗戰」，好戲連場，大家拭目以待。