

老屈遲交表 刁難「大細楷」DQ新班子製「斷莊」 港大學生會陰招「獨」攬大權

調查報道

香港大學學生會幹事會近年遭「獨莊」把持，肆意播「獨」煽暴宣揚違法歪風，至近日突然傳出新一屆將面臨「斷莊」消息，並聲言全體職位「無人問津」。不過，原來事件另有內情，掌權的「獨」幹事被指涉大玩行政手段，篩走有志服務同學的參選學生，理據更是無稽之極。有涉事學生披露，選委會竟將學生會職員處理報名表工作緩慢「入報名者數」，稱報名「逾時」，又以報名表所填資料的英文大小楷為由，取消其參選資格。眾人不忿並作出投訴，質疑事件或涉政治考慮。事實上，學生會一旦「斷莊」，現屆「獨莊」成員將可參與署任，不排除有人為保「獨」脈，不惜一切排除異己。

■香港文匯報
記者 姬文風

■港大學生會周年大選提名表指引，當中所寫的幹事會職位名稱，亦沒有以「大楷」展示。網上圖片

■涉事學生向選舉委員會主席馮紀立及評議會成員發投訴信。網上圖片



■港大學生會幹事被指涉大玩行政手段，篩走有志服務同學的參選學生。香港文匯報記者劉國權 攝

學生會選舉DQ時序表

- **2017年9月1日中午12時**
2018年度香港大學學生會周年大選開始接受提名。
- **2017年12月27日中午12時**
周年大選提名期結束，由於學生會幹事會14席均無人報名參選，選委會重開提名期至2018年1月5日中午12時。
- **2018年1月5日上午11時多**
6名港大學生到達學生會辦公室，準備報名參選。為首兩人因文件未備齊，職員拒收提名並要求他們回去補齊文件；職員並向隨後4人（即當事人）表明會為他們辦理報名手續。
- **2018年1月5日中午12時04分起**
港大學生會職員陸續為上述4人完成提名表的資料確認手續，並向4人發出「提名表格收件確認書」。
- **2018年1月6日凌晨**
4人收到來自選委會主席馮紀立的電郵，稱他們報名逾時，加上參選職位未有以「BLOCK LETTERS」填寫，部分人填寫所屬學院及就讀課程簡稱時，與大學官方全稱不完全相同，所以提名作廢。
- **2018年1月6日上午6時35分**
港大學生會刊物《學苑》fb專頁報道，指「周年大選候選人名單塵埃落定，學生會幹事會無人出選」，並將周年大選定調為「斷莊」，又指來年幹事會各職將由去屆幹事及評議會主席署任。同日多個媒體亦有跟進報道。報道完全未有提及曾有多名學生報名參選並獲職員確認收件，也未有提到選委會取消4人報名資格事宜。
- **2018年1月7日下午5時多**
被取消資格的4人，向馮紀立及學生會評議會發投訴電郵，並就其提名作廢提出上訴。電郵指，他們於提名期截止前已提交報名表，質疑選委會錯誤理解選舉規例，將職員核實資料時間計算在報名者頭上。投訴信又引述牛津英文字典指，填表指引所提的「BLOCK LETTERS」意指正楷，不必然需要「大寫（capital letters）」，而報名表所列的參選職位，亦未有以「大寫」印刷。
- **2018年1月8日下午3時**
選委會舉行會議討論上述被投訴事項，會後評議會決定會於下次會議（1月16日）討論投訴，並邀請各投訴者出席。

資料來源：綜合資料 製表：香港文匯報記者 高鈺

近屆港大學生會「話事人」均為將校園政治化的滋事分子，曾有多次公開發表播「獨」言論甚或策動暴力衝擊事件「前科」（見另稿）。就連港大校委會主席李國章亦忍無可忍，直指這般作風是導致「斷莊」最大原因，並強調學生會職責應是維護學生利益，而非作出衝擊校委會般「搞政治」行為。

熱衷「搞政治」覓新「獨」遇挫

現屆「獨莊」會長黃政錫卻發晦氣，侮辱為同學謀福祉的行為是「豬」，稱「（大學生）唔係只係衣食住行就夠，唔係做隻豬」，足見他對學生會必須「搞政治」的要求非常強烈。

事實上，港大學生會周年大選提名期原定去年底結束，幹事會14席包括會長

一職都無人參選，需要延至1月5日；事件已有傳言指現屆幹事會希望延續影響力，圖謀安插與其路線接近的班底參選，惟一心向「獨」同學實在太少導致未能成事。

1月6日早上，同樣被指播「獨」的港大學生會刊物《學苑》即發佈消息指「無人參選幹事會」，定調為「斷莊」，黃政錫再跟進稱4月將安排補選，此前自己會繼續署任會長。

豈料事件日前再爆內幕，港大學生會選委會分別接獲4名參選學生投訴，不滿遭無理取消參選資格。

涉及事件由現屆「獨莊」幹事、選委會主席馮紀立向4人發出的通知信，及4人給選委會及評議會的投訴信。

前者提到，4人涉及逾時報名，而且申請

表上填寫參選職位一欄未有按照表格要求的「Block Letters」填寫。事後，馮紀立再接受港大校園電視訪問，稱所謂「Block Letters」是指未使用英文大楷字母填寫。

4名被DQ者撰文控訴不公

4名學生聯署的投訴信則就上述指控反擊，實情是有關學生在限時前已抵達學生會遞交表格，惟現場職員檢查文件需時，才會「超過截止時間」。

涉事學生不忿選委會錯誤理解選舉規例，竟把職員核對表格流程算入截止時間，並強調當時已獲職員發出「收件確認書」，質疑選委會處理不公。

至於有關「Block Letters」的指控，投訴信引經據典指出「Block Letters」實解

作「正楷」而非「大楷（capital letter）」，強調將報名參選的職位寫作正楷小寫並無不妥。信中甚至指出，報名表背頁的填表指引所列職位本身亦非全部大寫。另有同學填報學院和學科時使用簡稱被指填錯，但有關簡稱只是格式有誤，並不影響理解。

「我們一心為大學校園服務，如今竟被這般孩子氣（childishness）的理由遭剝奪資格。」4名涉事學生在信中表明對選委會決定感到失望，期望能透過上訴，取回他們的參選資格。

另據《學苑》報道，其中一名涉事同學質疑選委會以政治理由剝奪其參選權利，而同樣收到投訴信的港大學生會評議會，將於下周二（16日）開會處理，並已邀請4名涉事學生出席。

教界倡修例遏「干政」鬧劇



■黃均瑜 資料圖片



■何漢權 資料圖片

香港文匯報訊（記者 姬文風）港大學生會選委會聲稱否決個別學生參選的理由引起教界廣泛討論。有教育界人士指出大學界「老鬼干政」情況早已是公開秘密，尤其大學校園近年日趨政治化，學生會往往由少數政治活躍學生把持，不排除有人戀棧權位，「隨便搵個理由」導致鬧劇發生。另有意見則認為事件反映學生會權力過大，應考慮修例以防一會獨大。

黃均瑜：政治審查非罕見

本身是港大校友的教聯會會長黃均瑜在接受香港文匯報訪問時表示，多年來幾乎每間大學的學

生會選舉都存在政治審查，「由組開始已經有人睇住」，以往亦曾有多宗自我審查候選人事件見報。

對於今次港大選委會舉出的否決原因，黃均瑜揶揄選委會指「想要否決他人總需要個理由」，認為「老鬼干政」歪風始有終還是要靠學生自行處理。

就港大學生會面臨「斷莊」危機，黃均瑜認為這對大學而言影響有限，「若以港大學生會近年表現而言，無人做或者反而更好」，他又指出近年多所學生會接受性一直不足，最高支持度甚至不足兩成，說明學生會本身已是問題叢生，「斷莊」不足為

何漢權：學生會權力過大

是次掌握同學參選「生殺大權」的選委會主席馮紀立，同時亦為現屆學生會常務秘書。港大校友、教評會主席何漢權認為，有關制度並不理想，因其決定有機會令現屆學生會繼續署任，某種程度存在利益衝突，認為學生會理應避嫌，甚至有必要修改制度，避免學生會權力過大。

他指出，現屆學生會需為「斷莊」情況負上大部分責任，「鼓勵學生上莊是現屆學生會應負的責任，如今若如他們聲稱無人問津，他們絕對是責無旁貸的。」



■港大學生會近年大搞政治，圖為2015年7月衝擊校委會的情況。資料圖片

旗下刊物屢播「獨」

至於港大學生會旗下刊物《學苑》，慣以「學術討論」作包裝，大量發文公然鼓吹「港獨」，煽動暴力，更曾將旺角暴亂等違法暴力事件美化，企圖以另類「包裝」向學生「洗腦」。■香港文匯報記者 謝佳怡

熱點民議

老鬼「莊」彈弓



■蔡同學



■馬同學

學生批刁難



■黃同學



■梁同學

趕及遞交 符合規則

蔡同學：沒有太留意學生會選舉事宜，對於有參選人因填表時用「大細楷」填寫表格及被職員拖延收表而被取消參選學生會的資格，我覺得不合理，因為「Block Letter」是指正楷，並沒有規定一定要用大楷（Capital letter）；而且參選人在deadline（截止日期）前交表，並未有遲交，符合規則。

近年，港大學生會參與較多政治敏感的活動，部分人行為較為激進，但很多時卻是「講多過做」，未必有太多學生認同，故今次參與反應未算踴躍，也是意料中事。

寫法縱錯 修訂即可

馬同學：不太知情，但港大學生會前會長等人（馮敬恩）因為衝擊校委會而惹上官非，令人覺得參加學生會可能要負上所有責任，不少學生因而卻步。

有志競選學生會的學生因為寫了「大細楷」及職員拖延收表而被取消資格，我覺得參選人無錯，他們確實在截止日期前交表，並未有遲交。雖然她理解「Block Letter」是指大楷，而就算參選人用錯「大細楷」填表，也沒有問題，讓對方修訂即可。

搞手趕客 拖累聲譽

黃同學：透過facebook的相關新聞才知來屆「沒有人參選學生會」，而之前的政治風波，會令學生覺得參與學生會事務的後果可能會很嚴重，而學生會的名聲不好，不少人會覺得學生會的莊員言行較為激進，參選學生會會對自己有不好的影響，所以很多學生不去參選學生會。

對於有人以「大細楷」問題及職員拖延收表等招數，取消同學參選資格是否不合理？我也曾經「上過莊」，都試過因「大細楷」的問題而被拒絕，反映職員對參選人諸多阻撓，而如果職員已確認收妥表格，根本不應再以遲交為由而拒絕申請。

煽用大楷 於理不合

梁同學：不是太關心學生會的動向，雖然有關關注學生會的facebook專頁，但未有見「斷莊」的消息。港大學生會有傳統，部分老鬼對新莊員較為嚴厲，會刻意刁難他們，加上學生會要面對政治壓力，以上種種原因都讓學生卻步。

我認同「Block Letter」應理解為正楷，參選學生不一定要用大楷填表，而且參選人在截止日期前交表，就應有參選資格。

■香港文匯報記者 謝佳怡

扮代表搞政治 禍行罄竹難書

話你知

港大學生會近年頻頻借「學生代表」的名義大搞政治，把校園當作「政治舞台」，行徑令人側目。其中最轟動的是衝擊港大校委會事件，結果時任學生會會長及外務副會長李峰琦惹上官非，最終被判罪成，前途盡毀。

馮敬恩衝擊校委會毀前途

2015年7月，時任港大學生會會長馮敬恩聲稱不滿校方不斷拖延委任副校長事宜首次衝擊校委會，於2016年初與時任外務副會長李峰琦再次圍堵衝擊校委會，結果去年9月被法庭裁定「在公眾地方擾亂秩

序」、「妨礙公職人員執行公務」等罪名成立，分別被判240小時及200小時社會服務令。馮敬恩在任時更曾公然兩度違反校委的保密慣例，更召開記者會選擇性外洩校委會會議內容，扭曲事實，令校委會飽受滋擾。

上屆會長孫曉嵐則曾在入學禮上公然煽「獨」，多次公開聲稱「港獨」可行，又謂會支持「港獨」，嚴重扭曲學生的價值觀。

現任會長黃政錫也「不遑多讓」，曾在開學禮致辭時大放厥辭，聲稱港人是中國人的事實是「歪理」及「謊言」，又企圖美化暴力，亦聲稱只有「港獨」才能脫離「一國兩制」，歪論惹起社會各界批評。