

職工盟蠱惑籌款 語言偽術掩私袋

海麗外判清潔工的工潮結束，但係其間籌款風波似乎仲有排搞。話說職工盟用「支援海麗罷工」籌到逾28萬元，但其中得4萬幾元成為「罷工津貼」，仲有23萬元就留咗嚟「支援日後其他工人抗爭」嗰。職工盟秘書長李卓人就話，佢哋「一早講明」籌得款項部分會落佢哋「罷工基金」個袋，而做法「得到工友一致同意」嗰。不過，有網民就搵返職工盟等反對派組織當日派嘅單張，其中講明籌得款項會「全數」支持海麗邨工友，質疑職工盟玩緊語言偽術，魔鬼原來在細節中，根本同佢哋口中嗰啲無良僱主一模一樣。

■香港文匯報記者 羅旦

【請各界捐款支持海麗清潔工友罷工基金】

罷工已經進入第八天了!!!

職工盟早前啟動勞工權益基金(簡稱「罷工基金」)，協助因為爭取權益而損失收入的清潔工人，每日\$250。現公開呼籲各界踴躍捐款支持!所有捐款全數用於維持工友罷工期間的生活。

昨天會上資方態度仍然惡劣，只肯給予員工每年二百元的年資!這對於工友來說完全不能接受!有工友在會上即時回應說這根本是「當我們係乞丐!」

勞資談判惡化，更發生了資方代表推撞記者的事件!為了讓工友撐得住這場持久戰，基金需要大家捐款扶持，為工友打氣!

民協十二個區議員辦事處*由即日起開設專用捐款箱，為工友籌款!全數將會送交罷工基金。

幫手籌款嘅民協標題係「海麗清潔工友罷工基金」，而唔係「職工盟罷工基金」?!

款項將全數支持海麗外判清潔工友。如有餘款，則留作支援日後其他工人抗爭。希望大家踴躍捐助，支持海麗清潔工友。

原來條款又有句話「餘款」會撥作支援其他工運。 fb圖片

職工盟 清潔服務業職工會
Cleaning Service Industry Workers Union
九龍海麗邨樂業街537-539號樓上19樓 電話: 2799 8888

勞工權益基金
恒生銀行: 295-164578-010
已登記受捐機構

自2013年職工盟成立後，職工盟成立「職工盟勞工權益基金」，支持在職或曾經受僱的清潔工友，為金資管理委員會、職工盟、清潔工友會及社會人士共同參與，過往亦曾撥款支持海麗邨清潔工友。

捐款方法：
1. 個人或團體捐款：請親臨或親臨，職工盟勞工權益基金已通過捐款向25名工友發放教育兩項職工生活津貼。海麗邨清潔工友已於前月8日開始，平均月薪約280元。罷工生活津貼每位工友每月約250元。捐款每份\$250。為支持海麗邨清潔工友及對民主及勞工運動。職工盟設於公眾開放。

取單時全數支持海麗邨清潔工友。如有餘款，則留作支援日後其他工人抗爭。希望大家踴躍捐助，支持海麗清潔工友。

■有網民上載職工盟的單張，裡面寫籌得款項「全數」捐予海麗邨工友，咁正常人都會以為「全數」係指籌得幾多幾多幾多啦! fb圖片

改圖宣傳被譏咒人死 范國威一言堂刪留言

腦袋是個好東西，希望人人有一個。是咁的，要參加新界東補選嘅「新民主同盟」嘅范國威，近日喺fb出咗張宣傳海報，借用咗由網絡小說改編嘅電影《那夜凌晨，我坐上了旺角開往大埔的紅VAN》嘅海報，改咗做「那夜凌晨，我接觸上旺角開往大埔的紅VAN乘客」(見圖)，宣傳自己會去通宵小巴站拉票，仲將海報上演員個個key晒佢班豬隊友嘅頭，仲自誇話係「神改圖」嗰。

技術層面嘅嘢就唔多講喇，key個頭上去key到兩截色都叫「神」，咁成個網絡都係「神改」。不過，呢張宣傳海報最大鑊嘅係，有睇過呢套戲嘅人應該記得，套戲裡面嘅小巴乘客，係套戲裡面一路行，一路死吓一個，死吓又一個，仲要無緣無故同坦克車開片，到最後成班人就係唔知俾人車吃左邊。嘩，搵套咁戲以為好貼地，事實就好似詛咒班咁咁撞正范國威班紅VAN乘客好危險?

事實上，有網民就留言，提醒佢哋用套戲咁宣傳好唔老嘍嘍，「搭小巴嗰人死晒喇!」「[Morris Leung]就話：「根據套電影，張裡面大部份(分)人都會死。……仲要係慘死。」「[謝平]就話：「那麼，乘客都給嚇怕了，請你不要來大埔吧!」「[Fai Ho]厚道啲，剩係話：「創意十足，政治敏感度有限。」「[新同盟]解決問題嘅方法，就同其他反對派一樣，唔係剛咗張海報，而係「解決」提出問題嘅人——剛咗呢啲人留言咪得囉!嘩，范國威真係有民主精神喇!」

■香港文匯報記者 羅旦



李卓人被指「又私袋」籌得款項，職工盟幹事杜振豪等就出post，話係激進「本土派」抹黑，仲上載咗職工盟同理民協區議員楊或嘅有關單張「以證清白」，話其中清楚講明係為職工盟罷工基金籌款，而且仲講明在支援海麗邨工友嘅同時，「餘款」會撥作支援其他工運。

單張寫全數 海麗工只收\$250

不過，唔少人發現楊或所派嘅單張裡面係用咗「海麗清潔工友罷工基金」嘅名義，職工盟單張亦係話籌得款項「全數」支援海麗邨工友嗰，質疑職工盟玩緊語言偽術。

「譚梓軒」揶揄：「一直以為『所有捐款全數用於維持工友罷工期間的生活』係指會比(男)囉(晒)清潔工人們……原來係你捐幾多佢地(她)都只會收到每日\$250……」佢仲標註註「我閱讀理解0分」、「係我錯我無睇清楚條款細則」等。

網民：捐款者不知情等於呢

「Po Lam」也說：「『全數』支持工友嘍，不過又會有『餘款』。嘻嘻，開始懷疑自己識唔識中文。」「[Nico Tang]就道：「都是罷工基金，不要分得那麼細。」「[Carol Wong]也道：「其實係咁，『海麗清潔工友罷工基金』，『友』同『罷』中間，有隔一格架(嗰)!做乜嘢!」

「Caesar Lam」就話：「最重要係donors(捐款者)知唔知，又同唔同意。你叫人捐錢但唔話俾

(男)人知啲錢原來有第二個用途，咁同呢錢有咩分別?「[Emily Yeung]直指：「個個都認住快d(啲)捐錢俾(男)d(啲)工人應急喇嘛，邊估到惡魔在細節啫!」

「Chan Kwok Kee」就道：「下次唔該係籌款箱上大大個字寫明你捐(捐)一佰，實得\$20俾(男)工人。咁就清楚。」「[Connie Tse]更回帶：「情況同上次『聲援抗爭者遊行』，口講就所有抗爭者，出post又列齊百幾個抗爭者個名，最後係(啲)捐款箱細細隻字13+3，騙徒手法大致一樣，第日捐款時真係要睇清楚!」

工潮例籌款 何須搞基金

有網民就更加用心，指職工盟嗰個所謂「罷工基金」，條數至今都唔清楚。[Adam Wong]指：「根據『勞工權益基金』網頁內文，於碼頭工潮結束後成立，除碼頭罷(工)籌得的餘款\$90755.78，加上基金開始時籌得的30萬元，結餘有近40萬。」

佢繼續話：「今次清潔工潮為何不直接用該筆款項，反而一開始先籌款?如果每次工運都一開始就籌得足夠甚至有餘的善款，又為何要成立基金?另外『賬目交核數師審核』又有冇公開讓公眾人士或捐款人查閱?」

「Kaiho Like」也道：「點解捐款唔係累積?由2013年開始計到現在9-1-2018止的數目?之前d(啲)錢去囉(晒)邊?點解唔直接用?又要再捐!」

阿人都蝦打仔 話幫勞工照用對沖

李卓人因為「罷工基金」呢單野引發罵戰，有人就考古2013年職新聞。當時，有傳媒調查立法會的申報文件，發現自稱爭取勞工權益，時任工黨主席陳李卓人，俾自己議員辦事處的3名職員離職時，未有向3人支付約20萬元嘅長期服務金同遣散費，而係採用自己口中「無良老闆」先至會用咗強硬對沖機制。

李卓人當時就振振有辭咁話，因為自己「負擔重」，所以有用自己錢離職同事嘅長期服務金同遣散費，仲一邊話「可以做得好啲」，但就為自己開脫，話「要撐住工黨，要清楚啲錢點可有更好用途」嗰。

網民「Wah Wong」就揶揄道：「自己就負擔重、憐他人之慨、明既(嘅)!」「[Leung Tak Man]就話：「原來自己請嘅係可以壓榨的!」「[Fui Hung Shek]就嘆道：「肚滿腸肥要幾多先夠?」

■香港文匯報記者 羅旦

選民補選投邊個? 49%話睇經民政政策

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會補選提名期將於下周開始，根據香港研究協會昨日公佈的首階段民調顯示，3個地方選區競爭激烈：在各有意參選者中，港島區暫時由「香港眾志」的周庭領先陳家珮7個百分點；九龍西的姚松炎和馮檢基正爭奪出線權；新界東則暫時由工聯會鄧家彪以1個百分點領先；范國威和張秀賢則以3個百分點之差爭奪反對派的出線權。

研究協會於去年12月20日至今年1月6日展開全港隨機抽樣電話訪問，並成功訪問了2,503名居住在香港島、九龍西或新界東的登記選民。調查結果顯示，在選擇投票意向時，有四成受訪選民表示會較著重參選人的「政治取態」，「經濟民生政策」的則佔四成九。

在各已公佈的有意參選者中，港島區暫時由周庭領先，其支持度為27%；陳家珮有20%。在九龍西，姚松炎暫時與馮檢基叮嚀馬頭，前者支持度為22%，僅領先後者1個百分點，稍後反對派舉行的「初選」，估計可為兩人「分出勝負」。民建聯的鄭泳舜支持則為16%。

在新界東，鄧家彪暫時以18%領先范國威1個百分點，但「真正的戰場」似乎還是范國威與張秀賢之爭，後者只落後3個百分點，工黨的郭永健支持度則有12%，似乎仍有力與范國威及張秀賢爭出線，代表反對派參選。

值得注意的是，港島區、九龍西、新界東分別有26%、20%及17%受訪者未決定投票意向，研究協會相信，這批選民的最終投票意向將是決定今次補選結果的關鍵。協會負責人呼籲各位可能參選的人士，認真聽取市民的意見，深入了解市民的需要，積極向市民闡述參選理念，爭取更多市民的支持，為參選立法會補選做好準備。

是次調查選問及受訪者是否贊成修改立法會議事規則，有46%贊成，不贊成者則佔40%。

逃進後巷違常理 張秀賢「挨打」疑點多



張秀賢莫名其妙地「逃」進橫巷。 「傳真社」視頻截圖



兩名男子尾隨張秀賢進入橫巷。 「傳真社」視頻截圖

香港文匯報訊(記者 羅旦)有份參加立法會補選反對派「初選」嘅前學聯常委張秀賢，前排報稱自己1月8日在大圍俾兩名男子襲擊。網媒「傳真社」昨日發佈閉路電視片段，顯示張秀賢當日被兩名男子尾隨並走入橫巷，但就沒有攝得張秀賢「被打」的情況。有網民質疑，張秀賢明知被人尾隨，竟然捨大路而走一條狹窄、俾人堵咗都無人知嘅橫巷，令人詭起民主黨成員林子健報稱被「內地執法人員」在鬧市「擄走」的事件，有人就指張秀賢或者真係俾人打，但佢大路唔走走小路，即係討打，呢啲咁蠢嘅人如果當選立法會議員，香港市民就真係該嘍囉!

擇入小巷，因為小巷通往大圍村，當時心裡想法是兩名男子入村後不會再追到，但之後覺得不對勁，於是選擇U字形路線即時走出大街，最後在大街被兩名男子襲擊，當時亦有市民目擊到。」

不過，村民似乎唔多接受。有網民就話據常理判斷，一個人在街上遇到危險，基本上都係往人多地方尋求協助或大聲呼救，「點解會跑去暗巷俾人砌?」

有人亦話張秀賢當時的行為有違常理，並據此質疑現在正是反對派搞「初選」的關鍵時刻：「是導演失誤或是編劇無腦?」

網民譏似師奶劇讚好戲

網民「Hou Yin Lee」就直言：「睇無線(綫)啲師奶劇通都係咁(大路唔行行小路)出事。」「[Sam Law]就點評張秀賢當時已經頻頻回頭，即係已經知道俾人跟蹤啦，點解仲要走橫巷：「啲c(師)奶劇又係一樣會不停望返轉頭，驚人跟唔到咁。」

「Lawrence Wong」也揶揄道：「(張秀賢)仲可以咁淡定，另(擰)轉頭望多幾眼佢地(她)追到未，啲戲好屎!」「[Matheson Law]就恥笑：「(張秀賢)跟住望返前面，原來已經企咗係(啲)度……good take，全世界放飯!」

網民質疑釘書機翻版

Helen Lee：睇鏡頭(張秀賢)已(已)係發覺到俾人跟，仲行入後巷?求打呀?

Mark Lau：大路唔行行小路?一個唔小心俾距(佢)選到就真係搞笑。

Asuna Mansi：有危險正常人比(俾)人追打都會去人多既(嘅)大街同埋商店求救，自己一條友衝入後巷，匪夷所思。

李內：10點半鐘，街上大把人，常理判斷，你在街上遇到危險，基本上係往人多的地方尋求協助或大聲呼救，點解會跑去暗巷俾人砌?該案存在一個有違常理的地方，又剛好是參選的時候，是導演失誤或是編劇無腦?

Lawrence Wong：仲可以咁淡定，另(擰)轉頭望多幾眼佢地(她)追到未，啲戲好屎!

Rodney Sin：「初選」就到，又黎(嚟)學人整單陳水扁中槍事件博同情攞知名度?林子健自己都打咗21口釘個個大態度喇!

XMiso Cheng：明顯與釘書機的劇本有所不同，今次斥重本用真人而棄用隱形人，在劇本上有一大突破，但選擇走入後巷的做法，明顯同正常人逃命的自然反應好大出入，編劇在此環節上明顯想製造靈異片的感覺。

資料來源：fb留言 香港文匯報記者 羅旦

范太：港法須依憲法行事

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)部分香港法律界中人以普通法原則理解香港基本法，稱基本法無「明文規定」可實施「一地兩檢」，就聲言「不可推行」。全國人大常委范麗泰昨日強調，在「一國兩制」下，除了香港的普通法制度透過基本法得以保障，也要根據國家憲法行事。

范麗泰昨日在港台電視節目訪問時強調，基本法授予香港高度自治，而高度自治包括獨立的司法權，「起草基本法時，為了要落實『一國兩制』，也理解到香港的法律制度，我們的合約是用普通法撰寫，所以一定要保障香港的普通法制度。」不過，在「一國兩制」下，「我們也要按照國家憲法(辦事)。」

保障司法獨立「一國兩制」

她解釋，根據基本法第一百五十八條，如香港法院有需要解釋基本法時，可在全國人大常委會授權下解釋，但倘有關中央管理的事務，或中央和香港特區的關係，法院就一定要向全國人大常委會提請釋法，釋法後由法院判決，有關安排既可保障香港司法獨立，也可保障「一國兩制」。

就中共十九大報告提到，中央牢牢掌握港澳全面管治權，范麗泰認為這並非「轉變」：中英雙方當年經過談判後，英方同意將香港的管治權交回中方，而非移交香港特區政府。

其後，中央透過「一國兩制」及基本法將香港內部事務授權予香港特區處理，因此香港的高度自治權與中央的全面管治權沒有衝突。

反對派不時聲言「西環治港」、中聯辦「干預」香港內部事務云云，范麗泰不同意這些說法，強調中聯辦的角色只是聯絡各界人士，支持特區政府依法施政，而治港是特區政府的職責。

即將卸任全國人大常委的她，被問到任內為港人做過什麼時，指全國人大常委會是立法機關，同時監察國務院、最高人民法院及最高人民檢察院，並會主動執法檢查。

她續說，若會議內容涉及香港事務，常委會安排港區全國人大列席表達意見。身為常委會內唯一香港代表，自己會從香港角度分析，「內地法系屬於大陸法系，比較原則性，所以我提供了很多意見，不過被接受的不是太多。」