

反對派呈請徒勞無功 建制派拒絕拉布正氣凜然

昨日立法會召開修改議事規則後的首次大會，反對派議員提交呈請書失敗，在立法會內務委員會再糾纏高鐵「一地兩檢」人大決定、本地立法的企圖落空，反對派竟然謾過建制派漠視問題、違反承諾。事實證明，修改議事規則正確必要，「一地兩檢」人大決定已一錘定音，提供不可推翻的法律基礎，「一地兩檢」又得到主流民意支持，便民利港，反對派死心不息搞徒勞無功的呈請，建制派有什麼理由陪反對派做政治騷、「一齊癲」？建制派拒絕呈請拉布，維護議會正常秩序，守護香港利益，不容反對派顛倒是非、含血噴人。

楊正剛

以往呈請書制度已成為反對派對官員和建制派進行「人格謀殺」的政治工具。最典型的例子就是成立所謂專責委員會調查前特首梁振英的UGL事件。儘管梁振英本人與UGL多次、全面回應了社會關心的問題，UGL已說明從來沒有要求梁振英為他們提供任何服務；香港的執法機關、外國的執法機關、外國與事件有關的公私營機構也從來沒有就UGL事件接觸過梁振英，更遑論調查或起訴梁振英，但反對派就是對梁振英咬住不放。如今所謂的調查歷時一年毫無寸進，有關委員會面臨解散的命運。顯然，反對派利用呈請書制度，目的在於打擊特首和特區政府的威信，阻礙政府施政，繼而抹黑整個建制派乃至中央。

反對派濫用呈請予取予求

早前立法會修改議事規則其中一項，就是收緊呈請書制度。以往只要有20議員同時站立支持提交呈請書，立法會便須成立1個專責委員會跟

進。修改議事規則後，提交呈請書的門檻提高至全體議員一半即35人，以及改由內務委員會跟進有關呈請書，目的就是防止反對派任意及無限量地成立專責委員會，不再讓呈請書制度變成反對派予取予求的政治工具。

如今反對派立法會議員全部加起來只有21人，遠遠達不到成功提交呈請書35人的門檻，他們「明知不可為而為之」，只是要顯示一下他們僅餘不多的政治能量，一來利用提交呈請書的機會攻擊人大決定；二來顯示「修改議事規則可恥」，詆譭「建制派自廢議會監督政府武功」；三來指責建制派「無口齒」，在修改議事規則前，建制派表示過如果呈請書合理會支持，現可指建制派言而無信，欺騙市民。

反對派自以為是玩弄政治的高手，使出一招明知不會成功的提交呈請書，亦能「一箭三雕」，其效果更適得其反，反而自暴其醜。

建制派不同流是對市民負責

反對派窮得只剩「上網上線」

郭中行 資深評論員

律政司司長鄭若驊住宅涉及僭建事件，猶如流血的潛水員潛入深海，隨即遭到一班虎視眈眈的鯊魚張口噬咬。反對派就是一群不事生產的鯊魚，嗅到海裡血腥後群起攻之，是天然也是本能，但鯊魚不用費納稅人一分一毫，反對派議員卻領取不菲的公帑，但每個月卻不是思考如何為香港建言獻策，而是一味挖空心思挑動風波，狙擊官員，小事化大，上網上線。如果以前的反對派，在反對之外還是有一點點建設，亦會提出一些建議的話，現在的反對派政客，已經窮得只剩下上網上線，真正成為香港政治的寄生蟲。

鄭若驊事件很清楚，政府有關部門亦展開調查，鄭若驊本人亦已致歉，並配合有關部門的工作。事件只屬無心之失，如果是有意為之，她在出任司長之前怎可能不作處理？唯一解釋是她真的是大意，現在有錯即改，顯示出負責任的態度，事件理應結束。然而，反對派卻好像撿到寶貝似的，不依不饒，大肆攻擊抹黑，更將事件扯到什麼誠信問題，要將鄭若驊拉下馬。反對派的殺氣騰騰，根本是政治掛帥。這次事件是無心之失，罪不致死，而且鄭若驊已經即時補救，如果這樣還要辭職的話，反對派政客同樣有涉及僭建，毛孟靜等人至今仍未完全處理，為什麼她不辭職？為什麼立法會不先譴責毛孟靜等政客？

僭建當然有錯，但也要看到，事件涉及到獨特歷史環境，在當年沒有嚴格執法之下，在香港一些住宅，確實長期存在僭建問題，並未有引起社會的關注，一些人在購入住宅後沒有察覺及處理，因而出現大量僭建事件。

反對派再次搞雙重標準

不少今日狠批鄭若驊的政客，本身也是「僭建常客」，例如被激進派「用完即棄」的陳偉業，非法霸佔二千呎官地13年做「私家花園」，毛孟靜將車位僭建成住宅，梁耀忠在天台單位非法搭建巨型簷篷，李卓人辦事處天台加建鐵皮屋，李永達辦事處違規安裝燈箱、射燈和支架，等等。按反對派今日對待鄭若驊的標準，每宗個案的嚴重性都有過之而無不及，但反對派政客有出來承擔責任嗎？不少人甚至連道歉都沒有，企圖不了了之。比較而言，鄭若驊敢於承擔責任、即時處

理，在操守上不知勝過這些政客多少。現在他們竟以此要鄭若驊下台，有這樣雙重標準的嗎？

反對派猛攻鄭若驊，其實是出於政治考慮。近年反對派遭遇低潮，抗爭行動動員無力，在議事規則、「一地兩檢」等戰役一敗再敗，反對派的政治能量急速下跌，需要打一場翻身仗重新凝聚支持者士氣。當所謂僭建事件「巧合地」在鄭若驊上任當日出現後，反對派突然找到了「證明」自己存在價值的事件，於是隨即大舉攻擊。而且，攻擊鄭若驊不須研究、不須建議，一味聲大夾惡、一味上網上線已經足夠，正合反對派口味。始終，要反對派提出建議困難，批評卻容易，看他們在「一地兩檢」上提出的可笑建議便已知道。

對反對派而言，攻擊官員費力少又可得分，於是近日又提緊急質詢、又要求召開特別會議，甚至要引用特權法云云，好像要處理什麼驚天大事件一樣。這不過反映反對派唯恐天下不亂，更說明這些政客根本是飽食終日，無所事事。然而，社會在變，民情在變，只有反對派的腦袋不變。市民已經對這些別有用心狙擊無感，覺得無聊、討厭，希望議員做實事為香港發展市民福祉提建議，但反對派在建設上完全交白卷，卻不斷挑動風波，製造對立，這樣怎可能得到市民認同？市民要求議員是做事不是做騷，要看做騷，去馬戲團更好，何必花這麼多錢請反對派做小丑？



■屋宇署人員到鄭若驊位於屯門的獨立屋進行檢查。

M503航線釋出的6大訊息

陳建強 香港專業人士協會會長



時隔近3年，為緩解現有航線流量壓力，提升飛行安全水平，提高航班正常率，中國民航局決定全面啟用穿越台灣海峽的M503民航空線，包括港龍和香港航空等4家航空公司亦已採用這條航線。

由於飛行範圍被指觸及敏感的「海峽中線」，台灣當局即時發飆，喊出「後果自負」的恫嚇，但這些「硬話」有意義嗎？台灣海峽位於中國東南沿海，南北兩側是中國經濟最發達和超級城市最集中的地區，區內空域「大塞機」已成常態，急需開闢沿海新航線。M503早在「馬英九時期」就已規劃，當時經由兩岸反覆協商，決定暫只開通該內地航線由北至南的飛行，現在開啟由南向北的航道，再補上福建幾個城市與該航線的連接線，使M503得以設置完整，全面運行。

台灣當局急跳腳，外界反應卻淡漠，成為一次無端的情緒宣洩，並由此折射出6個重大訊息。

第一，勿自嚇嚇人。M503只是途經台灣海峽的其中一條國際民用航線，何來軍事威脅？雖然兩岸直航班次數目近期急降，但每周仍約600班；加上大陸的壓倒性軍事優勢，「轟6」和「運8」早已輕鬆穿越台灣海峽、宮古海峽，繞島飛行並順便將玉山攝入鏡頭，還要借M503「木馬屠城」？「國防」不應淪為政治騷。

第二，莊閑要識分。M503航線位於上海飛航情報區內，要設立和啟用這一航線，全屬大陸民航

空域管理工作，亦早經國際民航組織（ICAO）批准，但台灣連出席ICAO年會的資格也沒有，憑甚麼對M503指手畫腳？又憑甚麼脅迫國際航空公司停飛該航線？

確認「一中原則」才能維護民衆福祉

第三，廢虛擬中線。所謂「海峽中線」從未真實存在，只是美國在冷戰時期經自劃設的「勢力範圍」，全無國際法地位。現時，冷戰格局經已崩解，兩岸亦由衝突走向和解共融，虛擬的「島鏈」、「中線」早沒意義，兩岸關係不能再任讓「台獨」幻夢耽溺偏宕。

第四，溝通靠「一中」。同一條航線，3年前互動協調，今天卻是溝通無門，關鍵在於台灣當局刻意在「一中原則」上採取模糊、迴避甚至自欺欺人的態度，導致兩岸正式溝通渠道癱瘓所致。只有確認「一中原則」，建立政治互信，才能重啟雙方的接觸溝通，才能維護兩地民衆的福祉。

第五，「告洋狀」無用。蔡英文選擇以英文在Twitter作回應，明顯是想向美國「告洋狀」，結果呢？美國國務院並無正式回應，僅由非官方的美國在台協會以發言人被動回應詢問形式重申立場，內容更是標準答案，不痛不癢。

第六，小事大以智。隨著兩岸綜合實力消長，強弱差距日益拉大，還只是兩年多前，兩岸領導人實現歷史性會面，但今天呢？台灣當局必須認真研究調整兩岸關係，學習小事大以智的政治道理。

「一地兩檢」由香港主動提出

曾淵淪 博士

在全國人大常委會對香港高鐵站「一地兩檢」的安排作出決定後，反對派傾巢而出，說人大常委會缺乏法律依據來作這個決定，反對派中的一些法律界人士更是努力地在傳媒撰稿，發表聲明反對「一地兩檢」。他們企圖製造一個假象：那就是全香港法律界都認為「一地兩檢」缺乏法律依據，數家傳媒也協助反對派推波助瀾，一有機會就質問特區的行政長官，要她回應法律界人士、團體的質疑理由。

實際上，香港法律界真的一面倒指「一地兩檢」缺乏法律依據嗎？絕對不是，法律界中反對「一地兩檢」的聲音僅僅來自反對派，只不過這些人不停地發聲，再加上傳媒的偏袒造勢，才出現上述的假象。香港大學法律學院前院長陳弘毅近日就寫了一篇長文詳細解釋全國人大常委會決定的法律基礎，香港大學法律學院的前院長分量低嗎？還有，曾經擔任過大律師公會主席的公民黨領導層之一的湯家驊也公開為「一地兩檢」護航，湯家驊之所以離開公民黨，就是因為厭倦了公民黨淪為為反對而反對的政黨。

法律專業人士最擅長的本領就是提出異議，任何一件事都有能力提出不同的觀點。當然，所提出的觀點不一定正確。不過，受過打官司訓練的法律專業人士如果想為反

落實高鐵「一地兩檢」是香港融入國家發展大局的必然選擇，人大決定為香港釋疑止爭，令「一地兩檢」合憲合法，得到本港主流民意的歡迎和支持；成功修改議事規則，堵塞濫用拉布、流會的漏洞，有利議會、政府重回正軌，反對派提交呈請書圖謀落空，再不能如昔日一樣，單靠自己就可以成功呈請，成立所謂專責委員會狙擊官員和建制派，胡作非為的機會大大減少，正是修改議事規則見效的最佳佐證；反對派在立法會拉布變本加厲，阻礙香港進步，市民飽受困擾，對拉布深惡痛絕，反對派提交呈請書討論「一地兩檢」，並非要理性客觀討論，真正目的是挑戰人大決定，拖延本地立法。日後「一地兩檢」本地立法階段，立法會仍有大把空間讓各黨派討論，現時提出呈請根本多此一舉，費時失事。提出用呈請討論「一地兩檢」完全是「屎桶」，建制派站在公義、民意的一邊，對議會和市民負責，當然不與反對派同流合污。

對而反對，也一定有能力提出一大堆似是而非的「道理」。

基本上，絕大部分的香港居民對法律界的辯論是無法充分了解，也容易受到誤導，以為全國人大常委會主動要求香港高鐵實行「一地兩檢」，目的就是如反對派所說的要破壞「一國兩制」，我認為香港特區政府最應該做的事不是與反對派糾纏於法律條文、基本法等等的解釋，而是一再強調「一地兩檢」之所以要通過「三步走」的過程正正是維護「一國兩制」香港特區擁有主動權的目的。

「三步走」的主動權絕對掌握在香港人手上，而不是全國人大常委會，是香港特區政府主動要求中央政府批出「一地兩檢」，而不是中央政府主動作決定要求「一地兩檢」，因此「三步走」的「第一步」與「第三步」都掌握在香港人手上，「第一步」是香港特區政府與內地簽署合作協議，在高鐵西九龍站口岸實施「一地兩檢」的合作。如果特區政府沒有主動提出與內地簽署合作協議實施「一地兩檢」，也就一定沒有「一地兩檢」，有了「第一步」，才有全國人大常委會的決定為「第二步」，但是仍未成為事實，還有最重要的本地立法為「第三步」，如果香港特區立法會不通過「一地兩檢」立法，香港也一定不會實施「一地兩檢」，主動權仍然在香港人手中。

美英不控告警察 香港何以告朱經緯

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

再一次打擊警方士氣

而在英國，自1990年起超過1500人在警方拘留中死亡，至今沒有一名警員因謀殺被檢控罪成。在英國關於警方拘留中死亡的報告中明確指出，英國檢察官必須在每件案件檢控前確保有真實罪成可能性以及確認所提出之證據是可靠，檢控官亦需要了解到被告人會提出的答辯及其答辯如何影響到檢控。

真實罪成可能性是指法官將會有較大機會判被告罪成，朱經緯「襲擊致造成身體傷害」過了3年才搬上法庭，有多少人在記憶上的流失實在難以估計，在真實罪成可能性測試中，香港的司法系統可能已經有了答案，但仍然要推上法庭，實在是繼「七警案」後再一次直接打擊警方士氣。

英國告不成，美國亦對槍殺黑人的警員不檢控，在全球司法獨立第13位的香港卻因為一名警司守崗執拗搞出個檢控「襲擊致造成身體傷害」罪，而且被判罪成。此案例勢必成為世界上另一個極端，相信有部分執行普通法的國家和法律界有識之士亦十分驚訝。更為極端的是「佔中」黑手仍然天天氣焰囂張，幾乎是坐着「等人告」的狀態，但律政司仍然未出手，實在令人對香港的檢控標準愈來愈懷疑。

推動國民教育要有所突破

桂松

香港社會總是有許多爭拗，若仔細加以剖析，當不難發現，這些分歧不少涉及對國家和中央的基本認識。近年來，國家分明發展迅速，可是不少港人認識滯後，有的更帶有偏見，由此產生巨大的落差，形成頗大的負面影響。各有關方面對此應高度重視，採取多種措施縮短這個差距。

無可否認，本地媒體對國家發展的報道較少，有的更貶多於褒；而學校的國民教育亦很薄弱，師生到內地參觀訪問並不普遍。抗中亂港分子乘機搞風搞雨，矛頭直指國家和中央，「港獨」竟然明目張膽，四處散播。改變這種狀況，需要有新思維，務求有所創新、有所突破，在戰略上必須主動出招，而非消極防禦。我們應該相信，港人是務實的。對國家和中央的認識即使一時模糊，一旦接觸實際，了解國家發展的真實情況，便會增強愛國思想。

筆者與親戚日前晚聚，大家的話題從家常轉到國家大事，有的說：「近年我常到上海探望兒孫，目睹上海的進步真的是一日千里。由於國家的國際地位提升，我到外國旅行，感到作為中國人的自豪。」有的說：「現在外國人學習漢語越來越多，他們準備將來到中國找尋商機。」有的說：「連特朗普的外孫女也能用漢語朗誦，發音還很準

確。」有的說：「習近平主席領導有方，國家這樣發展下去，很有前途。」

筆者的一名學生過去廿多年一直在內地工作，最近退休返港，邀約筆者茶敘，他對一些港人對內地認識不足感到詫異，他說：「我長期在內地許多城市居住，親眼看見它們的巨大變化，這些千真萬確的事實，香港有人硬要抹煞，這是十分錯誤的。」

事實勝於雄辯。我們要多做工作，盡量創設條件，讓更多港人（特別是教師和學生）認識祖國的巨大變化，為此必須消除一些思想障礙，不要害怕別人的無理取鬧。堅持愛國愛港，這是我們的底綫，在大是大非面前，沒有妥協的餘地，看看當年鮮魚行學校面對「反國教」的逆流，仍然公開宣稱堅持國教，並且歡迎傳媒到校採訪。前中大校長沈祖堯下令拆除校內的「港獨」標語，香港教育專業學院校長陳卓禧批評少數學生在畢業典禮中的出格表現等等，他們在大是大非的問題上堅持正確的原則，使人肅然起敬。筆者希望，全港的傳媒以及學校的教師都能秉持愛國的良知，在推動港人認識國情方面不遺餘力，勇於擔當，不負眾望。