

支持警隊盡忠職守 維護法治服務市民

退休警司朱經緯因「佔中」期間執法過失被判監3個月，案件引起社會廣泛關注，近日有大批市民遊行示威，為朱申冤，認為他盡責執勤卻受懲處，實屬不公。市民期望警隊一如既往，保持士氣，繼續盡忠職守，維護法治，為市民服務。執法者受到重罰，煽動違法者卻逍遙法外，社會難以認同，公眾難以接受，當局必須從速從嚴檢控戴耀廷等「佔中三丑」，讓其受到應有的法律制裁，彰顯法律的公平公正。

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



「佔中」是本港前所未見的大規模違法事件，作為執法部門的警方扮演極其重要的角色，在維護社會秩序及穩定，維護市民人身及財產安全中發揮關鍵作用。在「佔中」期間，警方以最克制文明的執法，和平妥善處理「佔中」，實在功不可沒。警方執法所承受壓力之大，可想而知，但從七警案到朱經緯案的判決來看，法庭似乎並未充分考慮，與民意落差相當大，判決難以服眾。案件的判決對警隊的士氣、警方日後執法的影響不容忽視，市民積極發聲，支持警方依法執法，反映了市民對判決的高度重視。

警員執法屢遭重判令人質疑

本港警員執法的專業精神，得到各界一致稱讚，警員盡職盡責，捍衛法治，保障公眾利益，因一時之失而受重判，反觀「佔中」搞手如黃之鋒、羅冠聰及周永康3人，2016年被裁定「煽惑他人參與非法集會罪」和「參與非法集會罪」罪成，同年8月，黃只被判30小時社會服務令；羅被判120小時社會服務令；周則被判監禁3星期，緩刑1年。後來律政司申請刑罰覆核，3人才被判即時監禁，但其後又獲得保釋上訴；還有，戴耀廷等「佔中三丑」至今更逍遙法外。違法者獲輕判，執法者受重罰，這不得不讓人質疑法治何在、公義何在。

七警案到朱經緯案，警員一再被重判，市民擔心香港法治難免受衝擊，今後香港再出現類似「佔中」的違法行動，前線警員會否繼續果斷堅決行使法律賦予的權力，有效維護香港法治和秩序；面對違法滋事分子的挑釁，在處理突發事件及混亂場面時，警員會否因有後顧之憂而不敢大膽執法。警隊作為維護法治的重要依靠，前線警員有效執行法律，應該受到法律的保護。

警員會否因有後顧之憂而不敢大膽執法。警隊作為維護法治的重要依靠，前線警員有效執行法律，應該受到法律的保護。

懲罰「佔中」搞手彰顯法治公義

朱經緯的律師表示將上訴，得到社會各界的支持。社會各界不僅僅是支持朱經緯那麼簡單，而且是支持警方依法執法，為警隊鼓勁加油，不要因為七警案、朱經緯案而影響士氣，要看到民意、正義站在警隊的一邊，警員應不辱使命、再接再厲，擔當起維護法治、保護市民的神聖職責。

香港是法治社會，對違法者處置要一視同仁，對於「佔中」的組織者、煽動者，其中不少人知法犯法，法庭應一視同仁，必須給予應有的懲處，彰顯法治公義，不要再令市民失望。

台當局在兩岸關係上搞新花招

紀碩鳴 資深評論員

為紓緩日益繁忙的航空運輸，中國大陸正式宣佈啟用穿越台灣海峽的M503北上國際航線。M503航線在「海峽中線」以西靠近大陸一側，最近距離只有7.8公里，讓台灣當局覺得甚為敏感，官方和輿論引起強烈關注之下，官方一反常態作出表態，措詞還挺強硬。事實上，中共十九大以後，習近平總書記政治報告確立兩岸和平統一未來的主基調後，台灣方面反而更為「進取」地處理兩岸關係，令本來的互動僵局更添緊張。

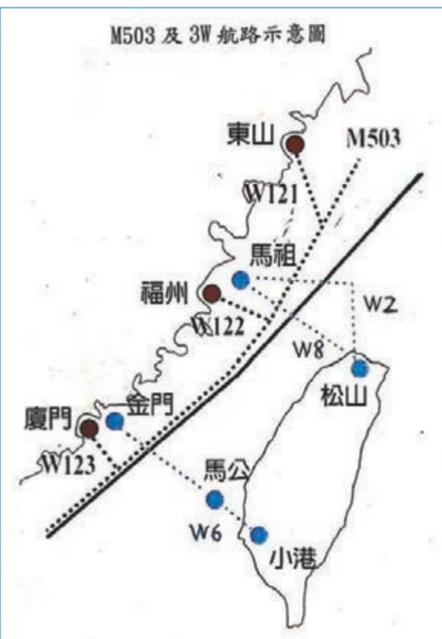
近年來，海峽兩岸空域航班快速增長，延誤日趨嚴重。啟用M503北上航線及相關銜接航線，將有效緩解現有航路流量壓力，提升飛行安全水平，提高航班正時性。其實，M503航線在馬英九時期就已經規劃。2015年1月，大陸發佈4條航線公告，因為距離「海峽中線」太近，在兩岸關係融洽的氣氛下，當時雙方經反覆協商，同意M503飛行時往大陸方向西移6海里，而且只開通了該航線由北向南的飛行，三條支線和由南向北的航線暫不開通。

蔡英文上任後兩岸關係陷入僵局，官方無交流，大陸方面在履行必要告知程序後，就沒再如2015年一樣釋放善意，而是直接開通運營。台灣反應異常強硬。台陸委會已表達強烈抗議，台「國防部」隨後也發出聲明嚴正表示，「國防部」堅決反對大陸使用未經協商之航線。「國防部」也強調，以加強海、空域情、監、偵作為，凡侵入「海峽中線」以東區域，威脅「我國」防空安全者，「國軍」必定依「國軍經常戰備時期突發狀況處置規定」予以攔截、警告與驅離。

台灣空軍還因此要調整佈防。空軍官員透露，以往在冬季期間，強烈的東北季風不利戰機活動，較無戰備上的壓力。每年夏季前進駐部署到澎湖的IDF戰機中隊，因大陸啟用M503北上航線及三條銜接航線，可能將調整為全年常態部署，以爭取空防預警時間。

大陸啟用M503雙向航線完全是民航需要，與政治、軍事無關，台灣又是聲明，又是警告的，搞得動靜很大，給台海和平添上了不穩定氣氛，此舉只能令兩岸僵局雪上加霜。其實，中共十九大以後，來自台灣的消息稱，台灣方面開始改變早前強調維持現狀，一味「忍」的態度，而改以「進」的方式處理兩岸關係，進不是進攻，而是「進取」。

台灣之間沒有官方交流，回歸以後的香港，事實上無法成為兩岸互動交流和橋樑。早前，香港時事評論



家參訪團受邀赴台訪問，受到台灣方面高規格接待，這些年來，除了台灣大選活動，鮮有香港評論家專程組團訪台的行程。

台灣國民黨副主席曾永權因原定12月21日率團訪問大陸而向蔡英文辦公室提出申請，不過蔡辦以「涉密管制」緣由拒絕其申請。早前，台灣還以兩岸官方僵局，但大陸涉台官員還正常赴台來解釋兩岸關係不至很差。但最近，也有大陸的相關人員被台灣拒絕批准入台。

新黨新聞發言人王炳忠被指控涉入課案，也是台灣近年少有的控罪。台灣法務部門調查人員手持台北地方法院開具的搜索票，至王炳忠台北市住處執行搜索，指其涉及違反內安法法規，「行為已構成洩密罪」，這可能也和蔡政府要「進取」相關。這樣的「進取」，不利兩岸維持和平發展的現狀。

凡事政治化絕非香港出路

何俊賢 漁農界立法會議員



立法會議事規則攻防戰告一段落，轉眼間財委會議事程序修改拉開序幕。反對派過去幾個月指建制派修改規則，是「粗暴無理」，是「得寸進尺」，是「濫權陰謀」，是「閹割議會」。不過，莫說佔少數的反對派一直以拉布、非法「佔中」及旺角暴亂等手段，

在議會已做盡他們所拋出的上述四大形容詞，就單從近月以來的種種行為，也可見反對派的行為趨於更加激進，難以坐視不理。

特首林鄭上任半年，日前宣佈重開政總東翼前地，可看出特首已向反對派伸出橄欖枝。不過，反對派的行為卻讓正常人難以理解。眾所周知，申請場地集會，就有如一般申請運動場地，預約合情合理，反對派要求不需進行預約，做法無疑強人所難，集會最終更演變成單方面衝擊政府製造暴力的事件，這些做法實質上超越基本法賦予市民集會、遊行及示威等自由的界線，變成以所謂民主自由為幌子破壞法治的鬧劇。

除此之外，反對派對「一地兩檢」的立場，也讓人惑不解。「一地兩檢」明明盡得民意支持，2011年，一眾反對派除了曾主動提出要「積極研究增設『一地兩檢』關口」，現時高鐵的「一地兩檢」方案更與徐謹申於2017年3月所提出的建議大同小異。不過，經常帶團回內地甚至曾積極支持「一地兩檢」的反對派，又竟然生出對內地人員來港執法的憂慮，經常縱容違法的反對派甚至突然關注「一地兩檢」是否合法。種種不協調顯然絕非偶

然。

反對派出位言行形成連鎖反應

不論重開政總東翼前地，還是高鐵「一地兩檢」，說到底也是好事，其促成也離不開吸納反對派的意見。不過最終受到反對派的強烈反對，問題其實如出一轍，也離不開政治兩字。反對派人希望上位，部分政治明星的額頭有如鑿上「我要做議員」一般，但要上位卻始終離不開出位。所以凡是有機會讓反對派人士出頭，凡是容易製造政治議題的事，便會提出看似符合邏輯實際欠缺可行性的意見從而混淆視聽、譁眾取寵。

不過，只要一人為之，其他人不甘後人，最終形成可怕的連鎖反應，導致反對派盲目跟風反對，這種連鎖反應成為窒礙香港發展的枷鎖。成功爭取的，卻只是香港的停滯不前。從議會政制的構成而論，筆者從不質疑反對派的存在，不少國家的反對派甚至為民把關的重要力量，但反對派的底線必然離不開愛國家、愛人民。觀乎香港的反對派，要他提愛國他不敢，要他愛人民他卻以拉布對着幹，情況顯然並不理想。

反對派至今仍理屈氣壯地指他們破壞香港的行為得到民意授權，但並不能掩蓋他們破壞香港的事實，他們的行為也絕對不可能是香港的真正出路。只是，要反對派改過也如緣木求魚。故期望市民必須深思，如此充滿破壞性的政治氛圍若持續下去，對香港的影響為何？未來在選舉中必須謹慎選擇，以免香港社會繼續在政治掙扎之中沉淪下去。

「一地兩檢」本地立法迎難而上

梁肇 香港群策匯思理事

全國人大常委會已於12月27日通過廣深港高鐵西九龍站設立口岸實施「一地兩檢」的合作安排，意味着「一地兩檢」三步走已經行了兩步，餘下的是本港的本地立法程序，預期特區政府將於2月向立法會遞交本地立法草案，爭取於7月立法會暑假休會前三讀通過，以便高鐵香港段如期於第三季通車。

可是反對派就是不甘心，雖然在立法會修改議事規則一役全面敗退，在議會內玩弄程序的空間大幅度減少了，但他們又豈會罷休？近日，不少反對派媒體、議員和法律界人士已不斷發表反對人大常委會決定的言論，意圖發動輿論攻勢，協助反對派在立法會拉倒方案。說實話，反對派的算盤是難以打響的，過去多個民調已顯示民意支持「一地兩檢」，主流的想法是怎樣玉成好事，即使反對派提出一大串質疑，卻仍無法扭轉民意，反對派提出所謂「輸民意，不能輸原則」的歪理。難道反映民意不是民主的基本原則？

到現在既失民意又失掉拉布的手段後，不排除反對派會在「一地兩檢」本地立法後申請司法覆核，重施故伎用司法覆核來拖延高鐵通車，屆時已十分接近第三季，

如因司法挑戰而導致高鐵未能如期通車，完全不符合香港社會的利益。這種透過司法覆核手段，事後將責任推卸予司法機關，還要倒打一耙的事情，近年已不斷發生。甚至有人進一步說，如果因為司法覆核而引致人大釋法，責任在特首林鄭月娥，若果這種說法都能成立，大家又可否認反對派就是想人大釋法，才去搞司法覆核呢？

基本法委員會副主任梁愛詩表示，如果有人就「一地兩檢」的本地立法提出司法覆核，事件可涉及兩個階段，第一階段是若有人提出司法覆核，法庭在未判決前，可能因事涉中央和特區關係而提請人大釋法，但如果覆核理據是本地立法違反基本法，則只涉香港事務，相信就不會提請釋法；第二階段是當法庭判了「一地兩檢」合作安排違反基本法，人大亦有權釋法。可見，如反對派提出司法覆核，很可能會導致釋法，然後反對派必定又會藉機炒作，這豈非司馬昭之心路人皆知？

「前途是光明的，道路是曲折的」，「三步走」已完成兩步，港人望穿秋水，高鐵香港段通車在即，期望政府和各界能齊心合力，盡早作出反制措施，以免高鐵通車又被政棍和訟棍拖延！

特朗普欠缺「孫子」謀略再摔跟斗

黃海振 資深評論員

口沒遮欄的特朗普為所欲為的執政風格，引發國際社會的強烈不滿，惹來美國政商界人士的抨擊。由於高估實力、實施家族式經營，也讓共和黨政客忍無可忍。特朗普內部幕僚的反擊，更讓欠缺「孫子」謀略的團隊再次觸礁。不懂得尊重發展中國家，一切向錢看，導致在聯合國大會上遭受羞辱和挫折。特朗普四面樹敵，完全不懂「上兵伐謀」「不戰而屈人之兵」之精髓，企圖靠恐嚇來讓中小國家就範，甚至赤膊上陣直接對伊朗和委內瑞拉反對派煽風點火，難怪被美國媒體稱之為「瘋子」。

因為《特朗普白宮內幕》披露了他的言行、細節、為人，點燃了特朗普對昔日「首席軍師」班農的滿腔怒火，近日更大罵班農是一個「喪心狂徒」。特朗普自欺欺人地特別強調，自己入主白宮是因為比希拉里贏得更多選舉人票，與班農沒有絲毫關係。事實上，班農在特朗普贏得大選中起了關鍵作用，如今發炮否定，讓人看到過河拆橋的惡劣形象。特朗普在「耶城歸屬」、朝鮮半島軍演、赤膊上陣挑動伊朗動亂、無情切斷巴基斯坦經援等言行，讓世界「刮目相看」，也證明其因為欠缺「孫子」謀略、到處樹敵、施政艱難。

似野蠻邊吃邊高談闊論

美國專欄作家沃爾夫的新書《特朗普白宮內幕》於近日面世，節選由《紐約》雜誌曝光。沃爾夫稱，該書在超過200場對包括特朗普的智囊班農和眾多白宮官員的採訪基礎上寫成，內容可靠、結論真實。沃爾夫直言特朗普「不成熟」、「不明白」美國總統一職的重要性；喜歡坐在床上看電視，似野蠻一樣邊吃芝士漢堡，邊高談闊論；喜歡和會拍馬屁的老友記電話粥。新書披露，特朗普原來沒想到會贏得選舉，參選是為了做一場「提高知名度」商業廣告；當選時就像「見了鬼」一樣大喊大叫、完全處於失

控狀態。該書讓特朗普形象大為受損。

班農因看不慣特朗普上任後的言行，得罪了總統，於是被炒了魷魚，也因此成為作家的座上賓。特朗普目前仍然因為「通俄門」事件而倍感煩惱，而班農竟對沃爾夫證實說「特朗普之子、女婿和特朗普競選團隊主管在特朗普大廈與俄羅斯人會晤，是「叛國」和「不愛國」行為」。班農的言論等同為情報機構和特別檢察官提供了可靠人證。班農披露，特朗普團隊參與「洗錢」罪行，家族對政策制定和運行方式「一竅不通」，仍然停留在「做商業推銷生意」的低層次上面。

已成新書最佳「推銷員」

班農是美國老資格政客，有「美國諸葛亮」之稱。特朗普為了贏得大選，於2016年8月僱用班農，讓其全權執掌競選團隊，然後順理成章地成為高級顧問、「特朗普大腦」。班農受僱後，不負眾望，屢出奇謀，被美國媒體視為特朗普入主白宮的最主要功臣和「師爺」。特朗普就任總統後，白宮的許多重大決策仍然可見班農的身影。2017年8月，弗吉尼亞州發生騷亂，特朗普躲躲閃閃、進退失據，招致媒體的強烈譴責以及班農的抨擊，班農於是和特朗普分道揚鑣。

班農和特朗普曾被認為是華盛頓「最親密」組合，助特朗普成功當選總統，也是他執政後的強力支持者，在白宮出台的諸多政策中充當重要推手。特朗普曾向記者表示，他和班農是「老朋友」，讓他任首席戰略師乃最恰當人選，強調兩人「關係很鐵」。但最終班農還是被反覆無常的特朗普解僱，丟掉了工作。班農對特朗普罵他為「喪心狂徒」解釋是因為特朗普受「身邊人」誤導。特朗普的近期言論，已成為《特朗普白宮內幕》一書最佳「推銷員」，難怪書作者幽默地「特別感謝」總統先生。

判案雙重標準 如何彰顯法治公義

高瑩樂

對於全國人大常委會就高鐵「一地兩檢」的決議，大律師公會深表「震驚」，指為「人治」，是「一國兩制」的「最大倒退」，「對基本法造成不能彌補的侵害」，表示「極度憂慮及遺憾」云云。

司法不公，法治不彰，「佔中」主要搞手直到今天仍沒有一位受法律制裁，法官曾在對被檢控的「佔中」分子的判詞中，竟然出現高度讚揚而輕輕放下。或者有人說，法官按法條文判決，是沒有辦法的事，但是要讓人信服，先要有一個標準。現在讓人看到的，卻是部分法官判案的法理有明顯的個人情緒、感覺、立場，多次造成不公不義，這難道不是人治的一種？

再請看看近日裁判官對朱經緯案的判詞，通篇指責朱知法犯法，判決必須有阻嚇力，但對其「執行職務」卻沒絲毫表示理解；再看看之前「雙學三丑」衝擊政總案，法官卻感讚他們「有理想」，「愛才」之心躍然紙上。執法的前線警員動輒得咎，連告連判且逢判必重，這是什麼公平正義，難道不是人治的一種？

法律此時刻變成某些法官說了算，香港的撕裂，難道與司法不公沒有關連？

我與朋友的facebook，天天佈滿市民對司法制度不公、法官人治的不滿。世界資訊發達，公眾無論從學歷到專業水平都不斷提升，更注重是非對錯及公正公義。可惜，回歸後香港的司法制度像進入「冰封期」，拒絕與時並進，仍停留在回歸前的「小圈子遊戲」，繼續保持英國已一步取消的大律師制度。事實多年來太多的案例包括包致金姪女案、「佔中」前後一系列案件，都向市民傳達不公不義的信息。

有很多網民質疑，為什麼同一類型的案件如襲擊，有人用豬雜擲「肥佬黎」被判入獄3個月，但有人用雞蛋擲前則只判社會服務令？這是什麼標準？全港任何政府官員和機構，連特首都要受到民意的監察、監管，為何唯獨法官有不受監督的特權？這何來平等？這難道不是人治方式？

大律師公會及反對派律師，多年來選擇性批評批判，難道就不是人治，難道就沒有對基本法「造成不能彌補的侵害」？