

# 擬定基本法 靈活變通顯智慧

## 鄭若驊：既存基本原則 又能與時並進

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩) 隨着落實「一地兩檢」的推進,社會上近期亦多了對基本法的討論。律政司司長鄭若驊昨日在2018年法律年度開禮典禮上致辭,指出基本法草擬時無法預料日後可能出現的種種情況,但擬定基本法的智慧在於靈活變通,既保留須予恪守的基本原則,又能與時並進。她又指,基本法由行使大陸法的立法機關頒佈,在實施普通法的司法管轄區內應用,要理解它必須正確了解衝突法規則和比較法研究的概念可如何應用,相信只要真誠交換意見、理解意見分歧的原因,就可做到客觀分析法律問題,找到符合法律的解決方案。



■2018年法律年度開禮典禮昨日舉行。

香港文匯報記者劉國權 攝



■鄭若驊昨於法律年度開禮典禮上致辭。香港文匯報記者劉國權 攝

鄭若驊就任律政司司長後,昨日首次在法律年度開禮典禮上致辭。她首先強調,法律制度是香港社會的支柱,而法治則是法律制度賴以成功的基石,「本人定必把這點銘記心中,基於此,本人欣然接受委任為律政司司長,並會心存謙卑、無畏無懼、不偏不倚地服務社會。」

她並向前任司長袁國強致意,揚揚他竭誠為香港服務,工作克盡厥職,為人敦厚隨和。

### 當年草擬難料日後種種

她在談到律政司的職責時指出,律政司有職責就政府的作為是否合法,向政府提供坦誠獨立的專業意見,「政府的角色在於為整個社會的福祉制訂政策,部分政策可在現行的法律框架下實施,而有些或需透過日後訂立的新法例推行。」

鄭若驊續說,基本法是實踐「一國兩制」這總體政策的憲制性文件,載有制訂新法例時必須遵守的基本原則,「然而,基本法的草擬者,即使包括被有些人視為深諳普通法傳統的法律專家,均無法預料日後可能出現的種種具

體情況。」

不過,她指出,擬定基本法的智慧在於靈活變通,既保留須予恪守的基本原則,又能與時並進。

至於如社會近日就如何理解基本法的討論,鄭若驊亦有着墨。她說,基本法是在單一體制國家跨越兩個法律制度的法律,由行使大陸法的立法機關頒佈,在實施普通法的司法管轄區內應用。她表示:「正如其他法律,不同人對基本法可以有不同詮釋方法;而兩個法律制度傳統的差異,如何理解和詮釋法律的分別,更令有關差別擴大。」

### 真誠交流理解分歧尋出路

不過,鄭若驊認為,這種分歧就像其他法律問題,必須正確了解衝突法規則和比較法研究的概念可如何應用,相信大家只要真誠交換意見、理解意見分歧的原因,就可做到客觀分析法律問題,「尋求對法律的正確詮釋,殊非易事,即使對法律界的頂尖人才也不無考驗。但只要同心同德,矢志落實政策,定能找到一個符合法律的解決方案。」

**特稿** 反對派近年稱要「違法違義」,但當要為其非法行為承擔法律責任時,就聯同外國勢力發表「香港法治受損」的言論。律政司司長鄭若驊昨日表示,對香港「法治受損」的說法不敢苟同,並指出多項由國際組織進行的客觀研究,均支持香港擁有獨立司法機構,香港回歸後的法治水平持續提升,認為大家堅決捍衛和維護法治的同時,也要以負責任的態度行事,切勿任意發表貶低法治,並可能對其造成損害的武斷言論。

## 籲勿武斷貶低港法治

### 近20年全球排名猛進

鄭若驊列舉不同研究表示,在世界經濟論壇的《全球競爭力報告》中,香港的司法獨立情況在亞洲連續3年位列第一;世界銀行所進行的「世界管治指標」研究顯示,香港在法治方面的百分值,由1996年的69.9%上升至2016年的93.3%,在20年間由首70名之內躍升為首15名之內,「這些統計數字顯示香港的法治水平持續提升,但我們千萬不能自滿,仍須努力改進,精益求精。」

她坦言,人人都有表達意見的權利,「但不負責任和明顯沒有事實基礎的不專業言論,對香港發展毫無助益。」

鄭若驊並指出,任何人追求目標,不論目標有多高尚和值得尊崇,行事都必須遵守法律,「公眾可透過不同途徑各抒己見,社會上也設有機制,藉以推行改變。這些都是既合法亦具莊嚴地追求目標的正確方法。」

她又引用終審法院署署理法官陳兆愷的言論,指出要達到正當目標,採取的手段不但必須和平,更要合法,任何人採用暴力或威脅使用暴力,又或破壞社會安寧,均無助於推展其目標,更可能招致刑責。

對於或許有人不滿法院判決,鄭若驊強調,這並不代表司法獨立受到蠶食,並指出法院以往頒佈的判決書已證明,法院秉行公義,全然以法律及可接納的證據為本,判詞亦闡述作出裁決的理據。

她又說,香港有強大的法律專業團體,司法機構穩健獨立,自己有責任確保這是受到尊重,不會遭任意的攻擊或批評,「我願請社會各界秉持同一立場。」

■香港文匯報記者 歐陽文倩

# 馬道立：裁決看法律 非政經議題

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩) 近年有不少涉及政治爭議的案件,令政治攻擊蔓延至法庭及法官身上。終審法院首席法官馬道立昨日在法律年度開禮典禮上致辭時指出,人們有時或會把個人對判決的期望,與司法體系是否公正等聯繫起來,但他強調,香港法庭的運作獨立、透明,法庭和法官在裁決法律糾紛時,只會考慮案件中涉及的法律及法律爭議點,裁決無關法律的政治、經濟或社會議題,並不是法官的憲制職責。

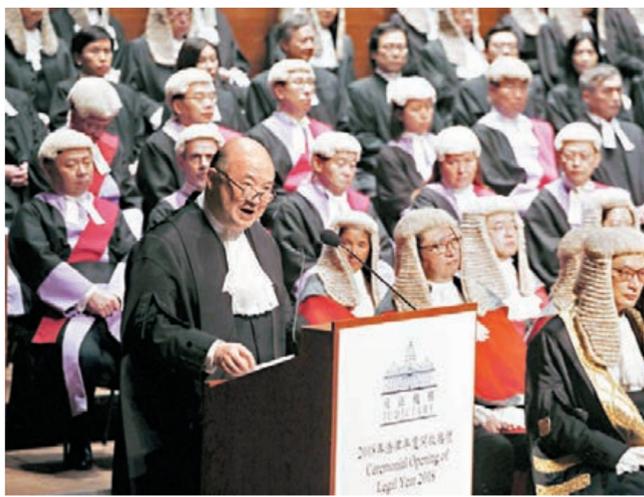
### 詫異有人不看判案書亂評

馬道立指,具有透明度是香港的法律制度的關鍵特質,市民大眾既以清楚看見法庭和法官如何處理司法工作,法庭亦向公眾公開發布法庭詳列判決理由的判案書,讓公眾可以審視法庭的每項判決,並作出有可據的評論,「是否查閱說明法庭裁決理由的可供參閱資料(例如終審法院提供的案情摘要和新聞摘要),這當然是個人的選擇。然而,若果要作出有可據的評論,但在事前卻不曾閱讀這些資料,則難免令人詫異。」

他坦言,人們有時或會把個人對法律程序的結果的期望,與司法體系是否公正、法官是否正直聯繫起來,這情況在近年法庭處理的一些備受關注的案件時,尤其明顯。不過,他指出,法庭和法官只會考慮案件中涉及的法律及法律爭議點,其政治或其他方面的聯繫及傾向,不論是有利或不利於涉案人士,都無關重要。他其後在回應記者提問時進一步指出,法官的職責只是處理案件,並不是四出尋找社會議題是否有問題,再去作出評論。

馬道立又從側面論述香港司法體系的水平之高,指出以民事法庭來說,許多訴訟人選擇在香港的法庭進行訴訟,顯示他們及其法律顧問對香港法制有信心,認為香港的法官專業能幹、獨立持平,法庭能夠公平地解決他們各種各樣的重重大法律糾紛。

另外,馬道立昨日致辭時亦提到基本法訂明香港實施普通法,並指基本法的一些條文顯然只和普通法制度有關,而普通法制度一直被認為是適合香港社會。被記者追問有關說法是否回應不應只用普通法去理解基本法時,他表示,這是一個法律問題,他不會評論,自己只是強調香港法庭是採用普通法。



■馬道立昨於法律年度開禮典禮上致辭。香港文匯報記者 劉國權 攝

## 延法官退休年齡利留人才

### 特稿

在一年一度的法律年度開禮典禮上,終審法院首席法官馬道立亦提到了現時司法界面對人才不足的問題,並透露自己上月已致函特區政府,就提高法官的退休年齡作出詳細建議。

他認為現時施行多年的法官退休年齡已經過時,與世界標準相比亦偏低,對招聘及挽留法官造成重大困難,建議將裁判官的退休年齡由60歲提高至65歲;區域法院法官的任期可延長至65歲以上;及區域法院級別以上的法官的退休年齡由65歲提高至70歲。

馬道立指,香港法庭審理案件的數量龐大,不但持續需要最優秀的法官,亦需要完備的基礎設施。他首先感謝特區政府支持把現時位於金鐘道的高等法院遷往立法會大樓

毗鄰的中環新海濱的5號用地,以及在銅鑼灣加路連山道興建新區域法院綜合大樓,希望各有關方面會對這些計劃給予所需的支持。

其後,他就談到法官退休年齡的問題。他指出,自己已按司法機構早前委聘顧問公司所作的報告,提出詳細建議,希望獲得特區政府、立法者及所有關心法律的人士的支持。

他表示這不但使法官在超逾現行的低退休年齡後,仍可繼續以其經驗和才能服務社會,也可鼓勵最優秀的人才加入司法機構。鑑於法官人手短缺,在高等法院級別的情況尤為嚴重,「我希望必要的立法工作能於未來兩年內完成。正如我剛才所說,這建議對香港具有重大的實際裨益。」

■香港文匯報記者 歐陽文倩

## 屢誣司法受侵蝕 恐淪「自我實現的預言」

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩) 面對近年不斷有人唱衰及抹黑香港的法治和法庭的判決,大律師公會主席林定國昨日強調,直至今時今日,沒有人能夠提出任何實質證據,證明香港的司法獨立受到侵蝕。

他認為,須糾正並阻止散佈對香港司法機構毫無根據的批評,否則這些言論或會逐漸侵蝕市民對司法系統的信任,令這些批評最終變成「自我實現的預言」。

林定國昨日在2018年法律年度開禮典禮上致辭時指出,去年香港的司法獨立受到質疑,常見到案件中勝訴一方及其支持者指出法治獲得彰顯,而敗訴一方及其支持者則稱「法治已死」。他指出,直至今時今日,沒有人能夠提出任何實質證據,證明香港的司法獨立受到侵蝕。

他認為,網民有言論自由,有權評論個別案件,「但與此同時,我們亦應尊重法官享有獨立並在不受何人干預下作出裁決的權力。」

蘇紹聰續說,大家必須謹慎地在不同的權利之間取得平衡,以確保我們的核心價值和信念,不會被淹沒在繁多的未經過濾及未經審查的網絡評論中。

另外,林定國昨日致辭時再提到全國人大常委會批准通過「一地兩檢」合作安排的決定,稱該決定行使了釋法權力,但其解釋方式在公會的角度是「不令人信服,亦難以理解」,又認為事件為香港法治帶來震盪。不過,他承認自己沒有理由懷疑中央根據基本法維持香港繁榮和穩定的決心,並指出根據中華人民共和國憲法和基本法,全國人大常委會確實有權力解釋基本法,並具有廣泛及不受制約的解釋權,可對法律作出澄清及補充,其解釋對香港法院具有約束力。

他續說,這些批評儘管毫無根據,公眾仍可能覺得混淆,甚至被引導相信香港的司法系統真的出現了問題,侵蝕市民對司法系統的信任,「法治的存在有賴市民的信心,若容許這些毫無根據的抨擊繼續累積,這些批評恐怕最終變成自我實現的預言。」

因此,公會去年至今年曾三度發出聲明,譴責部分市民對法官的人身攻擊,並批評聲稱法庭判決是受政治考慮影響而作出,不單不合理,亦有損害香港司法及香港整體社會的利益。

### 蘇紹聰：看網議須謹慎

香港律師會會長蘇紹聰在同一場合致辭時亦談到有關問題。他指出,現時大家常透過不同的社交媒體平台抒發感受,由於獲得與自己意見相近者的肯定,更令他們敢於評論,甚至挑戰法官在已符合法律程序後作出的決定。

他認為,網民有言論自由,有權評論個別案件,「但與此同時,我們亦應尊重法官享有獨立並在不受何人干預下作出裁決的權力。」

蘇紹聰續說,大家必須謹慎地在不同的權利之間取得平衡,以確保我們的核心價值和信念,不會被淹沒在繁多的未經過濾及未經審查的網絡評論中。

### 林定國：公眾或覺混淆

他續說,這些批評儘管毫無根據,公眾仍可能覺得混淆,甚至被引導相信香港的司法系統真的出現了問題,侵蝕市民對司法系統的信任,「法治的存在有賴市民的信心,若容許這些毫無根據的抨擊繼續累積,這些批評恐怕最終變成自我實現的預言。」

因此,公會去年至今年曾三度發出聲明,譴責部分市民對法官的人身攻擊,並批評聲稱法庭判決是受政治考慮影響而作出,不單不合理,亦有損害香港司法及香港整體社會的利益。