

安排體現高度自治非「說了算」 港法院無「審查權」 梁愛詩：人大決定經深思合憲

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國人大常委會上月批准高鐵「一地兩檢」合作安排,惟香港部分法律界中人聲言此舉是「人大說了算」,基本法委員會副主任梁愛詩昨日強調,全國人大常委會通過高鐵「一地兩檢」安排符合憲制規定,是經過深思熟慮的,而有關的《合作安排》是內地與香港雙方你情我願的,是在市民和立法會支持下才作出的安排,體現了香港高度自治,絕非所謂「說了算」。她並重申,香港法院並無所謂「違憲審查權」,不能推翻國家的憲制決定,相信即使司法覆核「一地兩檢」,要由特區終審法院提請人大解釋,全國人大常委會亦不會改變決定。

梁愛詩昨日在接受電台節目訪問時表示,根據香港基本法第七條、二十二條、一百五十四條等,香港已具備「一地兩檢」所需的權力,指立法責任不是依全國人大常委會要求而去,而是香港已自行簽訂了的《合作安排》要求。

深圳灣先例一直相安無事

她續說,全國人大常委會不是隨便通過高鐵「一地兩檢」合作安排,這並非「求其」決定,關鍵在於香港此前已自行與內地簽訂《合作安排》,故有立法責任,而非全國人大常委會「說了算」。

梁愛詩續說,高鐵是利發展才簽訂合作,而非由全國人大常委會迫使,有關《合作安排》是「你情我願」,「我唔同你簽,無人監到你」,亦無增加約束或責任,並重申所謂「一地兩檢」,已有深圳灣口岸作為先例,實施以來一直相安無事。

就全國人大常委會副秘書長、基本法委員會主席李飛表示,全國人大常委會的決定是「一言九鼎」,梁愛詩解釋,這只是一種表達讓人理解有關決定是經深思熟慮,「『一言九鼎』只是表達方式,最易讓你明白,人大常委會這個決定經過深思熟慮,不是這麼容易推翻。特區政府也好、中央政府也好,不會因為要做到一件事,違反憲法及違反法律也在所不計。」

她重申,當年的立法未必迎合到現今時代需要,但無列明的事項不代表不能做,如臨時立法會、粵港澳大灣區,認為「一地兩檢」符合香港基本法立法目的,是維護香港繁榮穩定,亦是高度自治,相信香港有足夠的權力履行。

批反對者不熟憲法法律

梁愛詩認為,香港有部份人對「一地兩檢」有強烈反應,是因為他們對國家憲法和法律不熟悉。她批評,不接受「一地兩檢」安排者,「總之佢唔接受,用邊一條都會反對。」倘用基本法第二十條的話,反對的人會指是無限擴權;用第十八條的話,反對的人會指「一地兩檢」是自治範圍內的事。

她續說,即使將來有人提出司法覆核,本港法院也不可對全國人大常委會的決定進行違憲性審查,「很多人誤解,以為『違憲審查權』可審查全國人民代表大會或常務委員會的決定。其實根據普通法,也有『議會至上』原則,我們回歸前也無權審議英國國會的決定是否違憲。」

梁愛詩相信,特區終審法院在處理有關的司法覆核時,很大機會需要在最終判決前提請人大釋法,而人大常委會屆時的法律解釋,不會與今次通過決定有不同。



梁愛詩 資料圖片



梁美芬 資料圖片

梁愛詩指,《合作安排》是內地與香港雙方你情我願的,是在市民和立法會支持下才作出的安排,體現了香港高度自治,絕非所謂「說了算」。圖為高鐵路西九站地盤。 資料圖片

去年人大全票通過了關於批准《內地與香港特別行政區關於在廣深港高鐵路西九龍站設立口岸實施「一地兩檢」的合作安排》。 資料圖片



律政司司長鄭若驊與資深大律師(左)昨日宣誓就職,由行政長官林鄭月娥監督。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)鄭若驊昨日履新,成為香港回歸20年來第二位女性律政司司長。首任律政司司長梁愛詩昨日表示,鄭若驊曾任多個公職,在仲裁界也非常有名望,有才幹及智慧,相信有能力應付未來的挑戰。

梁愛詩在接受電台訪問時指出,鄭若驊在仲裁非常有名,「不單是香港,國際上很多人都認識她。」同時,對方擔任過很多公職,如獲政府委任為臨時最低工資委員會主席,訂出最低工資水平,「這些公職都是不容易的,知道幾時需要堅持和幾時需要讓步,如果不是的話,很難在勞方和資方之間達成協議。」

她續說,鄭若驊了解香港基本法和香港法律地位,包括曾參與「剛果案」,對公法應有相當認識,又對鄭若驊日前發表的言論形容「一國兩制」是創新的憲制安排表示認同。

袁國強願承擔沒避責

就昨日正式離任的袁國強,梁愛詩讚揚他過去五年半願意承擔,沒有逃避責任,按照了法治原則處理了很多香港社會從來未見過的問題,「2012年國教事件後,社會有大變動,動不動就上街遊行示威,甚至動用武力,這些很多新情況都是未處理過,我覺得袁(前)司長處理得很好。」

梁美芬：涉中央關係需互理解

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港法律界部分人就廣深港高鐵路「一地兩檢」的法理依據提出質疑,香港大學法律學院首席講師張達明昨日質疑,在「內地口岸區」的法律並不清晰,並提出諸般質疑。經民聯立法會議員、香港城市大學法律系副教授梁美芬強調,大家都應了解並接受憲制和政治現實,特別是在牽涉到主權和中央的關係,無可避免要互相理解及接連,否則就會「玩完」。

張達明及梁美芬昨日出席電台節目,辯論高鐵路香港段「一地兩檢」合作安排。張達明稱,西九的「內地口岸區」在地理上屬於香港特區範圍內,而基本法二十二條規定,內地駐港人員,包括解放軍軍營及西環的中聯辦內,人員均需遵守香港法律,何以唯獨西九「內地口岸區」的內地海關人員毋須遵守。

港法例保障不到國家安全

梁美芬指,「一地兩檢」是經過內地與香港雙方協議,而內地人員不是在專區以外執法,且出入境問題關乎國家安全問題,香港法例保障不到國家安全。張達明其後稱,「一地兩檢」是「史無前例」的,「全世界沒有國家在市中心在做雙向(出入境)手續」,又聲言在專區的法律不清晰,「(到時)唔知根據咩法律可以拉我鎖我,帶《壹週刊》得唔得先?」梁美芬反駁道,「你知啲,就是內地法律囉,等於過了羅湖關一樣,都是一樣啲囉!」

張達明續稱,中央政府引用香港基本法第十八條、附件三的全國性法律,並只適用於專區,讓內地人員只執行通關法律,就可避免違反香港基本法。梁美芬反駁道,牽涉的全國性法律涉10多條,若逐條處理的做法「震撼」:「CIQ(出入境檢驗檢疫局)牽涉關稅、入境、檢疫、部分刑法、走私等,你要信我先,你理想化。」她相信方案即使將來受到覆核,人大亦會以釋法解決。

梁美芬指出,她非常擁抱「一國兩制」,但認為大家應要「知己知彼」,了解國家如何思考事情,「基本法是為了香港好,如果香港好,國家就少一件煩事。」

被問到如何處理普通法和大陸法的分歧,她認為,港人很珍惜高度自治,但要接受憲制和政治現實,當牽涉到主權和中央的關係,無可避免要互相理解及接連,否則會「玩完」。



梁美芬 資料圖片

反對派喪拉布 咄財會4句鐘



反對派在會上不斷拉布,令會議程序花了將近4小時仍未完成修訂。 香港文匯報記者梁祖錫攝

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)立法會昨日繼續舉行特別財務委員會,討論由建制派提出修改財委會會議程序的機制,包括要求議員提出會議程序修訂時,要在會議前至少12日作出預告,令相關程序和立法會大會大致相同。反對派在會上不斷拉布,先後曾嘗試財委會會議程序37A無經預告提出臨時動議,及提出休會動議,中止待續等,更屢次挑戰主席陳健波的裁決,最終昨日花了將近4小時仍未完成修訂會議程序的討論。

多名反對派議員昨日在會上繼續拉布,並將矛頭指向陳健波。「人民力量」議員陳志全聲言,修改會議程序的機制只是「上集」,倘沒有急需修改會議程序的需要,根本沒有需要確立有關修改議事程序的機制,又稱有關的審議不會阻礙政府任何撥款,陳健波縮減議員發言的時間並不合理。其後,在多名反對派議員輪流發言1個多小時後,他們突然聲言要按財委會會議程序37A無經預告提出臨時動議。陳健波拒絕批准,解釋指臨時動議是讓委員就政府的財務建議提出意見,昨日討論的並非

政府提出的財務建議,故不會批出有關申請。

非政府建議亂提37A程序

反對派議員不滿陳健波的裁決,並要求立法會法律顧問解釋。

經休會約10分鐘後復會,立法會法律顧問解釋,今次的主要分歧在於如何理解會議程序第37A段,而37A段設立的背景,是因為委員不能就政府提出的財務建議作出修訂,故加入37A段令委員可就政府的財務建議提出意見。

她續指,今次的個案中委員有權就另一議員田北辰提出的建議提出修訂,故不符合37A段設立的原意,若議員有其他的闡釋要再作討論。

反對派隨即發難。「自決派」議員朱凱迪聲言,主席在無經預告的臨時動議沒有裁決權,「我對你好失望呀,陳健波。」陳志全則稱,前日朱凱迪同樣按會議程序第39條提出休會議案,而陳健波沒有把該議案理解為「政府提出的財務建議」,為何昨日不能提出,批評裁決沒有一致性。

陳健波回應指,自己是按照慣例作出裁決,雖然議員有個人看法,但最終的解釋

權仍在於議會秘書和法律顧問,「最終都係由我決定,我覺得合理,我個人嘅決定,我亦都有歷史參考。」

陳健波:不能因阻延礙大原則

他並強調,不能因為反對派議員要阻延會議,影響大原則,「希望大家明白,陳健波唔係亂咁講。」

公民黨議員郭家麒及後又再提出休會動議。陳健波隨即表示,朱凱迪日前已經提出過中止待續,在不足24小時內竟又再提出休會動議,其間並沒有任何重大進展,是在故意拖延會議進程、有濫用會議之嫌,故決定將該議案直接表決。

郭家麒提休會動議被否決

反對派再稱不滿主席裁決,陳健波強調,修改議事規則後,財委會相應作出了修改,就是授權了主席倘是認為濫用程序,可以就休會動議即時表決,甚至是不獲提出,並直言反對派如果是耍磨主席,令主席性格改變,絕對不是好事。

財委會最終以13票贊成、29票反對,否決休會動議。朱凱迪隨即再提出中止待續議案,至會議完結仍未完成討論,中止待續議案未有進行表決。

建制派批「自閹論」上綱上線

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)

就反對派昨日繼續拉布,聲言修改議事規程是「自閹」云云,民建聯議員劉國勳在發言時批評,反對派的發言完全是在上綱上線,「我都聽到一肚氣!」他強調,今次特別會議討論的議題有必要,能夠令會議程序更加嚴謹,減少日後會議的爭拗,促進效率。

他續指,「實政圓桌」議員田北辰動議的議案,是參考了議事規則的方式來修訂會議程序,基本上建議都是沿用議事規則的相關內容,參考了現有類似的做法,「我都想不明白有什麼是不可以,我不明白如何觸動反對派的神經,去聯想『閹割』、『自閹』、財委會的權力又會縮窄。」

新界西議員何君堯也批評,今屆立法會反對派由議員宣誓就職開始,「只是搞一樣嘢,就係反中亂港,連宣誓如此簡單的事都玩『港獨』,香港市民不是盲的」,對香港的繁榮穩定構成重大的打擊。

他續道,反對派在會議上是無規無矩,只懂「打爛沙盤問到篤」、言中無物地拉布,「最叻就是點算人數」,並重申立法會需求效率,今次動議修改議員規程是有必要的,令議會運作重回正軌。