大律師公會聲明誤導公眾 公信力何在

黃國恩 執業律師 中國人民大學法學博士

全國人大常委會通過有關廣深港高鐵西九龍站口岸實施「一地兩檢」的安排，完成高鐵「一地兩檢」「三步走」程序的第二步。此次人大常委會的決定，明確合作安排符合「一國兩制」，符合憲法和基本法，為「一地兩檢」的法律依據提供了最高的保障。人大常委會是國家最高權力機關的常設機關，根據憲法和基本法作出的決定無庸置疑，反對派提出可能會出現的司法覆核或導致人大釋法，是不理解整個安排的表現，有恐嚇港人、誤導公眾之嫌。

大律師公會發表措辭極為強硬的聲明，聲稱人大常委會有關「一地兩檢」的決定，是回歸後在香港落實執行基本法的最大倒退，嚴重衝擊「一國兩制」及法治精神。聲明又批評決定沒有任何法律基礎，無視基本法第18條的規定，相比過往釋法更具爭議性，對法治更具殺傷力。聲明又指，此舉無可避免地削減本地及國際間對特區奉行「一國兩制」及法治的決心，因為特區政府、國務院及人大常委會相互「配合」下而作出的決定，侵害了基本法的完整。

聲明中，公會認為「一地兩檢」安排違反基本法第18條的規定。全國人大常委會副秘書長、基本法委員會主任李飛已作出解釋，內地執法限於「內地口岸區」內，並非「整個香港特區」，故並無違反第18條。而且，內地和香港均在協議安排中同意把內地口岸區視為內地管轄區，適用內地法律。

或與林定國爭取連任有關

大律師公會的聲明言語偏激，缺乏理據，大部分香港市民以及法律界人士均感到十分震驚！法律界對法律議題有不同觀點十分正常，但應以平常心對待，若在論述不清的情況下，加入主觀、情緒化和不合常理的批評，那便不是法律意見了，而是變成政治攻擊。

大律師公會聲明中認為，「不是人大常委會說符合就是符合」，說明了公會不認同人大是國家最高權力機關，顯示他們不懂國家憲法，甚至公然蔑視、抗拒中央對香港行使全面管治權。

大律師公會作為專業的法律團體，本應以法論法，教導市民認識、尊重及遵守國家憲法和基本法，同時向大眾提供獨立、持平及客觀的法律意見，以釋社會的疑惑，解決社會紛爭。若法律意見加入主觀情緒和政治偏見，不但不能釋除疑惑，反而添煩添亂，製造更多爭端，加劇社會矛盾，更可能誤導公眾，白白賠上自己多年建立的公信力。

奇怪的是，今次公會的聲明與林定國過去一年的言論有很大反差，不禁令人懷疑，今次公會聲明可能與林定國希望爭取連任公會會長的選舉有關。大律師公會將於今個月改選，資深大律師戴啟思將聯同港大法律學院教授陳文敏等5名反對派大律師合組名單，硬撼林定國的名單。人大常委會決定公佈後，「戴啟思6人名單」極速發表立場書，批評人大常委會不應只為方便而肆意扭曲及曲解基本法，破壞香港法治。

大律師公會不熟悉中國法律

由於林定國常被反對派批評任內沒有就重要法律議題表態，在此情形下，大律師公會的聲明給人感覺是志在「箍票」。反對派組成的「一地兩檢關注組」向公會施壓，要求公會表態，公會的聲明亦有向「一地兩檢關注組」「跪低」的感覺。如果真如此，那是公會的悲哀，也是香港法治的悲哀，大律師公會的公信力在哪？

反對派可能會利用公會聲明所列的「理據」提出司法覆核，藉以拖慢「一地兩檢」本地立法，這正正是他們的目的所在。反對派視大律師公會聲明如獲至寶，因他們又有「彈藥」可以興風作浪，拖「一地兩檢」的後腳。

蒙眼的正義女神象徵不偏不倚，因為她執行公義時看不見對方是誰，平等公正地執行公義。現在公會卻被政治之布蒙了眼，看不清公平公正、客觀和公義，意見不再持平中立，大家更要對公會的聲明小心分析，保持警惕，「一地兩檢」安排的法律意見，不能由大律師公會說符合就符合，說不符合就不符合！

大律師公會的成員不熟悉中國法律，不是中國法律專家，又不認真研究人大常委會對「一地兩檢」安排的法律解釋，匆匆忙忙發表措辭強硬、似是而非的所謂法律意見，更用上「破壞法治」、「破壞『一國兩制』」的字眼，質疑人大常委會的權威，不尊重「一國」，擺出一副與中央對抗的勢態，實在令人深感遺憾和失望。

促和諧謀發展 新一年新作為

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

新年伊始，萬象更新，神州大地呈現出一派欣欣向榮，蓬勃向上的氣象。就在新年前夕，國家主席習近平發表新年賀詞，他在講話中總結了2017年中國各項成就。在此基礎上，習主席強調2018年是全面貫徹中共十九大精神的開局之年，同時2018年又為改革開放40周年，須要以此為契機，逢山開路，遇水架橋，將改革進行到底。他還特別提到，曾在香港回歸祖國20周年時親臨香港，親眼所見，有祖國作堅強後盾，香港保持了長期繁榮穩定，明天必將更加美好。新的一年，香港的發展進入新階段。港珠澳大橋主體工程已全線貫通，很快將會連通三地人們的生活，讓大灣區機遇越趨凸顯。廣深港高鐵香港段將於第三季通車，加上「一帶一路」的龐大機遇，「一國兩制」下香港具有的獨特優勢，必將在新時代中展現新氣象。

回顧過去一年，國家各領域的發展取得了多項成果，一系列重大會議的召開，以及多邊外交活動，在國內外均引起了巨大的迴響。在以習主席為核心的黨中央的卓越領導下，各族人民齊頭並進，在全面建成小康社會和邁向中華民族偉大復興的征程中再攀新高峰。新的一年，港人作為國家一分子，更應聚焦在國家整體發展上所取得的成就，樹立對於自身憲制體制、法治方針的堅定自信，再接再厲，不斷進取，奮勇拚搏，為「一國兩制」事業的不斷落實，為實現「兩個一百年」奮鬥目標、實現中華民族偉大復興的中國夢繼續奮鬥。

港凝聚共識開創和諧新氣象

在香港，去年林鄭月娥高票當選成為新一任特首，並在上任後一直不斷致力減少社會分化，促使各界各派團結一致。當前在林鄭帶領的港府的領導下，社會各派矛盾逐步緩和，政府透過各種渠道，聆聽年輕一代的意見，加強與各派溝通，讓各黨派與香港市民更了解政府的做法。在處理「港獨」議題方面，當前香港仍有激進團體不斷攻擊港府工作，大唱反調，這不可避免地將為港府的施政帶來挑戰，但相信當前在中央政府、港府的堅定引領下，香港新一年的發展必然只會越來越好，多項問題將得到逐步解決。去年國家主席習近平視察香港時，就強調香港回歸祖國20年來，在中央政府和祖國內地大力支持下，香港全面發展，彰顯出「一國兩制」強大的生命力。因此未來要繼續堅定不移全面準確貫徹「一國兩制」方針，嚴格依照憲法和基本法辦事，更好推動香港各項事業發展。

新的一年，香港社會各界各派應重整旗鼓，以國家憲法、基本法為準則，繼續落實「一國兩制」這項前所未有的偉大事業，並在實際的發展過程中不斷克服各種問題和挑戰。這不僅需要港府的積極帶領，同時也需要各界各派，全體市民的共同努力。香港的繁榮和穩定與港人利益密切相關，香港發展受阻對任何人都沒有好處，因此在新的一年，香港社會的任務仍然是在維護整體和諧穩定的基礎上，以發展不斷凝聚共識，推動各項事務的相繼落實，為香港經濟攀上新的高峰共同努力。而國家經濟發展的強勁勢頭，以及中央政府的英明領導始終是香港社會能夠牢牢依靠的大後台，香港的未來與國家的命運密切相關，各界各派應把眼光放長放遠，投入到國家戰略大局藍圖上來，從而為民族整體復興作出應有的貢獻。

「一地兩檢」穩如泰山 反對派以卵擊石

季霆剛 浙江省政協港澳台僑委員 全國港澳研究會會員

全國人大常委會經過審議，確認在香港高鐵西九總站實施「一地兩檢」符合憲法和基本法並正式批准有關合作安排，這標誌着「一地兩檢」具備了不可挑戰的最高法律依據，為下一步香港通過本地立法實施合作安排奠定了堅實的法律基礎。早幾年失落港大副校席位的法律學院教授陳文敏再次不甘寂寞，為反對而反對，聲言有關安排不符合法律程序，亦沒有法律基礎，將有損香港基本法及香港司法權力。

正如全國人大常委會副秘書長李飛指出，人大常委會所作的決定有最高法律效力，「一言九鼎」，令「一地兩檢」在法理上再沒有可挑戰的餘地。根據國家憲法第57條列明，全國人大常設機關是全國人大常委會，第58條列明全國人大和全國人大常委會行使國家立法權，而在憲法第62條（13）列明全國人大決定特別行政區的設立及其制度。

反對派一眾律師、議員以至什麼關注組傾巢而出，說三道四，但毫無作用，因為是次決定按照憲法而出，細密周到，可謂無懈可擊。「一地兩檢」的合作安排涉及特區的制度，同時亦涉及內地履行法律範圍，首先由全國人大常委會一錘定音作出決定，可以為日後的本地立法引航開路，為內地和特區政府商討有關安排細節時有法可依。

反對派律師恐嚇會以本地司法手段妨礙進程，我們亦不奇怪。早在2012年，反對派被指背後煽動市民透過司法覆核推翻港珠澳大橋的環境評估報告，間接令逾70項香港基建工程全面「叫停」，令香港就業、經濟損失難以估計。反對派眼見2018年補選將近，集會聲勢大不如前，必定會使出渾身解數，出盡奇招來曝光。市民早已經對他們引以為傲的行為藝術表演不勝其煩，人大常委會決定具憲法和法律基礎，穩如泰山，到頭來司法覆核人大常委會決定必定是浪費光陰、自取其辱，以卵擊石。

按照基本法的序言，根據國家憲法，全國人大制定香港基本法，規定香港實行的制度，以保障國家對香港的基本方針政策的實施。沒有人大常委會決定為內地和香港開通快速通道，莫非香港自己有本事搞「一地兩檢」？反對派除了對基本法一竅不通外，還沒有讀通國家憲法。他們的思維考慮全盤皆從香港出發，無視「一地兩檢」這項安排是全國性、國家的行為，他們的閉關鎖國思維迂腐淺陋，墨守成規，無助香港發展，對推動兩地交流毫無幫助。

法治不是只由個別精英說了算

懿 德

在2014年「佔旺」期間執行職務的已退休警司朱經緯，被判襲擊致造成身體傷害罪罪成，更被判囚三個月，本案的判決，將令前線警員日後該怎樣維持秩序和執法產生疑問。

過去數年，法院出現很多具爭議性的判決，個別法官被部分年輕被告的「求情理由」和「初衷」說服了、感動了，只判以社會服務令或罰款等較輕刑罰，外界形容量刑標準有爭議的餘地，甚至標準不一。若判刑和量判標準欠缺客觀，恐怕會造成不可彌補的社會撕裂。

「司法未回歸！」這可不是對司法界作出干預，而是司法界必須認清香港已回歸，他們須捍衛的應是以中國憲法和香港基本法作為核心的香港法律，而非純粹是普通法制度，若在香港特區只維護普通法制度而漠視中國憲法和基本法，更是法律上的謬誤，理應要重新灌輸正確的法治思維。

若香港司法系統因對法治理解不到位，只由個別法律精英說了算，將產生越來越頻繁的「司法衝突」，後果可大可小，輕則會令普羅大眾對香港司法制度產生不信任，影響香港法治和營商環境，重則影響執法者在前線執行職務的判斷，助長暴徒生事，長遠更扭曲了社會的道德價值觀。

個別具爭議的司法覆核訴訟更涉及判決推翻特區行政機關的施政和程序執行，是司法「另類執政」，干預行政，司法界要牢記，判案是要以法律作基礎，以事實作依歸，要有根有據，可不是「搞司法革命」。聖人也有錯，精英難免也有失誤時，所以法院才有上訴制度，讓上級法院去再考慮下級法院判決是否存在不正確的地方，讓案件結果得以矯正，然而，原審「犯錯」的法官卻可依然故我。

當市民不再相信法院判決，則是法治崩潰的開始，司法不能獨大，法官判案應客觀公正和依照法律和判例，法官犯錯也應有問責機制。香港也不能由個別法律精英說了算。朱警司已成為社會秩序的犧牲品，香港更需要有人像《國王的新衣》故事中的小男孩勇於站出來，打破多年的寒蟬效應，一語道出香港法律界的錯處。

安倍口是心非訪華成「奢望」

黃海振 資深評論員

東京近期重彈舊調，提出2018年4月舉行中日韓首腦會談，希望韓國能夠擔任協調角色，但未得到北京的回應。安倍雖三番五次向北京暗示、試探、公開要求，希望兩國首腦互訪，但得不到習近平的點頭，顯示安倍過去幾年來處處與中國較勁的策略只會蹉跎歲月。美國、歐洲等西方發達國家和發展中國家都希望參與中國主導的「一帶一路」建設；東京也不例外。日本和韓國都是中國的近鄰和主要貿易夥伴，都想借中國的經濟快車給自己助力。如今鄰居捷足先登踏上人民大會堂的紅地毯，而口是心非的安倍訪華卻成「奢望」。

安倍近期高調讚揚「一帶一路」是「極有潛力的構想」，並強調願意提供貸款，進行多方位合作開發太陽能和風力發電項目。對於安倍近期表現，北京高姿態表示，「一帶一路」是開放、包容的合作平台，樂見日本表現出合作的積極意願；強調「一帶一路」是中方為促進發展合作提供的國際公共產品；北京並相信，隨着「一帶一路」建設項目的全面推進，不僅為中國的開放發展創造更大的空間，也將為包括日本在內的世界各國發展和全球經濟帶來更大的機遇。

日本專家倡與北京加強合作

但安倍及其同僚屢屢參拜靖國神社，「國有化」我國釣魚島，高舉拳頭狂叫「重振甲午雄風」，致力「修憲」，強化自衛隊，無法贏得中國人的信任。近期，日本將護衛艦「出雲號」改造成可起降戰鬥機的航空母艦；追加巨額撥款，用於引進兩套「陸基宙斯盾」反導系統和購買F-35A隱形戰機配備的空射巡航導彈，顯示日本正加快武裝自衛隊的步伐，準備在未來戰爭中，從「和平使者」變成一線打手。日本外相河野太郎原想2017年訪華，為實現首腦會談鋪路，期望在2018年《中日和平友好條約》締結40周年之際，實現互訪，沒有下文。自民黨幹事長二階俊博近期訪華，特別邀請習近平訪日，同樣石沉大海。

迫於日本內部壓力，安倍近日提出將其所謂的「自由開放的印度太平洋戰略」與「一帶一路」聯繫起來加以推進，以「改變原本用於牽制中國的戰略，換變成新的日中合作基石」；聲稱「從長遠視野考慮日本的安全保障和經濟利益，與中國改善關係是『當務之急』」；反覆暗示「今後將力爭與北京『共存共榮』」。據共同社報道，東京政府正竭力通過尋找「中間人」等多個外交途徑向中南海傳達意願，繼續試探中南海的反應。

日本山口大學學者說，幾年來，安倍表面上渲染半島緊張局勢，實際上是為自己加速軍擴提供借口，加快武裝自衛隊，結果只能加劇與周邊國家的矛盾；也讓其訪問中國的夢想變得遙遙無期。數十名日本頂尖經濟專家近期給安倍發了聯名信：必須與北京加強合作，積極參與「一帶一路」沿線、特別是東南亞國家開展項目，吸取對中國牽頭的「亞投行」不屑一顧的陳腐思想帶來的教訓，否則日本將一事無成。顯示日本學者比安倍更加進取，也說明他們對東京政府近年的所作所為表現出的鄙視和不耐煩。

2017年中國股市出現了哪些深刻變化?

李 勇 中興匯金高級研究員

2017年的中國股市，強監管一直成為影響A股市場的重要主線之一。這一年裡，管理層的監管行為主要表現為：證監會行政處罰案件大幅增加，大額罰單不斷開出，關停內地虛擬貨幣交易所，資管新規的塵埃落定。從這一系列舉動來看，管理層對內地資本市場的整頓力度之大確實是史無前例的。

在監管全面趨嚴的大背景之下，A股總體上呈現出了「穩中有升」的格局。縱觀這一年的市場表現，有兩個方面深刻的變化，值得投資者重點關注。一方面，IPO從嚴審核所取得的積極效果顯著。有數據統計，2016年IPO審核通過率為89.36%，2017年前三季度的IPO審核通過率為80.99%，而自新一屆發審委10月17日走馬上任以來，截至12月19日，IPO審核通過率降低到了57.3%。

IPO審核從嚴，在使得IPO審核通過率驟降的同時，在審核過會的把關上，也因為過會不再「唯利潤論」而使得「業績為王」不再成為企業過會的護身符。此舉對於那些資質與基本面較好、信息披露規範的企業成功通過IPO審核是有利的，而那些「問題企業」試圖趁「渾水摸魚」通過審核的概率將會大大降低。

另一方面，價值投資的理念開始日漸深入人心。縱觀2017年各大市場指數的表現，相較於中小板與創業板指數等市場指數，上證50與滬深300指數的漲幅是比較明顯的，而一些價值型股票，則更是有着亮眼的數據。以上證50樣本股為代表的白馬股與大藍籌，在2017年的表現非常引人注目，出現如此現象，與價值投資的理念開始深入市場參與者內心不無關係。

在2017年裡，除了上述以上證50和滬深300樣本股為代表的白馬股與大藍籌表現引人注目之外，一些真正意義上的成長型上市公司，儘管其動態估值較高，但是依然還是獲得了不錯的市場表現，受到了部分先知先覺大資金大機構的青睞。其內在邏輯簡而言之：市場資金在充分調研的過程當中，對這些成長型上市公司未來數年的成長能力看好，進而決定佈局資金中長期進場投資這些公司標的。

進入2018年，在嚴監管的大背景之下，IPO審核從嚴或將會成為新常態，看重上市公司未來數年的成長能力，或將成為2018年乃至未來數年資本市場運作的主基調，而價值投資理念或將隨之更加日漸深入人心。