

### 抵制「港獨」泛政治化侵擾 重回正常教學科研軌道

香港中文大學新任校長段崇智日前正式履新，昨日會見傳媒時強調，校方對宣揚「港獨」有明晰立場，希望大家以和平理性的方法討論問題。作為國際著名生物醫學專家的段崇智，和早前接任港大校長的張翔一樣，都在各自學術領域取得卓越成就，是教學科研的領軍人物。香港社會普遍期待，由他們擔任領頭人的大學，能夠摒除一度氾濫的「港獨」和泛政治化歪風的侵擾，專注教學與研究，彰顯大學教育的價值初心，發揮大學促進社會向前發展的功能。

自言屬「土生土長的香港仔」的段崇智一直專注幹細胞及再生醫學研究，而新任港大校長張翔則是納米技術方面的專家，兩人都以高超的科研成果獲得國際學術界的高度認可，為莘莘學子立下榜樣。但由於香港社會近年蔓延一股泛政治化的歪風，激進政治組織更侵入大學校園，以所謂學術自由、言論自由為幌子，為「港獨」思潮推波助瀾，甚至策動少數激進學生鬧事，要求校方支持其極端的政治主張，令大學正常秩序受到嚴重干擾。較早前張翔接任港大校長，少數人不看其科研成果和管理才能，反而將其在地內出生和接受教育的背景看作「政治原罪」，可見某些人是非不分已到了極其嚴重的地步。

毫無疑問，大學校園必須維護學術自由，但這種自由並非絕對和無限，一不可違反法律，二不可影響他人和踐踏社會文明。近年一些政治團體有組織、有系統地在大學校園裡傳播「港獨」，

明顯衝擊「一國兩制」和違反基本法，抹黑國家及特區政府，這就絕對不屬於學術自由或言論自由的範疇。至於部分學生在政治組織的蠱惑下，宣揚「港獨」、挑起爭端，甚至在大學畢業禮上撐黃傘、戴白花等，更與學術自由風馬牛不相及。

大學校園本來是道德模範的教化之所，理應尊師重道、遵紀守法，大學師生應該專心探求學問。令人痛心的是，少數大學教職員與政治組織裡應外合，以政治化的手法霸佔講台，荼毒學子。港大法律學院副教授戴耀廷發起違法「佔中」後，逾百年輕人因「佔中」和旺暴被拘甚至銀鐐入獄；港大法律學院教授陳文敏未能出任副校長一職，就污蔑是政治力量介入，發動學生衝擊校委會。類似事件令本港大學一度變得事事政治掛帥，不同立場的師生互相標籤，本來寧靜的校園變得分化混亂。

正如前中大校長沈祖堯所言，香港是中國一部分屬大是大非，學術自由不等於可以胡亂行事、影響他人自由，香港的大學校園應變回學術場所。十所大學校長早前亦已聯合聲明，表明不支持「港獨」。當前，正是撥亂反正、停止政治爭拗、修補社會撕裂，回復大學正常功能的時候了。期待新任的大學管理層能扭轉歪風戾氣，切實有效遏止「港獨」荼毒學生、損毀校譽行為，集中力量提升辦學及科研水準，將香港的大學辦成名副其實的國際一流高等學府。

### 對朱經緯判決有欠公平 支持上訴維護香港法治

退休警司朱經緯在2014年違法「佔領」期間，為依法驅散違法者而用警棍毆打途人，襲擊致造成身體傷害罪名成立，昨在東區裁判法院被判監三個月。他獲准以5萬元保釋等候上訴。對於這個判決，許多社會人士都認為沒有考慮到違法「佔領」時期的特殊環境，和盡忠職守的前線執法人員面對的沉重壓力，對依法維護社會秩序時有過失的警察作出重判，顯然是有欠公平的。這一判決對執法人員今後的執法行動無疑會造成消極影響，甚至有可能再發生違法事件時，執法人員不敢依法處理，導致香港法治受到破壞的嚴重後果。因此，社會輿論普遍支持朱經緯上訴，希望政府與前線警務人員保持良好溝通，消除他們的疑慮。

客觀而言，朱經緯在執行職務時用警棍毆打行經的人，的確是有失誤。但這個失誤畢竟是在他在執行職務、合法使用武力時發生，而且，所遇到的事件也是前所未有的。但是，這些正當合理的抗辯理據，都被法官審理時忽視。事實上，三年多前，反對派為了達到其政治目的，策動了一場香港回歸以來規模最大、持續79天的違法「佔領」行動。期間，部分人霸佔鬧市馬路，設置路障堵塞交通要道，甚至以語言辱罵、肢體衝撞、雨傘戳刺等駭人聽聞的方式，衝擊警方防線，挑起了多次嚴重的衝突，導致數以百計的警察受傷。面對前所未有的

壓力，廣大警察發揚專業精神，不分晝夜，連續執勤，為維護社會秩序和法治立下了汗馬功勞。最終，警方也是用最文明的方式進行清場，依法平息了這次違法行動。

在這場涉及成千上萬人的行動之中，個別前線警務人員在執法過程中出現有限度的失誤，而且沒有造成重大傷害，應是情有可原的。尤其是參與違法「佔中」，甚至有暴力衝擊行為的許多激進人士，都獲法庭輕判社會服務令或緩刑，卻對依法執行職務過程中出現過失的警務人員，重判三個月刑罰，這能說公平、公正？能夠服眾嗎？

需要指出的是，這個案例將會對前線執法人員今後如何採取執法行動造成深遠的影響，對維護香港的法治也將造成不必要的衝擊。萬一將來香港再出現大規模的違法行動，警察需要使用必要武力來維持社會秩序時，類似的失誤難免不會發生。屆時，前線警察將如何去做呢？此案判決公佈後，三個警察工會都表示失望，他們一方面支持朱經緯上訴，另一方面，也向警隊管理層反映對合法使用武力來維持社會秩序時的擔憂。許多香港市民和不少輿論更認為，有關判決有欠公平，對朱經緯在依法執行職務過程中，因有失誤而被判刑表示同情並支持其上訴，期待上一級法庭能夠全面而客觀地考慮到各種因素，對此案依法作出公平公正、合情合理的判決。

# 工商專青力挺「一地兩檢」

## 聯盟會見陳帆倡高鐵推粵港月票惠民



■ 經民聯青委會聯同多個工商、專業及青年組織組成聯盟，與運房局局長陳帆見面商討「一地兩檢」。

經民聯提供圖片



全國人大常委會批准了「一地兩檢」合作安排，意味落實有關安排的「第三步」即將展開。由經民聯青委會聯合34個工商、專業及青年組織組成的「一地兩檢關注聯盟」昨日與運輸及房屋局局長陳帆會面。他們認為「一地兩檢」有助發揮高鐵的成效，有利本港青年北上求學、就業及創業，融入粵港澳大灣區發展，並期望特區政府盡快開展「三步走」的第三步本地立法，並繼續與內地有關部門磋商，爭取更多直達城市及相宜票價等便民措施，又促請立法會盡快審議及通過有關安排。

■ 香港文匯報記者 鄭治祖



「一地兩檢關注聯盟」與陳帆會面後簡介會內容。

聯盟發言人、經民聯青年事務委員會主席梁宏正會後指，聯盟對全國人大常委會批准「一地兩檢」安排的決定表示支持及歡迎，期望本地立法工作盡快通過，確保高鐵在明年第三季通車。

### 指陳帆料可依時完成本地立法

聯盟並建議，特區政府與內地有關部門商討，爭取高鐵香港段開拓更多直達城市，方便香港市民，及爭取較為相宜的票價，以促進青年北上發展、創業及交流，又建議向往返香港及廣東省城市的乘客提供更優惠票價，例如月票的形式。

梁宏正指，建議獲陳帆積極回應，並承諾將於稍後時間與相關部門商討。

梁宏正透露，陳帆在會面中向成員解釋特區政府的法律基礎，並表示有信心可以依時完成本地立法，令高鐵香港段開通時可以實施「一地兩檢」安排。他續指，留意到部分法律界中人提出「一地兩檢」的法律問題，但相信市民更想關注「一地兩檢」如何實施、何時實施及實施後對香港市民的好處。

### 能吸海外旅客「經香港」

旅遊業議會主席黃進達表示，旅遊業

界對「一地兩檢」安排非常支持，不論對市民、海外旅客及內地旅客均帶來很大方便。他指出，旅遊界未來將推廣「一程多站」，期望高鐵可以吸引更多海外旅客經香港到內地城市旅遊，從而大大提升香港的吸引力。

他透露，聯盟成員在會上向陳帆反映不少意見，期望政府從善如流，提供更多方便旅客的措施。他強調，高鐵香港段的通車刻不容緩，期望立法會盡快審議及通過「一地兩檢」安排。

參與會面的香港中華出入口總商會青年事務委員會主席蔡德昇指，商界樂見

「一地兩檢」安排的「三步走」程序完成第二步，即獲得全國人大常委會批准落實。他指出，安排對往返內地工作的人士有莫大的便利，故實際上的便利將較想像龐大。他續指，長遠看來，高鐵有助香港連繫內地甚至其他國家的高鐵網絡，為香港創造更多商機。

香港青英會主席莊家彬亦表示，非常支持全國人大常委會通過「一地兩檢」合作安排，相信「一地兩檢」安排可發揮高鐵成效的最好效果，更有利本港青年北上求學、就業及創業，融入粵港澳大灣區發展。

## 審核人大決定？ 佳叔：港法院無權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會批准廣深港高鐵「一地兩檢」合作安排，但香港反對派就妄圖透過香港法院推翻人大的決定。全國港澳研究會副會長劉兆佳近日在接受報章訪問時表示，根據香港基本法第十九條，香港法院對國防、外交等國家行為無管轄權，全國人大常委會作為國家最高權力機構，其決定無疑是國家行為，所以香港法院無權審核人大決定。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為了盲反「一地兩檢」，經常口出狂言的「禍港四人幫」之一、民主黨創黨主席李柱銘，聲稱英國是因為中英聯合聲明中保證香港實行「一國兩制」、「五十年不變」，才同意讓香港回歸，但「一地兩檢」就「破壞」了「一國兩制」，又大言不慚稱倘英國當年不同意，中國仍得遵守當年「割讓」香港和九龍的「不平等條約」。政界人士批評，李柱銘滿口胡言，目的只為反「一地兩檢」，以完成其「政治任務」。

李柱銘在日前一個電台節目中聲稱，中英聯合聲明列明，香港奉行「一國兩制」和「五十年不變」，因此英國才同意將香港島及九龍歸還中國，沒有人想過香港特區有部分地域「不屬於特區」，實施「一地兩檢」是「違背國家對香港的既定方針政策」。

他更聲言：「如果得不到英國政府合作，將香港島及九龍半島的主權都歸還給中國政府，我們的基本法就只是新界的基本法，因為新界是你的，你喜歡『一國兩制』，就『一國兩制』只在新界（實施）……香港島及九龍半島是永遠『割』了給英國政府，當然你說這個是不平等條約，但你要遵守的。」

吳亮星：為向西方獻媚

曾任特區籌委會、第一屆特區政府推選委員會委員的港區全國人大代表王敏剛在接受香港文匯報訪問時表示，在討論基本法的過程中，社會上有很多不同的意見，確有部分人提出所謂「主權換治權」等意見，但香港的主權自古以來都屬於中國，這是不容談判的，沒有所謂「英國可以不交還」的餘地。李柱銘應該知道這事實，不應為表達自己的政治觀點而去歪曲事實。

曾任香港特區第一屆政府推選委員會委員、臨時立法會議員的港區全國人大代表吳亮星指出，李柱銘一直都拒絕承認香港回歸的事實，回歸前後動作多多，肆無忌憚搞亂香港社會，是次胡言並不令人感到驚訝。

他強調，在「一國兩制」下，香港的發展有目共睹，英國政府也不得不認同，李柱銘圖語不驚人死不休，是為了向西方國家獻媚，以達到其政治目的而已。

青年民建聯主席顏汶羽指出，香港回歸後，中央及特區政府落實「一國兩制」，而多年的實踐已獲得國際的認同及支持，李柱銘繼續唱衰香港，抹黑「一國兩制」，目的只為了動搖人心，但市民的眼睛是雪亮，親歷「一國兩制」的成功落實後，社會、民生等都有進步，必能明辨是非，不會被某些別有居心的「政治動物」的片面之詞所影響。

# 港府不認同張達明「閹割論」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學法律學院首席講師張達明前晚在facebook發表長文，聲稱中央及特區當局以「三步走」程序落實「一地兩檢」，是旨在「閹割」香港法院的「違憲審查權」云云。特區政府發言人回應指，張達明的言論純屬他個人揣測，特區政府不予置評，但亦不認同，又重申特區政府和內地相關部委同意採用「三步走」方式處理落實「一地兩檢」安排，旨在確保「一地兩檢」符合「一國兩制」原則及不違

反香港基本法，絕不存在「閹割」香港法院的司法權力。

張達明前晚深夜在facebook撰文聲稱，香港基本法所有條文及保障明顯適用於整個香港，若立法會通過法例，將香港區域範圍內的「內地口岸區」視為香港區域範圍以外，並實行內地法律，這項本地立法「必會因違反香港基本法而被香港法庭裁定為無效」。

他更聲言，根據「精心安排的劇本設計」，當特區政府完成本地立法程序後，就會「閹割」了香港法院「違憲審

查權」，中央日後就可要求特區政府在基本法第二十三條立法中，加入任何中央認為有需要或合適的內容云云。

### 「三步走」確保不違基本法

特區政府發言人回覆傳媒查詢時強調，特區政府和內地相關部委同意採用「三步走」方式處理落實「一地兩檢」安排，旨在確保「一地兩檢」符合「一國兩制」原則及不違反香港基本法。根據「三步走」程序，第三步是在香港特區進行本地立法，而整個本地立法程序

將依據一貫及適用立法程序（即立法會現有程序和基本法第十七條的備案程序）。

發言人強調，張達明的言論純屬他個人揣測，特區政府不予置評，但亦不認同，又重申採用「三步走」方案是為了處理「一地兩檢」事宜，絕不存在閹割香港法院的司法權力。

至於關於香港基本法第二十三條的言論，香港基本法第二十三條與在西九龍站實施「一地兩檢」，性質完全不同，因此兩者不能相提並論。