

# 新時代的本質和香港的關係

李慧琼 民建聯主席

中共十九大提出了不少與時俱進的新理論、新思想以及新戰略，整個國家的環境發生了深刻的變化，國家的發展進入了新時代，這個新時代的「新」，蘊含着中國自十八大以來的一系列變化和發展，以及中華民族新的歷史地位。香港作為中國的一部分，應該將目光看得更遠，古人云「不謀全局者，不足以謀一域」，香港不僅要從自身發展去看新時代，更要從國家整體的發展來理解新時代的本質。

首先，這個「新」突出表現在國家的整體實力發生了根本性變化。在十八大之後的5年中，以供給側結構改革為主導的經濟模式，促使國家產業結構升級和調整，中國的經濟發展進入了新常態，這也標識着中國經濟由高速增長進入了高質量的增長的階段，各產業更注

重提高產品的精細度、品牌的價值、工業設計能力等，未來中國不再是依靠低端勞動密集型產業獲得經濟增長的「世界工廠」，而是要致力於發展擁有創新力的「中國創造」的商品。創新、質量

效率型經濟以及調整存量、做優增量等將成為中國經濟未來發展的關鍵詞和方向。

其次，「新」還體現在這5年，國家堅持全面開放戰略，在國際上扮演的更加重要的角色。從牽頭成立「亞投行」，到「一帶一路」戰略，都顯示出了國家推動、構建人類命運共同體的決心，體現了大國的國際擔當和責任。

## 香港不應該缺席「新時代」

香港在過去的發展中，很多時候缺乏對國家發展的關注，很多時候我們對於國家政策的理解也只是被動接受，並沒有積極主動參與到國家的發展中，因此也錯失了很多借助國家發展而完善自身

的機會。現在，是時候改變這種被動的心態，主動參與中國新時代的建設。香港作為中國的一個國際化城市，十九大所提出的「新時代」思想也必然給香港發展帶來新方向和啟示。

回看香港的情況，本屆政府的《施政報告》有很多創新觀點。再工業化以及科技創新將成為香港未來經濟發展的新趨勢，政府提出用5億元啓動「科技專才培育計劃」，並資助本地企業人員接受「工業4.0」的培訓，設立「知創空間」，以及擴建科學園等政策，為香港形成新的經濟增長點創造良好環境。

同時，政府進一步強調，抓住「一帶一路」、粵港澳大灣區以及泛珠三角區域合作的機遇，融入國家發展大局，跟

着國家走向世界。這些政策必然會加快香港進入「新時代」的步伐。

十九大所提出的「新時代」，實現中華民族偉大復興，香港不應該缺席。國家越強大，香港就越穩定繁榮，香港不可以再被動地等中央「送大禮」，而應該積極行動，共同參與國家的建設，為國家發展提供香港經驗和香港智慧。我們希望特區政府更加積極做好管治，發展經濟、改善民生，引領香港更好地進入國家發展的「新時代」。

(十九大系列論述之一)



## 修議規難阻小人「武鬥論」自尋死路

郭中行 資深評論員

議事規則成功修訂，無疑是整場拉布戰役的一場勝仗。但也要看到，這次議事規則修訂的主旨，是減少流會，並且讓主席有更大的權力去防止拉布，但並未全面禁止反對派的拉布。未來在全體委員會階段，議員可以無限次發言，這是反對派拉布的主要依據，而這次修訂並未有處理這個問題。即是說，反對派依然可以繼續拉布，只要發言不重複、言之有物，主席亦不能制止其發言。所以，反對派指這次修訂打壓其發言權，根本是扭曲事實，也是故意誤導。議事規則修訂後，依然是能管君子，難阻小人，小人要發難依然有機會。

當然，反對派也不是傻瓜，這場議事規則修訂戰慘敗收場，對他們觸動很深，在這一役，他們招數盡出，《蘋果》落力動員，他們又紮營又絕食，又搞亂又衝擊，聲淚俱下，但廣大市民就是不理會不買賬，甚至連反對派的死忠支持者亦不出來聲援。反對派視為「生死存亡」的一戰，只有不足200人出來，其中大半是記者，還有一班是反對派議員助理，加上一些不安好心的「港獨」派，真正市民有多少

人，可能十隻手指都數得出來。

### 楊岳橋都反對「武鬥論」

政治行動就是鬥人多，反對派要保住拉布武器而全力動員，卻如泥牛入海，反映的民意民情很清楚，就是民意的鐘擺已經擺去了另一邊，反對派的抗爭路線、拉布路線已經不得民心，甚至連反對派支持者也認為拉布無聊無謂無用，懶得走出來，而反對派卻依然發動這場議事規則之戰，名不正言不順，失敗是理所當然，草草收場已是反對派的最好結局。

民意如流水，可以載舟，亦可覆舟。反對派經此一役，應該知道其過去的抗爭路線已經不合時宜，現在社會希望的是謀發展、消除對立、抓緊機遇，而不是一味地內耗、互鬥、在立法會拉布、點人數、廢話連篇。如果反對派政客連這樣清晰的民意都看不到，還敢自稱什麼「民主派」嗎？

可笑的是，事後反對派還擺出一副憤憤不平的樣子，揚言要「百倍奉還」，朱凱迪更發表「武鬥論」，指反對派未來面對「爭議性」法例時「一定係衝」，暗示反

對派將走激進路線。朱凱迪要「武鬥」，請問怎樣「武鬥」？是衝擊主席台，還是發動支持者衝擊立法會？又或如當年黃毓民般以水杯擲向特首？如果他也要衝擊主席台，將觸犯特權法，可以被檢控，至於其他衝擊行為也將面臨法律追究，屆時他的議席也將不保，他會衝嗎？如果朱凱迪有決心去衝，為什麼在議事規則修訂時不見他去衝去撞，反而是一味上演小丑鬧劇，不過是怕失去議席罷了。這樣的政棍民望急瀉是意料中事，下屆就算再有「雷動」，恐怕也救不了他。

對於所謂「武鬥論」，連公民黨的楊岳橋也不以為然，反指「吓吓去衝，我會問，係咪放個防狼器，就能阻止佢投票？係阻止唔到。係咪衝出去，被保安抬出去，就可以阻止到（投票）？」他更質疑朱凱迪的「武鬥論」只不過是宣洩憤怒的方法。楊岳橋至少說出了一個事實：反對派所謂衝擊根本阻止不了修訂通過，原因不單在於人數，更在於民意，反對派如果繼續激進派指揮棒起舞，不過是死路一條，愚不可及。現在改弦易轍，也不是太遲。

## 多管齊下解決新界東塞車問題

李世榮 民建聯中委 新社聯副理事長 沙田區議員



筆者之前撰文提及過香港多條隧道及道路配合之下，將有助紓緩交通擠塞的問題。今日，筆者再想講現時政府以鐵路優先所產生的問題，以及對解決新界東塞車情況的建議。日前，由新東的區議員、立法會議員及業界代表組成「解決新界東塞車大聯盟」，筆者十分認同大聯盟發言人鄧家彪介紹的3項建議，包括興建沙田繞道、構思第四條海底隧道及提倡公共交通優先，相信如此，必然有助解決新界東交通擠塞問題。

「大聯盟」昨天發起到特區政府總部的請願，有逾100人參與，促請盡快解決困擾新界東居民多年的塞車問題。鄧家彪表示，大聯盟舉行了民意調查和市民簽名行動，以了解新界東地區居民對現時交通情況的意見，回收約2,000個調查意見。大部分受訪者認為交通擠塞是引致巴士載客量和班次問題的主要原因。此外，大聯盟共收到30,050個市民簽名以支持要求特區政府盡快解決塞車問題。

鄧家彪提到，由於現時新界東各地區的一些主要道路設計落後、道路選擇少，未能有效疏導車流，即使一些輕微交通事故也會導致大塞車。大聯盟的各地區成員代表為此均批評特區政府漠視現時嚴重的塞車情況，沒有迅速回應議員在議會上提出的改善建議，對急切解決的交通問題也反應緩慢。

### 以鐵路優先為由削其他公交不妥

鄧家彪還提到，以北區為例，基於道路設計問題，一旦發生交通意外，即令整個北區交通癱瘓，11月23日5小時北區大塞車仍歷歷在目。另外，早前港鐵

宣佈因早上繁忙時間乘客過多，故要減少開機改善月台擠塞情況，惹來港人撻伐認為反智。不禁讓人反思，為何近年不斷有鐵路通車，擴建道路，仍不足以紓緩交通問題。

有資料指出，過去十年，香港人口由692萬上升至734萬，但港鐵每日載客量由370萬人次增加至470萬人次，而巴士人次輕微下跌約0.1%。有指現時在鐵路優先的情況下，當有鐵路貫通，相應的巴士路線便會削減，公交總量減少，卻反而激起部分人士購車意慾。再加上沙中線通車後的東鐵線將由12卡變為9卡作配合，導致鐵路必定更加飽和，公路也更加擠塞。

因此，政府必須盡快變陣，回應塞車問題。首先，相信有不少市民，特別是馬鞍山到港島上班的市民必有同感，以鐵路到柴灣上班，首先要經馬鐵，再經東鐵，再經觀塘線，將軍澳線，之後是港島線，「轉車也轉到頭暈」，然而一程682巴士便理應可安坐過海，美中不足的便是塞車問題導致到達時間有較大落差。其實，政府理應再研究增設部分路線，讓港鐵繁忙時間的擠迫情況可得以疏導；其次，鄧家彪所言的沙田繞道也是疏導交通良方，就有如將軍澳藍田隧道可分流吐露港公路的車輛，沙田繞道相信也可分流吐露港公路的車輛，對大埔、北區市民幫助最大；第三，是我上次所提到的隧道分流方案，在此便不再贅述。

總括而言，於公共交通工具供應飽和的前提下，政府以鐵路優先為由硬削其他公交，做法匪夷所思。故政府必須改變思維，並亡羊補牢，以擴建沙田繞道及以各隧分流的方式盡力疏導，並優化公交策略，在短中長期的時間逐步理順問題。

## 美國冷戰思維老掉牙 無人再願被其當槍使

趙興偉 時事評論員

美國總統特朗普星期一發佈國家安全戰略報告，該報告將中國和俄羅斯視為「戰略競爭對手」，稱中俄挑戰了美國的實力、影響力和利益，是兩個意圖侵蝕美國安全和繁榮的「修正主義國家」。共33次提到中國的這份安全戰略報告還指責中國尋求「取代」美國在亞洲的地位，稱「中國在擴張自己實力的同時不惜以別國的主權為代價」。儘管該報告同時表示需要與中國、俄羅斯開展合作，但總的來說措辭嚴厲，依然充滿了冷戰的思維。

無獨有偶，被視為特朗普親信的前首席戰略師兼高級顧問班農上周末在日本表示，美國和東亞盟友必須團結起來，共同遏制中國「令人恐懼、厚顏無恥和全球性的」野心。他宣稱美國是中國事實上的朝貢國，而為應對中國不斷增長的霸權，美國及其盟友進入「決策的關鍵期」。他還類比20世紀國際社會對納粹德國的綏靖主義警告說，對中國採取綏靖政策是危險的。

人類社會存在競爭，每個國家都想追求自己利益的最大化，但是競爭應當在國際規則框架內公平進行。從這份報告和班農的言論來看，是對美國戰略強硬姿態的一種展示，這種強硬並非以國際規則為基礎，而是依賴美國的實力，表達了美國對全球霸權不容爭辯的堅持。

中國與美國毫無疑問有戰略競爭的一面，但同時兩國的合作面與合作深度都在擴大。中美是世界最大的一對貿易夥伴，這才是決定中美關係底層邏輯的最大現實。但特朗普是一名狂

熱的反全球化的極端民粹主義者，更糟糕的是，他對國際關係毫無經驗，帶着自己成長過程中冷戰時期的一些烙印，以及激進民粹主義情緒，想當然地看待早已進入21世紀的新世界。

報告極力宣揚的一個重點是用強化地緣政治聯盟來遏制中國，這是典型的冷戰思維，它的危害已被歷史反覆驗證。美國反覆指責中國在周邊地區奉行高壓和脅迫政策，但是美國的不安看上去比絕大多數中國周邊國家要大得多。中國與東盟國家相處得好好，南海國家對分歧的管控得到加強，合作氛圍在整個地區越來越強烈，並明顯處於地緣關係的主導地位。

### 用實力證明美國那一套行不通

說到底，報告反映了美國對接受中國崛起這一現實的不情願，但是鑑於中國已經形成的龐大體量和實力規模，其遏制中國又是無法做到的，所以顯得氣急敗壞。報告提出

的所謂辦法其實還是冷戰時期的那一套，希望找一些馬前卒替美國打頭陣，但被美國忽悠多年的中國周邊國家，已經不再相信美國的說辭，中國威脅論反反覆覆唱了幾十年，早已沒有市場。

中國崛起的本質是找到了一條適合自己的穩定發展之路，中國經濟規模逐漸縮小與美國的差距，以至有一天趕上美國，是一定會發生的事情。因此美國無論做什麼樣的戰略部署試圖壓制中國崛起，都徒勞無功。13億中國人假以時日形成的國家綜合力量一定會不輸給3億美國人，美國如果不願接受這個現實，只能是自尋煩惱。

美國如果想通過強化地緣政治聯盟來遏制中國，那麼儘管做好了，相信東亞各國極少有誰會願意給它當槍使。但報告和班農的言論也顯示了美國不少人的冷戰思維依然十分強烈，中國需要準備長期與此作鬥爭，中國要用實力告訴他們，他們設想的那一套行不通。



■ 特朗普和夫人梅拉尼婭早前訪華時參觀故宮博物院，並在太和殿廣場合影，但他顯然未能理解「和」的真諦。

## 「全面管治」絕非「一切都管」

蕭平

自從白皮書撥亂反正，講明中央對港有全面管治權，香港有些人就患上了「制度憂鬱症」，各種曲解故弄玄虛，似是而非，拚命要把港人的思想搞亂。某人在報紙上拋出歪論，稱「全面」是指「一切」，全面管治是將「一國兩制」變為「一國一制」，實行「百分之百的社會主義制度和政策」。這位仁兄的口頭禪叫「假如包換」，此番口雌黃，實在是假得沒邊了。

全面管治權並不費解，它是「一國兩制」下中央與特區權力關係的固有特徵，見諸憲法與基本法，有着清晰的界定。其一，全面管治權是主權權力。中國收回香港，為什麼不稱主權回歸而稱恢復行使主權，因為主權從未假手於人。晚清之後的中國政府均不承認不平等條約，英國人拿走的只是治權。香港也不是殖民地，不存在民族獨立和民族自決的選項，港英政府只是在香港實行殖民統治。

正基於此，1972年中華人民共和國政府恢復在聯合國的合法席位後，隨即要求聯合國把香港、澳門從殖民地名單中刪除。香港回歸，中央收

回的是治權，涵蓋各個方面。如果不能管治，收回香港又有什麼意義！其二，全面管治權與高度自治權並行不悖。中央授權特區高度自治，不干預自治範圍內的事務，不是放棄管治，而是對港人的充分信任。

中央的權力中央行使，特區的權力在中央監督下行使，這是國家主權以及授權關係的完整體現。有人說只有外交和防務是中央事權，其餘都歸特區，這又是曲解。特首任命權不是中央權力嗎？人大釋法權不是中央權力嗎？依法行權，取予有道，既不放棄責任，又不越俎代庖，回歸後中央就是這麼做的。

為什麼時至今日中央強調全面管治權？當然不是無的放矢。香港確有一股激進力量，以高度自治抗拒中央權力，挑戰「一國」底線，逼迫中央不得不出手。對廣大港人而言，這是正本清源；對少數玩火者而言，這是劍鋒所指。

(本文的英文版原文於同日刊登於《中國日報香港版》評論版面)

## 大陸出生便不能當港大校長？

杜礎圻

最近香港大學選遷新校長，以接替明年離任的馬斐森。經過物色委員會向由校委會主席李國章主持的遴選委員會提交候選人名單後，最終遴選委員會一致推薦張翔為下一屆香港大學校長人選。對於張翔獲任命為香港大學校長，坊間有不少爭議，但都只是集中在其內地背景，實在甚為可惜。

大學校長是一個講求學術成就及管理經驗的職位，特別是香港大學這一家在東亞享負盛名，在國際上名列前茅，有逾百年歷史的知名學府，其校長更加要講求有卓越的學術成就。張翔出生於南京，1996年獲得加州大學柏克萊分校博士學位，現任加州大學柏克萊分校機械工程系教授，屬於特級教授(chancellor's professor)，在美國工作及居住已經28年，並擁有美國國籍。他擁有以其姓氏命名的「Zhang's Lab」，也是美國國家納米科學中心主任，中國科學院外籍院士，2010年當選為美國國家工程院院士，在2012年又成為台灣「中央研究院」院士。

張翔科研成果最有名的，是研發出納米隱形物科，

曾被美國《時代》雜誌列為2008年十大科學發現，其研究可能令「隱身衣」成真。張翔在學術及科研界擁有巨大成就，對矢志增強科研的香港來說，實在是出任香港大學校長的理想人選。

可惜，現在社會上反對張翔出任香港大學校長的原因，竟然是他在內地出生長成，說張翔出任校長會令港大言論自由受限，令大學「染紅」。這樣的論點真的很奇怪，為什麼大學校長這個應該講求理性及道德的職位，竟然淪為要論出身這麼守舊而無理嗎？難道反對張翔出任港大校長的人認為，在中國大陸出生及成長的人，就不認為學術及言論自由重要？張翔現年54歲，在美國生活已經28年，即人生超過一半的時光都在美國，且已入籍美國，事實上，說張翔「親美」不是更合理嗎？我們為什麼要懷疑一個享受了言論及學術自由28年的人，不會支持言論及學術自由呢？

可見，反對者聲稱所有在中國大陸出生的人，都不會捍衛言論自由及學術自由，這種批評只是政治化的妄斷而已。