

# 議事規則雖修改 理性議政有所待

盧偉國 博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟主席

儘管立法會日前成功通過修改議事規則，但圍繞事前事後社會上出現的一些不恰當言論，有必要作一番梳理和澄清。關於立法會議事規則修訂的討論，我認為不同黨派或政見的社會人士都應該以平常心看待。立法會議事規則並非一成不變，而是應該與時俱進，不斷優化及完善。如果發現議事規則有不合理或實實在在有可能影響議會正常運作之處，為何不能作出改善呢？議事規則的修訂，今次並非第一次，我相信亦不會是最後一次，沒有理由視之為洪水猛獸。非建制派議員更不應該千方百計搗亂議事堂秩序，以圖阻礙會議的進行！

非建制派議員在這個議題上顯得邏輯混亂，進退失據，令人感到莫名其妙。例如，有議員認為建制派議員修訂議事規則：「只會種下更多怨恨、種下更多仇恨」。我對此感到很奇怪，如果按非建制派議員的邏輯，建制派議員修訂議事規則所謂「種下仇恨」，那麼為何非建制派議員亦同時提出多項修訂議事規則的建議？他們憑什麼指責建制派議員？這難道不是雙重標準？

## 議事規則應與時俱進

事實上，如今兩方面均提出各項修訂

建議，恰好證明議事規則確有需要作出修訂。不過我相信，今次建制派對議事規則的相關修訂最終獲得通過，也並不表示可以一勞永逸地杜絕拉布，因為有非建制派議員揚言：「只會用一些更加刁鑽、更加難以捉摸、更加聰明的方法」，「百倍奉還」等等，可見有些人毫無悔意，依然是「有破壞，無建設」，看來短期內議會運作難以暢順。的確，「破壞容易，建設困難」，非建制派要拉布，要破壞議會秩序，要破壞管治，可以說是防不勝防。但我們亦不應該害怕他們的層出不窮的招數，議事

規則應修訂的，就要修訂！

根據香港基本法第75條，立法會自行制定議事規則，令立法會可以履行憲制責任，但不得與基本法相抵觸，立法會議事規則絕對是具立法效力的。至於非建制派議員就梁君彥主席所作出的各項相關裁決的質疑也是沒有道理的。對於有12位議員分別就修訂議事規則動議共12項擬議決議案，正如梁主席多番強調，立法會行之已久的慣例是，修訂議事規則的建議必須採用「三部曲程序」處理。

具體來說，先由議事規則委員會研究，再向內務委員會報告其建議，然後請立法會主席批准動議相關的擬議決議案，供大會考慮。主席的裁決只會考慮各項擬議決議案是否經過「三部曲程序」，有沒有抵觸基本法、現行法例或議事規則的條文，以及內容有沒有不準確或不理解之處。因此，主席裁定12項擬議決議案均可以提出，顯然沒有因為動議的議員是建制派或非建制派而作出偏頗的處理。

至於其後有22位議員就擬議決議案提出88項修訂議案，主席亦採取了寬鬆原則，綜合考慮上述各項因素之後，

主席批准了23項修訂議案，當中涉及54項擬議修訂。同時，鑒於12項擬議決議案及其修訂議案都是根據基本法第75條修改議事規則，屬於同一主題，參考了立法會過往處理議員或政府提出的決議案的慣例而安排合併辯論。由此可見，主席所作出的相關裁決是既合法又合理的。

## 反對拉布民意清晰

現時議會長期陷於拉布亂局，最終受傷害的是全港各階層的市民，因為無論經濟發展、基礎建設、土地開發和房屋供應，以至很多社會民生問題的解決均大受拉布阻延。「公道自在人心」，市民看到這些情況自然心中自有數。根據中文大學香港亞太研究所近日公佈的調查結果，有53.2%的受訪者同意「拉布阻礙政府施政，拖慢香港社會發展」，只有19.8%不同意。對於是否贊成立法會修改議事規則以減少拉布，贊成修改的受訪者達49.4%，不贊成的只佔30.1%。同樣值得注意的是，有58.6%受訪者表明不贊成非建制派議員早前就「一地兩檢」議案拉布，大幅拋離22.2%的贊成比率。由此可見，對於非

建制派議員的種種拉布行徑，民意傾向十分清晰。

儘管議員在議事堂發表的言論，不一定是事實，但一些最基本的常識與認知，豈能混淆。例如多位非建制派議員在發言中，狡辯說在大會20人站立呈請，只佔很短的時間，不是拉布。但大家都知道，呈請之後成立相關調查委員會，所虛耗的時間、人力、公帑，非常龐大。建制派議員提出對第20(6)條的修訂，即呈請的議員人數改為議會半數，目的只是避免濫用，成立專責委員會是要慎重的。對於非建制派議員在議事堂上大放厥詞，用上最粗鄙的字眼，肆意攻擊和惡意挑釁建制派議員，只能反映這些非建制派議員議政論政水平低劣，我不屑逐一駁斥。

儘管議事規則的修改已暫告一段落，但立法會各黨派議員要回復理性議政，聚焦經濟民生發展議題，避免繼續蹉跎歲月，才是廣大市民的真正期待和整體利益所在。



## 習主席肯定林鄭工作抓機遇謀發展

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



日前國家主席習近平會見了上京述職的行政長官林鄭月娥，聽取了對香港當前形勢和特區政府工作情況的匯報。習主席表示，林鄭月娥就任以來，帶領管治團隊依法施政，積極作為，聚焦發展經濟、改善民生，推出一系列政策舉措，加強同各界人士溝通，促進社會穩定，實現了良好開局，得到香港社會各界的廣泛認同。中央對林鄭月娥行政長官和新一屆特區政府的工作表示充分肯定。習主席重申他在十九大報告中提出的，支持香港融入國家發展大局，為香港發展指明方向，這是香港與內地優勢互補、合作共贏的必然選擇。

十九大把堅持「一國兩制」確定為新時代堅持和發展中國特色社會主義基本方略的重要內容，進一步強調了「一國兩制」作為中央治港的核心方針，必須堅定不移，長期堅持。「一國兩制」地位的提昇，要求香港各界嚴格按照憲

法、基本法辦事，要求特區政府積極施政。

林鄭月娥以及管治團隊上任以來積極作為，不斷加強與社會各界溝通，促進了香港和諧穩定，贏得良好局面。香港未來的發展，需要加強與內地全面深入合作，包括落實融入「一帶一路」、粵港澳大灣區等國家戰略，為香港提升競爭力、拓展空間提供平台。香港堅守憲法、基本法以及「一國兩制」，珍惜運用好國家提供的政策優惠，是香港當前的首要任務。

## 抓住機遇共謀發展

日前立法會通過修改議事規則，有效遏制拉布。修改議事規則也是立法會內部事宜，林鄭月娥積極表態，強調會無分黨派，加強與議員溝通，改善行政立法關係。特首保持與各界溝通，是化解矛盾、促進和諧的重要一步。只有在和諧穩定的前提下，香港才能更好地發展。加強溝通對香港十分重要，不僅包括立法會內部，還包括政府與市民的溝通，

特別是與青年的溝通。香港與內地的互信與溝通，更加重要且必要。

習主席期望林鄭月娥繼續帶領特區政府廣泛團結社會各界，抓住機遇，共謀發展。十九大報告強調：要支持特別行政區政府和行政長官依法施政、積極作為；支持香港融入國家發展大局，以粵港澳大灣區建設、粵港合作、泛珠三角區域合作等為重點，全面推進內地同香港互利合作。投入國家發展大局，正是香港未來發展的方向，需要特首帶領特區政府，廣泛團結社會各界，更深入地投入到兩地互融互通合作。特區政府無論是在落實「一國兩制」方針，堅持按照憲法、基本法辦事，加強與內地合作上，都發揮關鍵而重要的作用。

習主席肯定林鄭月娥的工作，為香港發展指明方向，鼓舞港人士氣，香港各界應認真理解領悟習主席講話的精神，積極配合支持林鄭月娥及特區政府依法施政，把握國家發展機遇，推動香港發展更上一層樓。

## 反對派應該學懂的教訓

柯劍盛 立法會議員 香港群眾匯思主席



在市民積極支持和建制派議員團結一致下，立法會終於成功修改議事規則，建制派議員成功履行反拉布的競選承諾。依據修訂議案，最重要的新修訂在於：立法會會議的法定人數減至20人，減低流會和點人數的機會；如議會依然流會後，立法會主席可命令於任何時間恢復會議或召開會議；支持成立專責委員會的門檻提高至35名立法會議員；立法會或委員會主席有權選擇和合併類似的修正案，及不准提出瑣碎無聊或無意義的修正案。

透過上述修訂，立法會主席獲得了更大的權力剪布，反對派拉布的空間更加縮窄，流會的機會更低，縱然真的不幸流會了，立法會主席仍然能夠盡快重新召開會議，以維護議會審議議案的進度，並防止反對派由於政治原因輕率成立不同的專責委員會，讓議會能夠集中精力處理最重要的事。

反對派說，議事規則修改後，會限制立法會議員的權力，損害社會利益。作為立法會議員的一分子，我並不同意，相反，堵塞議事規則的漏洞，才算是維護市民利益的表

現。試想一下，在議事規則修改前，反對派經常集體缺席會議，並經常提出大量瑣碎和無意義的修訂議案，導致議會不時流會，以及審議議案的時間大大增加，難道又有利於市民利益？若非反對派慣性拉布和策動流會，嚴重影響議會和政府運作，影響經濟民生，建制派有需要提出修改議事規則嗎？過去，多個民調顯示了市民普遍認同修改議事規則，反對派所發起的反修改議事規則集會也未能吸引太多市民出席，可見，修改議事規則確實得到了社會主流民意支持，建制派站到了主流民意一邊，反對派才是逆民意而行！

說實話，在過去幾年，反對派多次衝擊「一國兩制」及基本法的底線，一次又一次的激進行動，究竟為社會帶來了什麼好處？反對派發起「佔中」，加劇了中央對香港在維護國家安全方面的憂慮，政改方案最終也被拖垮了。反對派近年千方百計癱瘓議會運作，終於迫使建制派狠下心修改議事規則，維護議會運作。所謂作用力愈大，反作用力愈大，魔高一尺道高一丈，反對派玩火終必自焚，有反對派在議事規則修改後揚言「百倍奉還」，難道他們仍未懂得汲取教訓，仍然要繼續擾亂香港？

## 2018年經濟工作的穩與進

張敬偉

中央經濟工作會議年年有，今年的會議非同尋常。一方面，這是十九大後首個中央經濟工作會議，具有開篇佈局的重要意義。另一方面，全球經濟步入新經濟周期，會議對2018年經濟重點工作的部署和相關決定，不僅對中國經濟具有指導意義，也有利於中國在全球經濟大局中佔據有利位置。雖然會議會期是18日至20日，但是會議議程在8日召開的中央政治局工作會議中已經基本確定，即以「穩中求進」為主，推動經濟向高質量發展。

「求進」可以理解，全球主要經濟體都在朝着這一目標努力。美國的稅改法案即將在參眾兩院最後通過，特朗普總統希望稅改法案成為他的聖誕禮物、或者送給美國人民的新年禮物。稅改計劃冒著財政赤字風險也要搞，就是為了刺激美國經濟增長。中國經濟已經進入中高速增長態勢，前三季度6.9%的經濟增長已經超預期。來年維持上下浮動的增長區間都是可以接受的，這是「穩」之要義；如果維持更高的增長速度，「進」自然更值得預期。

但是，「進」要在「穩」中推進。供給側改革尚未完成，穩增長還存在機制性掣肘，因此「穩」是基礎。此外，十九大報告提出了「我國經濟已由高速增長階段轉向高質量發展階段」，同時指出了「建設現代化經濟體系」的新任務，「推動經濟發展質量變革、效率變革、動力變革」。加之2017年推進的防範市場風險的系統性改革——資本市場的「強監管」、金融市場的「嚴監管」以及房地產市場的「嚴調控」等等，存在市場延後效應。因此，這些監管舉措還存在着市場適應期，以及市場主體對監管的接受期。監管效果，特別是變成常態化的市場實效，還需要更長時間。

因此，讓資本市場和金融體系健全起來，健康發展，強監管在糾偏，糾偏之



■供給側改革令內地傳統產業重拾活力。

後還有監管舉措的修正，最終變成制度性監管常態。2018年還是「以觀後效」的一年，是急不得的。資本市場也好、金融市場也罷，以及屬於調控老大的樓市問題，強監管還是第一步。遏制其任性、恢復其理性，還要讓其沿着正確的軌道發展，這都需要監管層、市場面乃至全社會協力配合。上述市場，每一個紊亂無序，都會變成系統性的金融風險。畢竟，非法集資、影子銀行、地方政府債等風險要素的存在，不僅是國內問題，也讓海外機構看衰中國，導致全球市場對中國缺乏信心。

## 供給側改革「五大任務」需要「穩」

資本市場和金融市場除了監管缺位，一些對接全球的改革還是進行時，譬如中國股市徹底融入全球股市大系統，人民幣國際化進程尚未完成等等。還有就是，樓市亂象在嚴控之下有所好轉，但是並未徹底解決「房子是用來住的，不是用來炒的」難題。這一難題不解決，樓市依然會陷入「一放就亂、一調就死」的周期性漩渦。租售同權的政策設計和試點啟動，能否成為化解樓市沉痾的良藥，也是2018年的任務之一。還有就是，讓市場變得敏感的房地產稅何時提上立法日程，對樓市的影響如何，也

為市場深度關切。

上述市場難題，決定了2018年要有穩定的政策方向和市場環境。加之供給側改革的「五大任務」，還需繼續深化，消弭存量沉痾，讓改革紅利最大限度釋放，所以也需要「穩」。特別是，國企改革還有很多任務沒有完成，如國企負債率高的債務問題，如所有權與經營權不分的尷尬，如混合所有制改革並未觸及國企核心的問題等等。

國內供給側改革要求「穩」，全球市場的傳導也要求中國求「穩」。美國減稅法案幾成定局，特朗普以「美國優先」為標準設計的減稅政策，雖然未必能讓美國企業和全球資本回到美國市場。但是，美國減稅計劃帶來的短期效應，卻有不容忽視的風險傳導。一方面，全球資本會有流向美國的短期趨勢；另一方面，會形成全球性的減稅競爭——歐盟已經抱怨美國減稅帶來的這種競爭風險。在此情勢下，中國稅改還要繼續推進，在營改增的基礎上繼續減費降稅。美國加息縮表的貨幣政策正常化，以及其他主要經濟體貨幣政策的調整，也要求中國制定更為穩妥的貨幣政策。內外市場情勢下，來年經濟工作必須把握好「穩」和「進」的節奏。

## 特朗普「耶城遷館」是新戰略而非鬧劇(下)

宋忠平

(接昨日文) 至於聯合國安理會的表決草案估計依舊是草案而難以變成決議，畢竟美國的否決權在手裡握着。在特朗普眼裡，聯合國還真沒有為巴以問題做好過什麼實質性的工作，巴以問題走到今天多是美國的努力在起作用，有什麼資格來指責自己的「耶路撒冷立場」，美國的這個態度相信會十分堅決。

現在的中東局勢對美國不利，美國急需改變現實危機狀態，這就需要讓自己「冷戰」中的重要盟友和御用打手以色列再次披掛上陣，來做些美國想做但不好做的事情。現實中的中東格局很微妙，俄羅斯高調介入敘利亞問題讓中東整體局勢發生了深刻變化，也讓美國的中東戰略岌岌可危。普京是以進為退，一旦深度介入中東問題則可以在克里米亞問題和烏東問題上和美國討價還價，甚至拿住朝核問題一起逼着美國做出戰略讓步，這是美國難以承受的代價。

如今，普京已經在中東打造了初步的政治朋友圈，包括伊朗、敘利亞、伊拉克、土耳其、阿富汗、巴基斯坦、黎巴嫩等，這實際上已經讓中東出現了政治分裂，成為美俄的博弈場，讓伊斯蘭國家合作組織、阿拉伯國家聯盟、海合會等出現了「同床異夢」的現象，這都是普京的極好抓手，也就讓特朗普十分羨慕。尤其是特朗普為了遏制俄羅斯的深度介入，甚至準備退出《伊核協議》，這是一招險棋，走不好會滿盤皆輸，但討好以色列和沙特阿拉伯更是滿盤皆活的關鍵，畢竟以色列敢說敢為，對敘利亞、伊朗等在關鍵時刻敢於動手，這是美國需要看到的結果。

## 俄羅斯盟友質量不如美國

也許大家只注意了美國和俄羅斯在敘利亞和伊拉克的反恐戰爭，其實以色列這幾年早就多次空襲敘利亞政府軍了，讓阿薩德和普京也多是無可奈何。沙特阿拉伯則是伊斯蘭

世界的老大，不說一言九鼎，也能拉攏一幫小兄弟，畢竟埃及、敘利亞、利比亞、伊拉克都已經沒落，秦皇不再，伊朗與沙特阿拉伯可謂世仇而難以調和，比較符合美國中東胃口的是沙特阿拉伯，沙特阿拉伯需要借助美國之力成就其中東霸業，眼中釘就是伊朗，並與以色列暗中交好；美國則需要通過控制沙特阿拉伯對伊斯蘭世界「挾天子以令諸侯」。

只要控制住這兩個國家，再討好其他的中東小朋友，或許就可以形成擠壓效應把俄羅斯的利益從中東趕出去，畢竟伊拉克局勢不穩，庫爾德人蠢蠢欲動，敘利亞和也門內戰不斷，反恐戰爭且得再打一陣子，也就是普京結交的大多是中東的窮朋友、戰亂不斷的朋友，而特朗普結交的多是富得流油的盟友，如此一來對比就相形見绌。普京唯一靠譜的中東朋友是伊朗，美國比較靠譜的就是以色列和沙特阿拉伯，以二對一，美國勝算還是比較大。畢竟俄羅斯和美國不願意自己交手，還是委託代理人要安全得多，控制住代理人也就控制住了中東的利益格局。

既然特朗普看似冒天下之大不韙來討好以色列，寧負天下人不負猶太人，也會讓這個在五次中東戰爭中打磨出江湖地位的以色列成為美國在中東的金牌打手，加之沙特阿拉伯在伊斯蘭世界的影響力和「巨有錢」，讓特朗普的中東新戰略有了重要的基石。但特朗普還是希望千方百計與土耳其交好，畢竟這個世俗化的伊斯蘭國家如果能站在美國一邊，並作為北約成員國能秉承共同的利益，那對於美國來講是善莫大焉，因此，奧巴馬時代搞壞的美土關係，特朗普未必會聽任之，而會積極改善之。這就是特朗普的中東新戰略，與之前宣佈的南亞新戰略一道在佈局中東，謀求更廣泛的話語權和控制權，雖然沒明說，但這就是明擺着。(全文完)