反對派胡拉布 褻瀆死難同胞

陳志全「抽南京大屠殺水」 建制斥在傷口灑鹽極可恥

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日繼續修改議事規則的攻防戰，多名反對派議員繼續出招拖延，包括提出3項休會待續動議。其中，「人民力量」議員陳志全竟趁昨日是南京大屠殺事件80周年的國家公祭日作為自己的政治工具，要求暫停討論議事規則，休會辯論有關議題。立法會主席梁君彥研究後決定拒絕其要求，惟反對派其後不斷提出規程問題，令全日都無法進入修改議事規則的討論，今日再續。多名建制派議員批評，反對派為求拉布不擇手段，竟連悼念國難的日子也要「抽水」，如同在同胞傷口上灑鹽，所為十分可恥。

■陳志全
香港文匯報記者梁祖彝 攝

立法會昨日完成口頭質詢環節後，按議程應進入修改議事規則的討論，惟反對派議員輪流提出休會待續。其中，陳志全聲言昨日是南京大屠殺80周年，故自己「身穿素服」，稱身穿鮮色衣服的議員應該避席或更換衣服，又稱由於日本政府未就事件正式道歉，故按議事規則第十六條要求主席批准動議休會待續。

停會逾句鐘 梁君彥拒絕

梁君彥隨即宣佈暫停會議，研究有關要求，並於逾1小時後復會。他指出，知悉昨日是有歷史價值日子，惟看不到有任何討論的迫切需要，故不批准相關動議。

過往不見關心有關問題的陳志全不服裁決，借題發揮質問梁君彥：「你係咪話畀香港人聽、國家聽，修改議事規則嘅急迫重要性，多過喺南京大屠殺80周年進入辯論？」梁君彥回應，立法會非就單一事件發言的場合，即使不在會議上辯論這題目，議員亦可在其他活動發表意見。

經民聯副主席林健鋒在發言批評陳志全。他指出，昨晨香港舉行了「南京大屠殺死難者國家公祭日」紀念儀式活動，若陳志全如此關心，應出席活動悼念死難者，而非在會議中說三道四。陳的行為不是為港人服務，反而是傷害香港，加上反對派現今所作一切，完全違反了香港市民的意願，希望立會能盡快就修改議事規則討論。

炒作國民傷痛 行為可恥

民建聯議員葛珮帆怒斥陳志全借此提出休會辯論，只為利用國民的傷痛作政治炒作及拉布工具，企圖拖垮修改議事規則，是十分不擇手段及可恥的行為。

工聯會議員郭偉強批評，這是反對派一貫的政治伎倆，利用不同的議題為自己製造拉布機會，但今次竟然拿國家及同胞的傷痛作為拉布籌碼，手法可恥。

他質問，若陳志全如此關心受苦難的同胞，為何不及早發聲，又或不出席早上的悼念活動，而選擇在立法會討論修改議事規則前討論，是「司馬昭之心，路人皆知」，又批評陳志全可能在提出動議時以為這沉默的一群無力反抗，但對於所有中國人來說，實在感到相當難受。

金融界議員陳振英質疑，陳志全非今年才當上立法會議員的位置，若他對南京大屠殺如此關心，為何不早早提出，又或者做更多相關的工作，而選擇在立法會討論修改議事規則時提出，批評他居心叵測。

他續說，有關議題可在不同的時間提出討論，其實反對派放棄拉布，讓議會回復正軌，大家都可以有充足時間及機會，提出沒有法律效力的議案，盡情表達意見，而非透過傷害同胞的方式來達到其目的。

■立法會主席梁君彥研究後決定拒絕陳志全要求。 香港文匯報記者曾慶威 攝

建制坐定定 點人未得逞

■李慧琼反駁道：其他議員多次提到我「角色衝突」，這不是規程問題。 香港文匯報記者劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為阻礙修改議事規則的討論，反對派議員昨日繼續在議會內拉布，不單包括點人數、舉手提規程問題等拖延時間，更在中止待續的辯論前提出休會待續的動議。建制派亦沉着應對，在以往的小休時間亦「坐定定」，防止反對派點人數，最終在昨日休會前否決中止待續議案。

立法會昨日完成口頭質詢環節後，按議程應該繼續討論上星期審議修改議事規則期間，公民黨黨魁楊岳橋提出的中止待續議案。不過，反對派議員「拉上拉」拖延會議，民主黨主席胡志偉、「議會陣線」議員朱凱廸及「人民力量」陳志全提出休會待續，令會議一度暫停。立法會主席梁君彥作出充分考慮後，不批准全部休會的動議。

「角色」「規程」擾攘大半小時

反對派隨即再施展「規程問題」的手段，阻礙進入中止待續議案的辯論。「民主派會議」召集人莫乃光在提出規程問題時聲稱，代主席李慧琼在議員廖長江提出的修訂中有簽署支持，因此明顯地有「角色衝突」，梁君彥回應指李慧琼僅負責主持會議，並不涉及裁決的事件。

不過，「議會陣線」議員毛孟靜、民主黨議員林卓廷、工黨議員張超雄等繼續紛紛舉手，藉「角色衝突」的「爭論」拖延時間。李慧琼即反駁道：「其他議員多次提到我『角色衝突』，呢個唔係規程問題。」

她澄清，自己並沒有任何直接金錢利益，並批評規程問題被濫用，應該返回辯論，「希望大家唔好攞呢啲事情拖時間。」

相關「規程問題」爭論近大半小時後，議會方回到正題，繼續討論楊岳橋上周提出的中止待續議案。其後各個反對派議員又「踴躍發言」，表態支持中止待續修改議事規則的審議。

反對派議員發言時大多用盡15分鐘，作出重複又重複的論述，包括聲稱修改議事規則有機會「違憲」、「剝奪」議員的權利、合併辯論的安排過於倉卒云云。

4次點人數 反制點人數奸計

反對派同時不時點算法定人數，但因為建制派並沒有按以往策略，在每小時的第45分鐘離開會議廳小休15分鐘，而是齊心「坐定定」，以加快審議議事規則的進度。因此，反對派欲點人數時，議會內均有足夠法定人數，全日的會議最終點算法定人數的次數降至僅得4次。大約晚上7時半，再沒有議員就中止待續議案進行發言。

提出議案的楊岳橋總結發言後，梁君彥宣佈將議案付諸表決。開始投票時，一眾反對派呼叫口號：「反對修改議事規則，保衛立法會」，嘗試擾亂秩序，但最終議案在分組點票中，以功能組別9票贊成、23票反對，地區直選13票贊成、16票反對下被否決。梁君彥坦言「是時候讓大家停一停、想一想」，並宣佈休會，會議今早9時續會。

一嚐雲扮「#metoo」 譚文豪抹黑謝偉俊

特寫

■譚文豪
香港文匯報記者梁祖彝 攝

上星期喺立法會用紙板打人嘅民主黨一嚐雲（黃碧雲）掉轉頭老屈謝偉俊「性騷擾」，原本成件事都科幻到得啖笑，估唔到公民黨議員譚文豪噚日竟然攞返出嚟講，仲添加情節話謝偉俊「用身軀壓住」黃碧雲。謝偉俊激動表示呢個罪名「非常有冒犯性」，要求譚文豪收返言論或道歉。

事緣上星期民建聯議員葛珮帆喺會議廳內做直播途中，民主黨議員一嚐雲不斷攝鏡，謝偉俊嘗試靠前阻止，一嚐雲隨即大叫「性騷擾」，令謝偉俊大感無奈。

唔少網民都恥笑件事係一嚐雲成功爭取自己「#metoo」、扮受害者，但譚文豪噚日竟然攞返出嚟講。佢話，經過修改議事規則戰役，發現一啲議員唔係平時咁樣，顯現出「內在性格」、「原始」嘅一面，「即係你睇佢平時謙謙君子，好尊重女性。哇！我一見到謝偉俊議員咁兇猛嘅！」佢仲話，謝偉俊上星期的舉動令他感到十分驚訝，「嗰日又用身軀壓住，即係逼近黃碧雲啦……你着住西裝，我估唔到係咁㗎嘛！」

反擊：我係侮辱咗狗狼

民建聯議員葛珮帆隨即批評，譚文豪就上星期情況嘅描述唔係事實，又認為他以「壓住」的詞匯具冒犯性。代主席李慧琼隨即提醒譚文豪唔應該以冒犯性言語對待其他議員。謝偉俊亦批評譚文豪借題發揮，要求李慧琼裁決，「我請佢收返言論或道歉，唔好惺惺作態『扮晒嘢』。」

李慧琼再次提醒譚文豪應留意發言內容，但未有察覺其言詞有冒犯性。謝偉俊隨即激動指：「佢係借一個非直接的冒犯，但佢講的事情非常有冒犯性及指控性……惡人先告狀，幫黃碧雲開脫」，又大鬧譚文豪作出毫無根據的指控，「佢真係無恥的狗狼。」譚文豪其後亦就此要求主席裁決，謝偉俊直言：「我係侮辱咗狗狼，對唔住！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

葉太認同查領展 證建制挺「該查則查」

■葉劉淑儀
香港文匯報記者劉國權 攝

香港文匯報訊（記者鄭治祖）建制派建議的議事規則修訂中，其中一項為調整呈請書交付專責委員會處理的門檻，由20名議員增加至35名，被反對派大做文章，聲言是「閹割」議員權力云云。反對派議員昨日就決定「有權用到盡」，以呈請書方式要求成立兩個專責委員會，聲稱以免將來「幾乎沒可能」再運用有關權力。不過，其中一個調查領展的議題，昨日亦獲得新民黨主席葉劉淑儀站立支持。她更直言，由此可證明重要議題的呈請書亦可獲建制派議員支持，反對派議員毋須擔心，專責委員會不會成絕響。

立法會昨晨開會，公民黨議員譚文豪在會上提交呈請書。他稱，特區政府沒有定期檢討經拆售的資產對居民的影響，亦沒有機制為屋邨補充因拆售而欠缺的設施，損害公眾利益，而領展近日宣佈出售旗下17個商場，其中絕大部分為房委會早前拆售的商場，故要求在立法會成立專責委員會，跟進相關問題。

該呈請書除了獲22名反對派議員及醫學界議員陳沛然的站立支持，更獲一直關注領展問題的建制派議員葉劉淑儀站立支持。立法會主席梁君彥批准有關呈請，將交由內委會成立專責委員會跟進。

「民主派會議」召集人莫乃光其後聲言，建制派提出的議事規則修訂通過後，以提出呈請書方式成立專責委員會將來「幾乎沒可能做得到」，又聲言修訂削減立法會及立法會議員的權力，不希望這兩個將成立的專責委員會成為「末代專責委員會」。

籲反對派莫憂改議規

葉劉淑儀反駁指，專責委員會並不會成為絕響。她認為，成立專責委員會可對政府構成一定壓力，因此當議題涉及重大公眾利益時，建制派議員均會支持反對派議員提出的呈請書。

她坦言，自己是次的加入足以證明，反對派不必擔心修改議事規則，但相信呈請書門檻提高後，反對派議員需要多做游說工作，爭取跨黨派支持，並強調現時呈請書20人的門檻乃建基於人數較少的立法局，有需要更新。

另外，公民黨議員郭家麒昨日在會上亦有提交呈請書，要求立法會成立專責委員會調查港珠澳大橋超支事宜，獲得22名反對派議員及陳沛然站立支持，同樣將交由專責委員會處理。

何啟明講數據 揭反對派「真蛇王」

網議政事

為了阻撓立法會通過建制派議員提出的議事規則修改，反對派歪曲事實，出招抹黑建制派，包括指稱建制派議員是為了「偷懶」，才建議將全體委員會法定人數降至20人。工聯會立法會議員何啟明昨日就fb直播中反駁，反對派經常在立法會會議上點人數才導致流會，而每次出現流會時，反對派的出席率是0%，反而建制派都會有超過80%的出席率，「邊個先係大蛇王！？」

由親反對派的建築師、測量師、規劃師、園境師和城市研究者組成的「CoVision」，近日推出關於議事規則的「懶人包」，其中聲言是因為建制派「懶惰」，所以才導致流會，而建制派提出降低法定人數是為了「偷懶」、「呃人工」等等。

斥故意不在席 本末倒置

何啟明就在fb中發帖反駁道：「每次流會建制派至少有8x%出席率，但非建制派通常都係（係）0%。究竟邊個出左（咗）糧唔返工，邊個虛（耗）用公帑，市民似乎比所謂『專業人士』更加心水清……COVISION（CoVision），反對派是出左（咗）糧唔駛（使）開會的？邊個先係蛇王呀？」

他其後在直播中再反駁對方的抹黑，強調議員的責任是開會，反對派以公帑支薪，卻故意在會議時不在席，「明明要開會都行出去，又要出糧俾（畀）你，是否本末倒置？如果一個工程師、規劃師，老闆給了order你做，你話交唔到貨，專登交唔到貨，仲要出糧俾（畀）你，是否本末倒置？」

就該「懶人包」聲稱因為「青年新政」游蕙禎、梁頌恆被取消議員資格，導致建制派在直選和功能組別的人數都較多，在此時修改議事規則是「沒有道義」，何啟明反駁，如果足球比賽中有球員犯規，被判紅牌出場，亦無道理要求對方讓足全場。

他直指，今次是游蕙禎、梁頌恆及其餘4名反對派中人沒有按基本法與法例宣誓，因此才出現今日境況。同時，是因為反對派過去所作所為，迫建制派不得不修改議事規則，故今次並非「乘虛而入」，而是要把握優勢進攻。

該「懶人包」聲稱，建制派建議流會後主席可隨時再開會是「無天理」，何啟明指，市民希望立法會議員是開會做事，而反對派議員竟說不想做，才是沒有道理的，「如果係咁份工真係好做！」他批評，有反對派議員每次投票時，都要求大量時間考慮投票意向，是浪費時間，着這些議員應先備課才開會。

就修改議事規則被指可令主席「濫權」，何啟明指，有關修訂可加速議會作出判斷。至於毋須預告議案需經主席批准的修訂，他批評反對派議員朱凱廸此前就曾用毋須預告議案驅逐新聞界，令市民失去知情權，作出有關修訂是恰當的。

呈請書門檻 隨議席而加

在談到成立專責委員會的呈請書門檻由20人增至35人的修訂，何啟明指出，當年立法會只有40人，隨着議席增加，呈請書門檻卻沒有變動，令人質疑這是否議事規則的原意，因此回復原本要有半數議員支持才可成立專責委員會，更加符合議事規則的原意。

何啓明fb 圖片

■香港文匯報記者 文森