

# 共享有道 閒置「誘」用

— 今日香港 —

近年，手機應用程式和社交網絡平台出現不少資源共享的平台，目的是把閒置的資源分享給有需要的人，當中的閒置資源包括家電、空置房間、工作空間、假日才使用的汽車等，除了有別減少資源浪費，更可促進社區內的睦鄰關係。然而，隨著汽車共享企業 Uber 和智能單車共享企業 GoBee Bike 等在本港引起的法律爭議和社會問題，社會開始關注共享經濟在不同持份者之間造成的衝突。究竟共享經濟在多大程度上能提升市民的生活素質？

■ 陳瑞芬 香港通識教育協會理事  
中學通識科主任



觀塘活化工廈 THE WAVE 的共享工作間。資料圖片

## 背景

### 30%人曾參與共享經濟

本港有調查顯示，近1,447名受訪互聯網用戶中，近30%的受訪者表示已參與共享經濟，當中近30%人更表示曾參與超過8次的相關活動；有超過一半的新用戶表示曾參與過1次至3次的共享活動。

此外，受訪者當中，有近80%表示是共享經濟活動中的消費者，反映出共享經濟很可能已成為香港一種新消費模式，希望尋找有效方法去善用閒置資源。調查發現，汽車、集資、房間和住宅共享，是最熱門的3類共享活動。

## 多角度觀點

### 促鄰里關係 VS 搶客難監管

**共享經濟經營者：**有80後在facebook成立「大埔街坊泥鯪」群組推行順風車行動，透過社交平台聯繫，由車主義載有需要的街坊，環保、共享資源之餘，更發揮了地區守望相助精神。平台發起人稱，平時出入多數駕車，見到順路的街坊會主動邀載，義載街坊時總有說不完的話題，他亦會向陌生人「搭訕」，一起乘的士或截順風車，一向認同順風車概念，覺得環保又可經濟共享，亦可拉近街坊之間的關係，互相幫助。

74%受訪者認同共享經濟能幫忙釋放閒置資產的經濟價值。

另外，逾70%受訪者認為政府在推動共享經濟時，過於保護現有產業的既得利益者。

**香港酒店業人士：**香港各處遍佈酒店，情況與外國流行出租民宿的情況不同，住宅變為出租民宿的做法是剝削傳統酒店業，若無領牌，更是非法行為。

外國偏遠地區酒店分佈稀疏，令出租民宿普遍，此情況有別於本港，香港四處是酒店，酒店業在興建酒店、聘請人手等的成本投資不少，但出租民宿的屋主一毫子也不用付出，情況不合理。

**政府：**共享經濟衝擊傳統商業模式，尤其對中介、代理及生產商等行業影響最大。共享經濟亦挑戰部分行業的規管架構和經營模式。現時某些業務只能由特定的專業人士經營，例如出租車、旅館、銀行、租賃等，均受監管機構及相關法例規管，而共享經濟可引發各種問題，包括品質保證、消費者安全、監管困難等，部分業務的營運模式甚至可能違反現行法例。

我們必須強調，法治是香港的核心價值，任何行業的發展，包括創科產業，都必須以合法方式進行。任何人以「共享經濟」為名，經營違法業務，是不能接受的。

**消費者：**有機構在2017年委託本地民意研究組織就香港創科發展作意見調查，在636位受訪者中，大部分同意共享經濟的好處，逾60%人認為推動共享經濟有助提升香港的競爭力，



警方早前打擊非法載客取酬的白牌車，這是共享經濟帶來的問題之一。資料圖片



## 想一想

1. 共享經濟在不同持份者之間引起什麼衝突？
2. 共享經濟可以為社會帶來什麼影響？

■ 特區政府的「青年共享空間計劃」邀請已活化工廈和高廈的業主撥出樓面，以優惠價向初創、初創、青年創業家和藝術工作者提供共用工作空間或創作室。資料圖片

## 參考答案

1. 答題要素：回答這類題目時，必須以一對對持份者的形式作討論，並找出兩者之間的衝突點。

a. 共享經濟經營者 VS 傳統業界（企業利益問題）

共享經濟經營者：只是利用網上平台將未被充分利用的資源作有效的配對，分享給有需要的人，亦透過共享資源，加強市場的競爭，改善現有服務和產品的質素。

傳統業界：共享經濟搶攻舊有或者傳統行業的市場，共享經濟經營者不必申領牌照或受法律監管，自由度較大，經營成本亦較低，對傳統行業造成不公平的競爭。

b. 共享經濟經營者 VS 政府（法律問題）

政府：必須遵守法治原則，商業運作亦要守法，不久前根據規管私家車充當「白牌車」的《道路交通條例》，有Uber司機被檢控罪成，罰款一萬元及停牌一年。

共享經濟經營者：共享經濟是世界潮流，促請政府正視共享經濟的發展，不應干預其營運，影響自由市場的發展。政府應制訂新政策及條例，以平衡不同持份者的需要，法例應與時並進。

c. 共享經濟經營者 VS 共享資源者/使用者（權責問題）

共享經濟經營者：隨著資源共享的網絡漸趨龐大，部分共享的產品和服務質素參差，甚或有人故意毀壞和偷取共享產品，雖然有成立監察機制，但未必有足夠的人

力資源作查證，故仍需依賴共享資源者和使用者的自律和公德心，以負責任的方式參與。

共享資源者/使用者：部分共享經濟的營運方式未達到法律要求，若出現糾紛或投訴事宜，共享資源者或是消費者的權益未必得到保障，或未能向經營者作出追討。此外，因要在網上平台登記個人資料，亦要擔心個人私隱外洩的問題。

## 2. 環境方面

共享經濟的理念能充分利用社會的閒置資源，減少資源浪費，亦同時減少相關產品的生產，有助促進環境方面的可持續發展。

另一方面，目前越來越多共享產品出現浪費的情況，很多人直接將那些共享資源拿歸己所有，而營運的企業也會因為資源損耗，而反覆購買或生產更多的新產品，造成資源浪費。

## 社會方面

共享產品和服務模式有助拉近社區內人與人之間的距離，透過互相分享閒置資源，令鄰舍之間建立互助互惠的精神，有助加強聯繫感。

大部分共享產品和服務未有相關法例規管，部分更被政府視為非法經營，消費者和資源提供者須面對一定風險，出現交易糾紛和投訴時可能難以向經營者追討。

## 經濟方面

資源擁有者能將閒置的資源租出，從中賺取額外的經濟收入；另外，由於營運成本相對較低，消費者一般能以較低的價錢購買所需的產品和服務。

共享經濟顛覆傳統產業的經營模式，令傳統業界如的士和酒店等行業的生意受到威脅，從事相關行業的人士或需轉型。



共享單車在香港漸漸流行起來。資料圖片

## 尖子必殺技

「共享經濟 (Sharing economy)」在2011年，被《時代雜誌》稱為影響世界的十大主意之一；2015年納入《牛津英語詞典》。現時，社會上湧現了很多自稱共享經濟的公司和商業活動。究竟什麼是共享經濟？它又帶來什麼利弊？

共享經濟並不是新鮮事物，早於1978年已由美國學者馬科斯·費爾遜 (Marcus Felson) 及瓊·斯潘思 (Joe L. Spaeth) 提出，是透過網絡平台的一種社群之間共用閒置資源的交易。需要留意的是，共享經濟出發點是透過分享減少浪費、各取所需，而非為了謀利。現時一些企業例如共乘公司 Uber 和共享單車

車 Gobece.Bike 備受質疑，被批以「共享經濟」為名獲取商業優勢，其服務未必來自閒置資源——Uber 部分司機並非以自用兼以順風車形式載客，而是全職載客，Gobece.Bike 亦非使用市民的閒置單車，單車車主不可以出租單車。有人指出，這個情況只是電子化的士和租單車服務，並非共享經濟。

### 充分利用閒置資源 刺激經濟

經濟方面，共享經濟無疑對市民的物質生活質素有益。借用戶可以以更低的成本得到商品和服務，以及可以減少擁有閒置資源，擁有者亦可以充分利用閒置資源，得到額外收益和好處。

## 原意非牟利 交流減浪費

同時，共享經濟對香港整體經濟也有益。有數據指到2025年，全球共享經濟產值預估將達3,300多億美元。其使不同地方的市民可以輕易找到合適的資源，促進消費者之間 (C2C) 的交易，刺激商業活動。

環境方面，充分利用社會和自然資源，例如：出租空閒房間予旅客，減少經營旅舍的資源和浪費；共乘服務也可以最大化汽車的作用，減少道路上的汽車和其造成的污染。

社會方面，也可以加強社群內的交流和合作，提升社會和諧度。

### 瓜分傳統行業收益

不過，有人認為它對傳統行業造成經營困

難。當市場引入更多競爭，共享經濟企業提供更方便和便宜的商品和服務，令一些傳統服務和製造行業如的士業、出租單車行業和零售業的經濟收益下降。

法律方面，有些執行該理念的機構未必符合現時法例要求，例如 Uber 非法載客取酬及無第三者保險而在道路上使用車輛，並帶來優步合法化的爭議。

同學可以留意有關共享經濟的時事和例子，例如「大埔街坊泥鯪」順風車群組、台北 YouBike 系統、Airbnb 和本港手機應用程式 Gafong App (「街坊」)。

■ 任朗濤

通識科5\*尖子、香港大學法律系一年級生

## 延伸閱讀

1. 《首批9萬呎青年共享空間明年推出》，文匯網，<http://news.wenweipo.com/2017/12/03/IN1712030039.htm>
2. 《中國未來數碼化潛力巨大》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2017/12/05/FI1712050010.htm>
3. 《唔「煲蠟」玩「煲鐵」 共享單車變廢鐵》，香港《文匯報》，<http://paper.wenweipo.com/2017/10/07/HK1710070023.htm>