黃羅周入獄彰顯法治 上訴改不了違法犯罪本質

盧文端 中國和平統一促進會香港總會理事長 全國政協外事委員會副主任

黃之鋒、羅冠聰、周永康3人就今年8月高等法院上訴庭判處其監禁6個月到8個月的刑期，向終審法院提出上訴，案件將於明年1月聆訊。律政司對黃羅周三人刑期的覆核以及高等法院上訴庭所作出的判決，主要是考慮到三人參與及煽動他人參與非法集會罪行嚴重，而原審裁判官判罰過輕，與三人的違法行為極不相稱。不論是律政司提出的刑期覆核以及上訴庭的判決，都是嚴格按法律程序和原則辦事，具有堅實的法理依據，量刑適當，得到法律界人士和主流社會的認同，反對派「政治審判」的指責是對香港法治的惡意抹黑。儘管終審法院接納三人的上訴，但卻改不了他們違法犯罪的本質。相信終審法院一定會按照香港的法律和司法制度，彰顯法治精神，作出符合社會利益的最終裁決。

2014年9月，黃之鋒、羅冠聰、周永康在特區政府總部東翼空地前參與非法集會，並且非法煽惑他人參與非法集會，還作出了擾亂秩序、侮辱性或挑撥性行為。三人以「重奪公民廣場」為由，帶頭翻越圍欄，闖入政府總部東翼前地，衝擊現場保安及警方的防線，引發了嚴重衝突，並揭開了違法「佔中」的序幕。

律政司覆核嚴格按法律程序

參照其他普通法系地區的類似案例及判罰，基本上涉及到非法集會、參與騷亂或襲警的任何一項罪名，刑罰一般在4個月至4年監禁不等。然而，2016年8月，東區裁判法院裁定3人非法集結及煽惑他人非法集結等罪成，但卻只分別判處周永康3星期監禁，緩刑1年，羅冠聰120小時社會服務令，黃之鋒80小時社會服務令。判罰與三人的違法行為極不相稱，社會輿論譁然，認為判決難以對違法衝擊行為產生阻嚇力。

律政司亦認為該判決忽略3人罪行的嚴重性，隨即向高等法院上訴庭申請覆核刑期，要求改判即時入獄。今年8月17日，高等法院上訴庭作出裁定，將3人的社會服務令及緩刑改判為即時監禁，黃之鋒為6個月，羅冠聰為8個月，周永康為7個月。

上訴庭的判詞，不僅罕有地全面推翻原審裁判官的判決，而且列出5點理據，指出原審裁判官判刑過輕，一面倒錯誤地就答辯人的個人情況、犯案動機等因素，給予不相稱的比重，無考慮判刑須具阻嚇性。法庭考慮到案情、動機等因素，認為必須向以行使集會名義漠視法紀的行為給予阻嚇。判詞還指出，假以自由行使權利為名，而實質是破壞公共秩序及公眾安寧的行為，會導致社會陷入混亂狀態，對社會的進步和發展有嚴重的負面影響，也令其他人士無法行使其應有的權利和自由。如該情況未能有效制止，則自由、法治都是空談。

「政治審判」乃惡意抹黑

上訴庭的判決不但體現了法律公正公平的精神，更有力地反駁了近年氾濫成災的「違法達義」歪論，有助於澄清香港社會和部分年輕人存在的錯誤認知，有助重樹香港法治的權威，更有助維護香港的社會公義與繁榮穩定，得到法律界和社會輿論的廣泛認同。律政司前刑事檢控專員江樂士表示，原審法庭的判刑明顯有誤，律政司在無可奈何下只能上訴，而上訴庭的判決亦支持了律政司的觀點。大律師公會前主席譚允芝亦指，上訴庭的判刑理據相當充分。

然而，一向以捍衛法治自居的反對派，卻不斷攻擊上訴庭的判決，甚至誣指為「政治審判」。反對派的指控根本是莫須有。不論是律政司提出刑期覆核，還是上訴庭作出改判的決定，都有堅實的法理依據。事實上，律政司既然認為下級法院犯了法律錯誤，以及判刑明顯不足，在這兩項條件下，就應該作出覆核申請，當中並不存在政治考慮，更與所謂「政治審判」風馬牛不相及。反對派的無理指責，引起法律界的嚴厲批評。特區終審法院前常任法官列顯倫直指，他看不到有所謂「政治檢控」或「選擇性執法」情況，並強調上訴庭有憲制權力圖處理刑期覆核，而案件的確涉及暴力行為，即使3人獲減刑亦不會輕於判囚。

亞里斯多德說過：「法律就是秩序，有好的法律才有好的秩序。」法治不彰，違法衝擊不斷，全港市民都是輸家。上訴庭改判黃羅周3人刑期，並非因為他們的政治主張，而是他們的行為觸犯了法律，對社會秩序造成了嚴重的影響。根據其他普通法地區的法律以及香港相關條例，對於非法集結罪最高可判3年監禁。考慮到案情的嚴重性以及對社會秩序的惡劣影響，加上三人由始至終都沒有真誠悔過，上訴庭改判三人6到8個月的刑期，已經考慮到具體案情、犯罪動機等等諸多因素，量刑恰當，並沒有可爭議之處。

終審法院裁決彰顯法治精神

黃羅周三人上訴至終審法院，終院受理的主要考慮是當中存在一些法律上要釐清的地方。然而，三人犯罪的事實已是證據確鑿，上訴庭的判決亦具有堅實的法理依據，體現了法律面前人人平等的精神，儘管上訴終院也改不了他們違法犯罪的本質。相信終審法院一定會按照香港的法律和司法制度，彰顯法治精神，作出符合社會利益的最終裁決。

正確理解認識憲法 有利「一國兩制」行穩致遠

陳勁 廣東省政協委員 中華出入口商會秘書長

中聯辦主任王志民在中聯辦網站發表文章指出，要保證「一國兩制」在港行穩致遠，香港就必須處理好基本法與國家憲法的關係，必須維護憲法至上權威。這是推行國民教育最重要的理論基礎，也是保證「一國兩制」不走樣的重要原則。香港的公務員和從政人士都應該明白，「一國」是「兩制」的本，是「兩制」的授權來源和基礎，明確這一點，對於香港今後全力準確落實「一國兩制」，維護繁榮穩定，大有好處。

本港有些人說，基本法來自《中英聯合聲明》，不是來自中國憲法。這種說法其實是否定「一國」，企圖把香港特區實行「一國兩制」置於英國的監管之下，這是沒有法理依據的。這種說法，正是香港回歸20年來爭拗不斷、社會分裂、經濟無法轉型的最大原因之一。王志民指出，自回歸之日起，國家恢復對香港行使主權，首先就是恢復國家憲法對香港的效力和中央的全面管治權；香港納入國家治理體系，首先就是納入國家憲法體系和憲制秩序。他強調，憲法為「一國兩制」方針提供堅實的法律基礎和最高的法律保障，要保證「一國兩制」行穩致遠，就必須處理好基本法與國家憲法的關係，必須維護憲法至上權威。

香港各界需要重溫基本法制定的過程，理解國家憲法是母法，基本法是子法。憲法第31條規定：「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」香港成立特別行政區，得到人大授權，實行「一國兩制」、高度自治。

聯合聲明非基本法的法律來源

細心閱讀《中英聯合聲明》可發現，聲明的正文，設立三部分的表述：一是中國聲明，列在第一部分，說明中國的對港方針政策，與英國無關；二是英國聲明，列在第二部分，英國作出承諾把香港交還給中國，由中國恢復行使主權，這是英國的責任；三是中國和英國政府的聯合聲明，雙方都承擔責任，列在第三部分，雙方承諾在過渡期實行合作，保證13年過渡期順利過渡，並且交代了附件二的中英聯合聯絡小組的任期到2000年結束，英國就沒有什麼角色了。

《中英聯合聲明》的附件一，標題是「中華人民共和國對香港的基本方針政策的具體說明」，這說明了什麼，這顯示中國單方面管理香港的方針政策，是主權的體現，這個文件是排他的，沒有英國的角色。附件一的第一部分，清楚列舉了中國憲法是基本法的授權來源，指出香港地區將來的法律地位，開宗明義說明中華人民共和國憲法第31條規定「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」

再接着「中華人民共和國全國人民代表大會將根據中華人民共和國憲法制定並頒佈中華人民共和國香港特別行政區基本法，規定香港特別行政區成立後不實行社會主義的制度和政策，保持香港原有的資本主義制度和方式，五十年不變。」這說明基本法的來源，來自中國憲法的授權，而絕對不是《中英聯合聲明》。有些人的說法，根本就是偷天換日。

香港前途和國家命運密不可分

香港回歸之後，就在中國憲法制度的管理之下，是中國的一個地方行政區。因此，香港有責任、有義務維護國家主權、安全、發展利益。香港融入現代化建設之中，配合國家所需，發揮香港所長，「一國兩制」的優勢才能發揮出來，讓香港乘搭上國家發展的高速列車，把握「一帶一路」、大灣區的黃金機遇，把香港的經濟蛋糕做大。

香港的主流意見希望社會集中精力推動經濟轉型升級，提高競爭力，香港再也不能把所有問題都政治化。民粹主義氾濫，只會破壞香港的生產力，窒息年輕一代的發展。年輕一代需要弄清楚香港的憲制，正確理解憲法和基本法的關係，樹立正確的國民觀念，對國家和社會承擔責任，在國家的發展中共同進步。正如王志民所指，將會激勵更多年輕人關心自己國家的中國夢，認識到自己的前途必然和國家的命運結合在一起。

修訂議事規則 讓議會重回正軌

鄭泳舜 民建聯副秘書長 深水埗區議員

立法會將於今日起處理議事規則的修訂。建制派團結一致，提出逾20多項修訂。長期以來，反對派利用議事規則的漏洞，進行各式各樣的拉布，阻撓審議工作。近期拉布手段更加瘋狂，令到立法會無法正常運作，許多有利民生、經濟的法案、撥款及工程被拖慢、被拖垮。癱瘓立法會，浪費公帑、浪費議會及香港人的時間，建制派修訂議事規則目的只有一個，就是要讓議會重回正軌，有效運作。我們期望獲得市民支持。

上一屆立法會反對派的拉布、點人數引發流會，所減少會議時間已逾450小時，浪費公帑達9,000多萬元。若以長者生活津貼額每月2,565元計算，有關開支已可讓3.5萬名長者額外取「雙糧」。

另外，立法會審議條例草案，往往遇上大量修訂，《醫生註冊條例》被拖死是最明顯例子。反對派每年就撥款條例草案，也經常提出修訂，包括無理要求削去消防處購買消防設備開支。單是一個反對派議員就提出1,500項修訂，財委會工務工程撥款經常「大塞車」。籌備多年的中九龍幹線工程，連接西九龍與東九龍，由油麻地往觀塘只需5分鐘車程，可大大紓緩西九龍塞車壓力。但工程受拉布拖累，預計每年工程費增加20億元。雖然工程撥款今年10月下旬獲通過，但完工期亦由2023年修訂至2025年。

建制派今次提出修訂議事規則合情合理。主要有三大支持，其一，賦予立法會主席清晰的權力，反對派經常點算法定人數引致流會，主席有權擇日重賽，於合理時間內復會，例如翌日，處理會議未完成事項；其二，建制派要求降低全體委員會法定人數，由35人降至20人，減少因拉布或點算法定人數而引發流會的機會；其三，提高向大會提交呈請書的門檻，以成立專責委員會，人數由20人增至不少於全體議員過半數。這一規定已過時，由1983年至今未改，當時法定人數為20人，但現時議會人數增至70，法定人數應是35人。

修訂議事規則旨在防止拉布及其他濫用規程的行為，相信市民一定支持，因為讓立法會正常運作，符合市民的期望和利益。

傳媒評論油價的三種謬論

周全浩 香港能源經濟學會會長 退休浸會大學教授

■石油價格受到多重因素共同影響。

近兩年國際油價觸底回升：德州原油於去年2月最低見每桶26美元後反覆回升，升至今年1月的55元，又於今年6月跌至42美元，其後回穩，近日更升至60美元的邊緣。油價有均值回歸的特性，即大跌若干年後趨於回歸長期移動平均價的水平，甚或升逾其上；有理由相信，明年油價必升至60美元以上的水平，甚至上破70美元的關口亦不稀奇。

應指出，很多石油市場評論員欠缺獨立的思考能力，容易受主流意見(即西方傳媒或專家之言)所左右，結果往往錯判形勢。此輩可能察覺不到，一些勢力時常利用傳媒或國際權威性機構發表報告來散播某種觀點，以達至某些目的(或私利)，可能包括以下三個因素：

一，商業考慮。以電動車為例，近年各國為求環保，都說要大力發展電動車業，一些大金融機構因勢利導紛紛吹捧電動車公司股份，部分股價更在數月內以倍狂升，港股及美股也有此等情況，但實際上幾乎無電動車公司是真正賺錢的，與股價表現大相徑庭。前者刻意誇大行業的前景，可能是為了吸引投資者買入該等股份，利於公司集資如批股、供股或發行債券等，為其經濟利益服務。近年一些國家說，於若干年後淘汰燒油的汽車，改用電動車，消息益增市場對電動車行業的憧憬，另一邊廂令人覺得世界對石油的需求將大減，石油行業已無前途。

但只要細心分析石油的用途，便可知上述言論不着邊際：現時全球約七成石油用於交通運輸，包括陸路、水運及航空，重型車輛如貨櫃車或大型貨船也可改為電動嗎？國防部門諸如戰艦和坦克等現代武器系統皆需耗用大量石油，農業機械、工業機器(如柴油摩打)及石油化工業等，仍以石油為最廉價的燃料或原材料，暫無有效的替代品。未來一段時日世界對石油的需求怎會大跌？油價又會否長期企於低位呢？

一些能源評論往往不着邊際

二，地緣政治因素，一些勢力企圖在背後操控油價，以達至某些政治目的。例如，美國一再吹噓頁岩油的發展前景，誇大其成本優勢(低廉)及產量潛力，企圖壓低油價，打擊對手如俄羅斯及伊朗等，蓋石油為此等國家的主要收入來源。美國或想以石油作為外交武器，為其外交及地緣政治等利益服務。

三，投機炒賣因素。一些大經紀行或大炒家，時常利用傳媒發表報告炒作消息，對油價時而唱好時而唱淡，誤導街外人，視乎前者在期油市場所做的倉位及個人投資需要而定。若然要踩落時，他們可說世界石油供應大增，需求增長放緩，油價將顯著下跌；到要炒上之時，又可突然轉口風，搬出「油產頂峰論」之類，前後論調矛盾，令人啼笑不得。

此外，內地一些分析者的能源評論亦往往不着邊際，撰稿人根本不了解油氣行業的運作，為求吸引讀者的眼球，不惜譁眾取寵，發表驚人之論，情況令人側目。

總括而言，國際油價已展開復甦的周期，預期未來一兩年都會維持整體向上的趨勢。趁油價處於相對低位時，石油需求大國如中國宜大量購入石油資源，包括海外油田的權益，並積極建立石油儲備（包括戰略及商業儲備）。投資策略方面，持有石油或天然氣股份者，應否考慮揸耐一些？在期油市場的投資者，不宜輕信傳言而沽空，慎防墮入陷阱。

中國模式不輸出但經驗可借鑒

劉斯路 資深評論員

在首屆中國共產黨與世界政黨高層對話會，中共中央總書記、國家主席習近平說了一句很值得深思的話：我們不「輸入」外國模式，也不「輸出」中國模式，不會要求別國「複製」中國的做法。不過，埃塞俄比亞人民革命民主戰線副主席、政府副總理德梅克則「由衷感謝中國願意分享它的成功經驗」，這不僅說出了與會者的心聲，也是發展中國家人民的心聲。

習近平的主旨演講名為《攜手建設更加美好的世界》，長達40分鐘的演講中鼓掌高達17次！平均不到兩分半鐘就有一次。雖然，習近平強調不輸出模式，但是熱烈的掌聲已顯示來自全球近300個政黨代表對中國及其領導人在全球重要性、成就和道路的認同、支持和尊重，也是一種熱切的期待。

習近平在演講中15次提到了「人類命運共同體」， 也是獲得掌聲最多的地方。自2013年他首度提出「人類命運共同體」以來，五年間他已在世界各個場合講過一百多次。國際社會從初期的觀望甚至有所懷疑，已經發展為歡迎和期待。在這裡，他又一次闡述了它的含義：「人類命運共同體，顧名思義，就是每個民族每個國家的前途命運都緊緊聯繫在一起。應該風雨同舟、榮辱與共，努力把我們生於斯長於斯的星球建成一個和睦的大家庭。把世界各國人民對美好生活的嚮往變成現實。」

事實上，「人類命運共同體」的概念，不僅超越了文明、宗教、制度、價值觀等的差異，更重要的是它強調平等和相互尊重，國家不分大小都有同樣的責任，每個國家都有權力選擇適合自己的發展道路。各國選擇適合自己的道路而發展起來並構成人類命運共同體，這個理念本身就是中國對全球治理重要的貢獻。對於各種排他性的單邊主義模式，習近平的理念，堪稱符合世界現實、具有最大的包容性和生命力的全球治理理念。

充分反映當今世界多樣性

這次來北京的全球近300個政黨組織，與中共性質類似的只是個別，其他形形式式的，可謂五花八門，充分反映當今世界的多樣性。他們包括執政黨，也有在野黨，有的在爭取執政，有的則面臨執政困境。美國共和黨全國委員會司庫安東尼．派克則感謝中國把這麼多不同的政黨聚合在一起，相互交流。習近平宣佈，未來5年，中國共產黨將向世界各國政黨提供1.5萬名人員來華交流的機會。中國開創的這個政黨高層對話會將機制化，使之成為具有廣泛代表性和國際影響力的高端政治對話平台。

儘管國際社會發展是多元的，多樣的，充滿了千差萬別的個性，但是，不難看到，也會有成功成熟的共性，那就是都尋求持續發展、尋求和平穩定，追求人類最美好的生活。在通往人類命運共同體中，各國各地區各種不同類型的政黨都可以相互交流、相互學習、相互借鑒。

中國改革開放明年是四十年的重要節點，中國四十年的持續發展取得無比輝煌的成就，舉世矚目，舉世公認，中國對於自己的「道路、理論、制度、文化」充滿自信。習近平說，不「輸入」外國模式，也不「輸出」中國模式，不要求別國「複製」中國的做法，這首先是充分肯定中國自己的模式自己成功的經驗，但是，「穿什麼鞋子只有自己才知道」，千差萬別的國情決定各國的「鞋子」不盡相同。所以，中國不輸入別國的模式，也不輸出中國的模式。只不過，鞋子要能走路則是共性，中國成功的經驗各國可以借鑒。

事實上，四十年改革開放，也是中國學習世界尤其是西方社會成功經驗的四十年。中國改革開放四十年也的確有不少基本原則，值得發展中國家借鑒。而這次會議，一些發達國家的政黨人士也說，習近平「精準扶貧，一個不能少」的舉措我們還做不到，應該好好學習。

目前西方某些人常常造一種輿論氛圍，就是說中國強大後就會認同某些「守成的大國」那樣輸出自己的模式，甚至有的人無中生有污衊中國在非洲搞「新殖民主義」、「新帝國主義」，其實中共以博大的胸懷與全球政黨平等對話本身就已經證明這種謊言的可笑，不值一駁。