

立會補選與「兩會」撞期 不利選舉公正公平進行

華之言

立法會補選定於明年3月11日舉行，剛好與全國人大及政協一年一度的全體會議（「兩會」）撞期。選舉管理委員會的職責是要確保選舉公平、公正、公開地進行，就需要考慮到各方面的因素，包括國家恒常的重大安排。因為，擔任人大代表和政協委員的香港人士，很多都是各界的領袖，他們一方面要專心開好新一屆「兩會」；另一方面又要積極參與選舉工作，難免會顧此失彼而有可能影響選情。此次補選日期已經刊憲而不會更改，社會各界期待政府及法定機構要吸取這次經驗，在今後的工作安排中，視野更廣闊、考慮更周全，不能忽略國家方面的因素。

立會補選日期沒有考慮「兩會」因素

特區政府日前刊憲，公佈於明年3月11日就港島、九龍西、新界東，及建築、測量、都市規劃及園境界功能界別合共4個立法會議席的空缺舉行補選。而這個日子剛好與全國人大和政協「兩會」的會期重合，受到不少社會人士的質疑。前立法會主席曾鈺成表示，選管會對補選日期有獨立決定權，但也要考慮一系列因素，而「兩會」是全國大事，不少選民要以人大代表或政協委員身份出席，在制訂補選日期時考慮「兩會」會期也是合適的，正如選管會遷就學校考試日期，也不會被質疑獨立性受影響。如果可

遷就「兩會」就更理想。身兼港區全國人大代表的民建聯副主席陳勇也表示，「兩會」是每年的國家大事，過去多年也是在此段時間召開。因此，將今次立法會補選定於3月11日並不是最合適的。

雖然，選舉管理委員會是有法定的權力來確定選舉的日期，不過，選管會最重要的職責，應是維護香港良好的選舉制度，確保選舉能夠做到公平、公正和公開地進行。而要做到這一點，選管會的每一個決定，包括選舉時間的安排，都應該盡可能地考慮到各種因素，包括國家方面的重大事件，力求讓香港社會各個階層都可以公平、公正地參與。事實上，內地各城市在舉行大型活動時，

都會考慮「兩會」召開日期。香港作為國家的特別行政區，也是國家的一部分，在確定補選日期時卻未有考慮「兩會」的因素，這就從一個角度反映部分人士對國家的政治情況認識不足，或者是重視不夠，需要進一步加強學習，增加了解。

「兩會」是國家大事 代表委員需專心開會

全國人民代表大會和全國政協全體會議每年在北京隆重舉行一次，會期都是在每年三月的月初到月中，這是全國人民政治生活之中最重要的大事之一。在「兩會」期間，人大代表和政協委員都要深入討論國家當年的政治、經濟和民生的重大事項，人大代

表還要聽取和審議國務院總理所作的政府工作報告、最高人民法院和最高人民檢察院工作報告，要審議和通過重大法律、國家領導人和國務院組成人員的人事任免等等。政協委員也將列席人大上述大會並提出意見，履行其參政議政、民主協商和民主監督的職能。加上明年的「兩會」是換屆之年，新一屆人大和政協都有許多重要工作要做，人大代表和政協委員需要專心開好「兩會」，為國家未來五年的發展確定新路徑、謀劃新篇章。因此，有關方面也要求人大代表和政協委員在「兩會」期間都盡量不要請假，要專注會議及認真履行好代表和委員的職責。

選舉公平性有可能受到影響

香港有36位全國人大代表、200多位全國政協委員，人數雖然不多，但都是社會各界領袖及知名人士，當中有不少是政黨和社團的負責人，他們既要上京開好「兩會」，又要參與立法會補選的助選及投票，必定難以兩頭兼顧，很可能為了確保「兩會」而

不得不放棄香港的選舉工作，這樣就很有可能影響到某些選情，令到選舉的公平性可能會受到一定程度的影響。選管會沒有考慮到這個因素，顯然是不夠周到的，也難怪有人質疑選管會沒有最大限度地盡到保障選舉公平公正地進行的職責。

吸取經驗 考慮周全 融入大局

目前，立法會補選日期已經刊憲，選管會的有關決定也不可能改變了。問題是特區政府有關部門和法定機構都應吸取這次經驗，今後在作出重大安排時，必須考慮得更周到一些，尤其應該考慮到國家方面因素，要盡量做到協調而不產生衝突。這一點在香港與內地發展高度融合、港人與國家發展息息相關的今天，更顯得格外重要。廣大港人，尤其是公務人員不僅要具有國家民族觀念，同時，還要充分了解國家的政情民情，要關注國家的政治、經濟和民生大事，這樣才能夠真正讓香港融入國家發展的大局之中，共擔責任，共享榮光，與內地一起共同實現國家發展和民族振興的中國夢。

補選「初選」即篩選 反對派自打嘴巴

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會補選將於明年3月11日舉行，以填補4個懸空議席。負責協調反對派參選的「民主動力」昨日公佈新界東及九龍西的「初選」名單，其中新界東有「新民主同盟」區議員范國威、工黨主席郭永健及前學聯常委張秀賢報名；九龍西則有前建測界功能組別議員姚松炎、民主黨區議員袁海文、民協馮檢基，並將於明年1月15日公佈「初選」結果。「民主動力」稱，倘有「初選」參選人落敗後仍繼續報名參選，最嚴重的將會「全港性作出公開的強烈譴責」。有網民批評，反對派一直口講反對篩選，但今次卻是自打嘴巴。有網民更直言：「不如『肥佬黎』（黎智英）點名邊個出選啦。唔使煩。」

「民主動力」昨日舉行記者會公佈新界東及九龍西的「初選」名單。「彈出彈入」依然獲得力捧的姚松炎發言時聲稱，作為被取消資格的6人之一，「肩負重大責任」，因6人中只有他一人能參加補選，希望能說服全港市民萬眾一心，「全力對抗DQ，守住立法會」云云。他又聲言，現時特區政府透過取消資格作「政治打壓」，建制派又想在補選前修改《議事規則》，全是「出賣港人利益」，所以他今次「臨危受命」轉戰地區，希望反對派必須4席全贏，取回立法會「控制權」。

曾健超玩退選 讓路扮團結

前公黨成員曾健超則主動宣佈會退選讓路給姚松炎，稱現時是反對派團結的好時機，認為只有集結力量才能贏回議席。他又稱，退選是個人決定，希望各方摒棄歧見團結一致。

「民主動力」召集人趙家賢聲稱，初選將分三部分進行，包括本月中至下月中委託港大民意研究計劃，透過電話調查分別訪問九龍西及新界東各1,000名選民，了解其投票意向，本月中亦會舉行反對派「初選」論壇。

此後，「民主動力」將於明年1月14日在九龍西及新界東分別設立3個和4個實體票站供當區選民投票，暫定15日公佈「初選」投票及電話訪問的結果，決定兩區將派誰人代表反對派出選立法會。

落敗仍參選 或被公開譴責

被問到若有參選人「初選」落敗後，仍繼續報名參選，「民主動力」會作何跟進，趙家賢聲言，會根據事件嚴重性，作出終結的決定，「最嚴重的回應，是全港性作出公開的強烈譴責」。

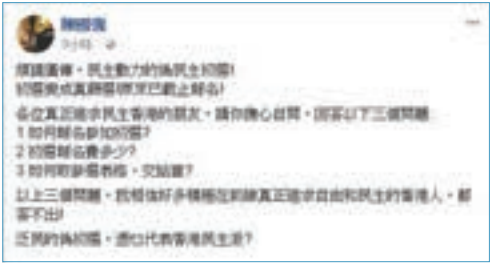
至於餘下的港島區補選，「民主動力」創會召集人鄭宇碩聲稱，「香港眾志」早前有參與協調，參與協調的成員都同意「香港眾志」應有優先權推舉成員參選，倘出現被取消資格情況，亦會留待「香港眾志」決定如何處理。

對於反對派搞的所謂初選「大龍鳳」，有網民「突破盲腸」指這明顯是一場篩選。「Wong Si Si」揶揄道：「有篩選的選舉。」「Chan May」也指：「初選？咪即係西（篩）選！又話民主選舉不要西損（篩選）嘅？」

網民話不如叫肥黎欽點

「Jay Chan」則表示：「其實依（啲）個係唔係『泛民』口中所謂嘅『假普選』。即係由『泛民』成員組成嘅小圈子/選委會，篩選剩個人去比（畀）你啲選民去選。唔同嘅就係個小圈子/選委會係『泛民』組成，但係你地（哋）之前又上街又『佔領』唔係就係反對依（啲）啲『小圈子選舉』咩？」「Andy Fung」更直言：「不如『肥佬黎』（黎智英）點名邊個出選啦。唔使煩。」

無份玩批「偽初選」 陳國強被鬧係鬼



■陳國強的帖子。

網議政事 曾幾何時

對派話「真普選，冇篩選」，但嘛家佢哋又自己搞「初選」，唔係篩選都唔知係乜。而呢種篩選操作可以好簡單，扮睇你唔到就得。話說揀「獨」區議員陳國強前日大大聲宣佈話想參加新界東補選，仲講理想玩「初選」，仲有傳媒報道㗎，但負責搞「初選」嘅「民主動力」就話有人聯絡佢哋，所以已經出咗名單㗎。咁唔得唔識，陳國強都堅稱自己唔知要報名，批評佢哋「偽初選」㗎。明明都係反對派，雙方都「你睇我唔到」，但雙方嘅「食相」唔少人都睇得清清楚楚㗎，有心定無意，大家話呢？

宣佈直接參選新東補選

陳國強前日喺「民主動力」個「初選」截止報名前宣佈話參選，仲特登加句「煩請廣播，免最後被罵不參加『初選』！」不過嘅日人哋公佈嘅「初選名單」都係冇預佢，陳國強隨即就宣佈會直接參選新東補選㗎話。

佢仲批評人哋係「偽民主初選」、「初選變成真篩選」，質疑到底有幾多人知要點樣報名、報名表嚟邊、報名費幾多，「以上三個問題，我相信好多積極在前線真正追求自由和民主的香港人，都答不

出！『泛民』的『偽初選』，憑乜代表香港民主派？」

唔少陳國強支持者一直都睇唔過眼傳統反對派，「Kin Chan」就揶揄「民主動力」係「神秘民主組織」，「Fred Lai」亦話：「攞（擺）到明唔侵（搵）『飯（泛）民』園內以外嘅人玩啦！」

「Kwokchun Cheng」就驚訝「初選」報名費咁貴，「下？報名費要交七萬？正式選舉都係交五萬保證金咋嘅，用錢嚟篩選小黨小派呀？」陳國強就唱雙簧咁話：「立法會五萬是保證金可以退，但初選這七萬，好似冇得退的。」

不過，呢個世界好「公平」嘅，你唔知人哋「初選」點報名，人哋都話唔知你想報名㗎。「民主動力」趙家賢就話，佢哋一直有透過「唔同渠道」了解邊個想參選，但冇人聯絡過佢哋。支持「民主動力」嘅人當然即刻鬧爆陳國強係鬼啦。「Marble Wong」就揶揄陳國強：「嚟（乜）都吾（唔）知由（乜）吾（唔）睇新聞點選呀？」「Betty Chiu」亦話：「慳d（啲）啦，界（鏹）一張票收幾多錢？」

激進反對派的「進步教師聯盟」韓連山亦喺陳國強度留言挑機：「尊重你的參選權。但請三思：一、必落選；二、必分薄票源；三、必令港人失望、甚至唾罵！」不過，「Mk Rac」就質問：「點解老師會有這種違反建制的就要加入『泛民』小圈子協調才是大道理的想法？真正的民主選舉係每人也有參選與選舉自由。並非由特定的人一班人先進行篩選間接地操控選舉。」

所以話呢，「民主派」真係好民主㗎。其實無論陳國強定「民主動力」，大家嘅駝鳥程度都差唔多㗎，呢鋪大家打和㗎。 ■香港文匯報記者 鄭治祖



■林鄭月娥

資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前財政司司長曾俊華主持香港電台節目時談及文物保育，引述民間團體聲稱，特區政府將保育講成自己的功績，「抹殺」了他們的努力，更將矛頭指向特首林鄭月娥。林鄭月娥昨日回應指，文物保育的工作不可能是特區政府便可做到，並指出在活化歷史建築夥伴計劃有大量非政府機構協作。她說，自己任發展局局長時為香港歷史建築所做的保育工作有目共睹，例如近日獲聯合國教科文組織最高榮譽的「藍屋」，其保育工作亦得到非政府機構認同。

上周六播出、由曾俊華主持的港台節目《香港故事—修復時刻》中，講到香港的保育問題，提及特區政府曾認為舊政府總部西座歷史價值偏低，打算拆卸，「中西區關注組」及後請來國際專家聲援，雖然西座最後獲得保留，但「民間認為他們的努力被抹殺」。

節目又播出林鄭月娥今年3月競選特首時的片段，她當時表示，特區政府決定將政府總部遷往添馬艦，故向當時特首提出，希望保留這三座政府建築物。節目及後播出保育人士評論，認為「不應該抹去民間貢獻，講成政府的功績」。

節目中亦提到前已婚警察宿舍原本放進勾地表，但後來獲保留活化成為元創方，保育團體同樣認為政府忽略了他們在爭取過程中的付出。

林鄭月娥昨日被問到有關說法時，坦言自己已經很長時間沒有看亦沒有聽節目，但指出自己擔任發展局局長時，「為香港歷史建築保育工作取得的成就有目共睹。」

「藍屋」獲殊榮 收感謝信

她以近灣仔「藍屋」保育項目作例，指「藍屋」最近獲聯合國教科文組織最高榮譽，「這是香港從來沒有拿過的榮譽。」而她多年來在「藍屋」的工作，亦得到非政府機構認同，「在獲獎之後我亦收到聖雅各福群會給我的感謝信。」

不過，林鄭月娥也指出：「當然這個工作不可能是特區政府，不可能是一個局長可以做到的。我們在活化歷史建築夥伴計劃有大量非政府機構協作，所以我從來不是一個喜歡個人邀功的官員，甚至如果不是當行政長官，我都不會用這麼多社交媒體跟大家分享我的日常生活點滴，希望大家都清楚。」

「中箭」夾硬「孖妹」參選 一無政績一怕壓力

特稿

個個都講「初選」，唔通個個區都有「初選」咩？事實上，港島區真係有「初選」，已經大家讓晒路畀「中箭」（「香港眾志」）個周庭去出選啦。如果大家記性好啲，可能都仲會記得早前傳過羅冠聰（羅三七）女友袁嘉蔚有機會出選，結果就有個「安慰獎」做咗「中箭」副主席，等佢同主席羅冠聰夫妻檔囉。袁嘉蔚做咗副主席之後，嘅日就喺「中箭」個facebook度大談「女性參政」，狂呻大家成日話佢係羅冠聰女友，冇人記得佢叫咩名，但似乎都有乜人理，反而有網民話：「講真，如果袁嘉蔚參選就會落敗，沒有政績沒有踏實的外表只有

是羅冠聰女友身份怎能說服港島選民？年輕人轉頭分手比比皆是，今天她能作（做）副主席已經是太快了。」

或周庭參選 袁做副主席

「中箭」羅冠聰同黃之鋒都官司纏身，隨時又要再坐監；攝士黎（黎汶洛）又消咗磁咁無影無蹤；林淳軒又因為「黨內財政處理問題」執包袱，「中箭」真係冇乜人剩，唯有夾硬嚟個「孖妹組合」，前日宣佈周庭「積極考慮」參加港島補選，袁嘉蔚就做副主席咁話。

消息一出，唔少人都報以冷笑。「Dante Ma」就話：「『眾志』政治只係玩家家酒而已。」「李明明」就話「中

箭」「用人唯親」，同主席關係親密就可以「上位」，如果調轉係建制派職員實會俾人話。

仲有好多針對周庭出選嘅批評。「Anthony Tsang」就問：「我唔係你既（嘅）敵人，但想問一句，一個受唔住壓力而退出『學民（思潮）』既（嘅）人有咩資格講承擔，要人支持？」

「Ivaline Poon」就幫拖話：「曾經受不住壓力，但人可以成長。」「Truman Chan」進一步諷刺話：「『佔領』時受不住壓力，選舉時就成長，咁<著（着）數？」

「Dante Ma」亦追擊表示：「這一席預左（咗）送建制建了，慘過（民協）馮檢基出戰西九。」佢仲話：「老唔係羅，係



■袁嘉蔚(左)及周庭(右)。

網上截圖

馮檢基得唔到大眾支持又堅持出選才是罪。周庭呢？但連初選都唔需要，港島區會有幾多人投佢票先？」

■香港文匯報記者 甘瑜