

USCC歪曲事實老調重彈自打嘴巴

黎子珍



來論

美中經濟與安全審查委員會 (USCC) 周三發表2017年年度報告，公然全面干預香港事務，對香港政治、經濟、新聞、教育樣樣評頭論足，但完全是子虛烏有、歪曲事實的老調重彈。報告攻擊「北京在過去一年更加積極參與在香港的經濟活動」，「香港正在失去成為美國在亞太地區的合作夥伴這個獨特地位」云云，更是荒謬絕倫，自打嘴巴。

美中經濟與安全審查委員會的報告，誣衊中國政府增加干預香港內部事務，令「一國兩制」運作成為疑問云云。特區政府發言人回應報告，指香港自回歸以來一直嚴格按照基本法的規定，實行「港人治港」、高度自治，充分體現「一國兩制」全面成功落實，國際社會有目共睹，外國議會不應以任何形式干預特區內部事務。

子虛烏有歪曲事實的老調重彈

報告聲稱在過去一年，中國政府加強對香港政治事務的干預，例如北京採取法律手段，以宣誓誓詞被更改為理由取消六名民選立法會議員的資格，令人質疑香港司法獨立與言論自由云云，這完全是子虛烏有、歪曲事實的老調重彈。

美國國會及行政當局中國委員會今年10月發表的2017年年報，已經聲稱觀察到香港回歸20年來，北京政府「干涉」香港的政治和法律事務，又提到法庭裁定6名宣誓者喪失立法會議員資格一事，聲言「一國兩制」變得「愈來愈不明朗」云云。USCC不過是將美國國會及行政當局中國委員會的謊言重複一遍，但謊言即使重複一千次仍然是謊言。

人大釋法的直接原因是立法會部分候任議員在莊嚴的宣誓儀式上公然宣揚「港獨」，甚至粗言侮辱國家和民族，以及違反宣誓程序、褻瀆誓詞內容。有關人士的所作所為，不但嚴重傷害了全中國人民和全球華人的感情，而且嚴重衝擊「一國兩制」底線，違反國家憲法、香港基本法和有關法律。

司法獨立是為了保障法官在審判案件時不受任何外來干預，從根本上講，是為了確保法官正確地、忠實地執行法律，人大釋法正是為法官準確依法審判案件提供更為清晰的依據。事實上人大釋法只是解釋法律，並不取代特區法院審判。香港法院的判決確認人大釋法對香港所有法庭均具有約束力，顯示了香港法院尊重憲政體制、依法辦事的法治精神，也反駁了外部勢力所謂「人大釋法干預香港司法獨立」的無理指責。

USCC干預香港司法獨立

2014年爆發的非法「佔中」活動持續79天，造成香港心臟地帶中環陷入無序和癱瘓，更發生大量阻街、襲警、破壞公物、妨礙公務及違反法庭禁令

等刑事罪行。時隔兩年半，戴耀廷、陳健民、朱耀明和陳淑莊等9名「佔中」搞手和核心參與者，終被落案檢控，香港社會各界表示，違法者被起訴，是依法辦事，體現了法治精神，合法、合情、合理，證明香港司法制度公平、公正。報告書反對特區政府起訴「佔中」違法者，偏離法治標準，干預香港司法獨立，企圖動搖香港法治基礎。

報告書妄稱，「香港基本法保證的言論自由面臨越來越大的挑戰」云云。有關指控違背事實，在加拿大菲沙研究所 (Fraser Institute) 公佈的2016年人類自由指數排名表中，香港名列榜首。排名表是從2008年開始的，而是次乃香港連續六年排名第一。菲沙研究所負責經濟自由度研究的麥克·沃克爾博士說：「人類自由度排名表衡量公民自由，經濟自由，法治，行動自由，婦女權利和其他很多方面。」

中美經濟合作共贏 USCC自打嘴巴

報告攻擊「北京在過去一年更加積極

參與在香港的經濟活動」，「香港正在失去成為美國在亞太地區的合作夥伴這個獨特地位」云云，更是荒謬絕倫。實際上，中央積極支持香港經濟發展，支持香港參與「一帶一路」和粵港澳大灣區建設，推動人民幣國際化，香港作為美國在亞太地區的合作夥伴這個獨特地位就更加鞏固，美國就更加受益。

美國總統特朗普訪華，中美企業在能源、製造業、食品、航空、汽車等領域的商業合同和雙向投資協議的簽署項目34個，金額達2,535億美元，創中美經貿合作的紀錄。美國智庫蘭德公司高級經濟學家霍華德·沙茨認為，中美經貿合作應當用心去經營，美中任何一國陷入衰退，全世界都會受到影響。所以，中美經貿合作，全世界所有人都將受益。

難道特朗普總統積極與中國經貿合作，中美推動世界前兩大經濟體實現合作共贏，也如報告信口雌黃的那樣「引起投資者擔憂中國政府是否要干預企業的業務運作」？USCC顯然是自打嘴巴。

借屋苑矛盾鬥搶功 反對派互咬爭「擺彩」

香港文匯報訊 (記者 羅旦) 有選舉就會有政黨爭風呷醋，邊個仲記得幫街坊做嘢？將軍澳廣明苑一批業主不滿業主立案法團撤換管理公司，仲搵咗「將軍澳民生關注組」召集人陳展浚，同「關注組」社區發展主任葉嘉榮幫手。事件搞到鬧哄哄，公民黨立法會議員楊岳橋將軍澳地區主任雷啟榮就疑似想爭埋一份，被指派人私下收集廣明居民電話。陳展浚就不點名批評對方「我搭好個台，你上嚟表演擺彩」喎。不過，有疑為雷打手者，就批評陳展浚等誤導居民，「恨選票恨到無所不用其極」，當居民係棋子喎，睇嚟大把花生食。

將軍澳廣明苑有逾4,200住戶。屋苑業主立案法團舉行特別業主大會，以57%票數通過撤換管理公司。有部分業主指當日只有70多戶出席，並擔心屋苑樓齡近20年，未來需做樓宇維修時會出現天價維修工程。除了陳展浚同葉嘉榮外，關注組主席柯耀林更號召業主出席昨晚舉行的所謂「特別業主大會」。

「關注組」先動 公民黨介入

所謂「瘦田有人耕，耕開有人爭」，一直唔多關心呢件事嘅雷啟榮早兩日就落咗去搞「屋苑管理諮詢會」，又請理楊岳橋同「火炭德禾苑業主立案法團委員」等分享。佢一落去，是非就嚟喇。諮詢會講者之一、自稱火炭德禾苑業主立案法團委員「Pauline Leung」，喺葉嘉榮質疑「關注組」搞所謂「特別業主大會」並無法律效力，可能誤導業主，結果被刪留言兼被block。

「Pauline Leung」大吐苦水道：「有一班人好怕我，將我的留言刪除，更甚者封鎖我進入關注組。……他們自覺個地盤係佢地(她)搵番嚟嘅，其他人想幫忙係別有用心，他們才是真小人，希望廣明苑的街坊小心行事，務必跟著(着)建築物管理條例344處理屋苑一切事務。」另一疑似知情者「Kok Man Chang」也發帖道：「各位廣明苑業主，千萬唔好上當，呢封(柯耀林發出的)業主大會通知係非法文件，你地(她)要小心。按344建築物管理條例附表三第3段，法團會議只可以由法團主席召開及主持，業主並有資格處理法團會務。提醒各位，小心個人資料被盜取，可到當區民政署和警署諮詢一下，今次係我參與反圍標反貪腐運動以來首見。」

被指私下收集廣明居民電話

陳展浚就懷疑係雷啟榮搵人「搞」佢。他在fb發帖稱：「我好想講：你口中呢十日發生好多事，呢十四日無一件事你有份參與過，係我哋班兄弟姊妹一手一腳做，我哋唔講唔食，去努力做，係有血有汗。……合作無問題，我從來都好樂意，正如千人居民大會我請你去台一樣。但你但不領情，仲要係(噏)居民會場邊收街坊電話，而(噏)家仲要飛起我開個居民會教人點組隊選法團，想打劫我哋嘅成果。即係我搭好個台，你上嚟表演擺彩，你都得嫁(噏)啦。」葉嘉榮就噏fb話，有人「借大佬把口講成立「柯(耀林)雷(啟榮)聯盟」並組織新的關注組去跟進事件；……最後更直接收集廣明居民電話，喂你喇頭講柯雷，又話今晚係合辦，依(噏)頭柯生唔知嘅情況私下收集電話。擺晒(晒)兩位大佬上枱喎。你全程拎住啲咪，唔比(界)我哋講嘢，反圍標大聯盟的趙恩來



公民黨搞的廣明苑屋苑管理諮詢會。

仲在場竟然不獲發言乾企兩小時」等等。雖然兩人有開名，但講到「合作無問題」、「合辦」、「飛起我開個居民會」，點講都無理由話緊建制派嘢？有疑為「雷派」中人就反擊陳葉。

「Tina Wong」直言：「D(啲)居民比(界)佢搞死，到頭來，兜一大個圈，可能更糟糕。」

疑雷打手反指「恨選票」

「Liang Liang Chen」批評道：「恨選票恨到無所不用其極。」「Tina Wong」回應說：「恨選票唔緊要，但唔好當居民棋子！」



陳展浚不點名批評：「我哋搞完一大輪，你嚟收割，你不如去搶？」



「Pauline Leung」留言，指自己是被邀請嘉賓之一。



「Pauline Leung」大吐苦水。

鄰神鬼崇致歉 網民唔收貨促辭職



網議政事

有時做錯嘢，要道個歉真係好難。民主黨立法會議員鄺俊宇(鄺神)，早前喺fb做咗激進「動保」分子何來嘅「幫兇」，屈元朗一間小食店賣狗肉，害到人雞毛鴨血，到真相大白佢就探對方又搭人膊頭影相放上網，非但死口唔道歉，仲話對方感謝佢幫手「協助查證(流言)真偽」喎，激到廣大網民話「有一種無恥叫鄺俊宇」。前日，佢終於鬼鬼崇崇fb發帖致歉，有網民就話佢唔啱唔道歉，認為佢應該引咎辭職咁話。

以為無事 點知更多人鬧

話說10月底事發後，鄺俊宇一直都唔肯道歉，扮有事繼續寫矯情文，以為網上嘅嘢好快就會消失，點知越來越多人間。搞咗半个月，鄺俊宇終於都喺fb發文道歉，話自己這次「確實處理得不理想」，而「為表歉意」，他於上周特意再探望該食店的老闆「幹哥」，親自向對方誠意致歉，並汲取教訓，有再post相。佢繼續話，當自己向對方賠不是時，對方反而安慰他，「恰巧當時

客人比較多，於是幹哥『罰』我當了一陣子店員，替客人包裝外賣，忙完一輪，幹哥笑(道)：『嘩，罰咗你喇！』」然後就反省話身為立法會議員，「在收到求助後要積極跟進，但也應該小心謹慎……汲取了教訓，希望下次在跟進一些動物涉嫌被虐個案時，能加倍謹慎」云云。

食店：下次處理事情小心啲

該食店就截吃鄺俊宇fb帖文，話：「鄺俊宇先生，下次處理事情小心D(啲)喔！歡迎多多光顧。」鄺俊宇嘅支持者，當然紛紛話自己「偶像」知錯能改呀、好有承擔嘢咁，但其他村民就唔係咁話。「Mario Lee」道：「比(俾)人洗板××到祖先都要山墳爬出黎(噏)先肯道歉，真心定為勢所逼(迫)唔洗(使)人講嘅！」「Baba Li」更狠批道：「查都未查就講到真嘅一樣，害××到人哋雞毛鴨血，比(俾)人××到反艇先出嚟踏(搭)人膊頭扮friend番(返)，講聲唔好意思就××就，你份人真係有××得頂啦！」「Odelia Tam」就直言：「如果

有官員攞(搞)錯左(咗)一件事，之後同你一樣，私下道歉再po fb寫同一樣文字，鄺議員收貨嗎？」

「Nat Nat」揶揄道：「會要佢辭職道歉囉，但不屬泛民就係龍門任佢擺。」「Kim Ho」就直截了當：「有無考慮向公眾負責，引咎辭職？」

反對派最鍾意郁啲就叫人辭職，現在俾人遷施彼身，真係老嘍。鄺粉當然幫口。

「Carmen Leung」聲言：「高官衰左(咗)未駛(使)辭職啦！」

「Silver Lee」更道：「辭職等於逃避，我希望見到肯改進既(嘅)人，唔係有事就推卸責任再逃避。」

「Nesta Maximilian Lai」即揶揄道：「你既(嘅)講法，姐(即)係佢同高官一樣啦，仲講乜...又一個企係(噏)道德高地就贏晒？」

「Kim Ho」也道：「不如叫鄺神以身作則，為經鹹小市民而引咎辭職先，之後咪可以向高官施壓囉。」咁鄺粉又有咩高汁回應？

「Hysan Ng」就「示範」道：「D(啲)五毛點講都好，我永遠支持鄺俊宇。」

香港文匯報記者 羅旦

假道歉真死撐 網民叫何來食屎



網民上載一張何來的惡搞照。fb圖片



特稿

「明明係羊，何來係狗！」身為散播謠言的「幫兇」、民主黨立法會議員鄺俊宇假假地叫道咗咗，但事件的始作俑者、激進「動保」中人何來就繼續死撐。她在接受傳媒訪問時口中雖然向該元朗小店的老闆致歉，但就稱自己不相信食環署證明小店售賣的食物是羊肉的化驗報告，又稱對方應明白「將(動物)屍體放在街上會令人不安，對動物義工來說是一種冒犯」，而食羊與食狗「同屬殘忍不道德的屠殺」云云。有網民直言植物也是生命，着何來不如食泥或者食屎。被指為「自決派」立法會議員朱凱迪友好、所謂「動物生命糾察隊」的成員何來在接受《香港獨立媒體網》訪問時稱，「食環署只係識蝦小販、保護商人」，又指食環署的報告「並沒有說服她改變對相片疑是狗屍的立場」，但聲言自己看到東主幹哥在鏡頭前真情流露，相信對方的誠信，願意向他「致歉」，望他「大人有大量」，「體諒動保工作」。在一擔砂糖後，自稱素食者的她就話對方「將屍體放在街上會令人不安，對動物義工來

說是一種冒犯、「素食者對動物屍體會直接身體反應，亦會感到不適，但在肉肉處處的香港只能默默忍」，又稱食羊與食狗「無分別」，「都是殘忍不道德的屠殺。」

何來又死雞撐食飯蓋稿，「糾察隊」過往曾揭發兩宗割狗事件，又稱在處理這些可疑個案時「永遠有風險」，但為了防止繼續有動物受傷「願意繼續冒險」。「點解警方、食環(署)同漁護署唔做？就係因為有危險。」何來反問「我哋(調查個案時)經常面對暴力、有生命危險，社會係咪有責任保護我哋？……好多人想我死。」

不少網民狠批何來死不認錯。「Tai Man Chan」說，「1句致歉就已經令『當事人』經歷嚴重滋擾，點解被投訴的人要自己証(證)實自己清白，不要再濫用善心。」

「葉勁寸」話：「以為真誠道歉，原來係死撐，連食環(署)文件都仲覺得係假，e(噏)個世界上，除左佢老屈羊係狗係真，其他也都係假，佢講到自己好似受害人一樣，咁都叫道歉呀？」

網民：點解唔自己買肉搜證

「Chun Yu Cheng」就質疑對方話唔信食環署報告之說：「你唔相信，點解唔自己買肉返嚟自己搜證？你竟然唔相信警察做乜也要報警？」

「Tsz Man Cheng」也道：「唔信科學化驗，但信一個位幾日前俾佢聲討嘅老闆啲眼淚？呢個係乜思考方式？」「Ricky Lau」就揶揄道：「動物同植物一樣有細胞，動物識動，植物唔識動就可以食，佢一樣識高大。其實都係生命。」