「一地兩檢」議案通過　聚民意保本地立法順利

昨日立法會以38票贊成、22票反對，通過政府提出的高鐵「一地兩檢」無約束力議案，「三步走」安排將正式展開。這是順應主流民意的結果。接下來的關鍵步驟，是在與內地達成合作安排、人大常委會批准及確認之後，在明年暑假前完成「一地兩檢」本地立法。可以預料，反對派將會繼續採取無所不用其極的手段阻延立法，讓高鐵香港段不能如期通車。因此，政府應該順勢而為，做好周全方案，繼續凝聚支持「一地兩檢」的主流民意；廣大市民和社會各界都應該繼續發聲支持，確保如期完成本地立法程序，讓高鐵充分發揮鞏固香港區內交通樞紐的重要作用。

政府在今年10月25日向立法會提出高鐵「一地兩檢」的無約束力議案，給立法會議員充分空間討論「一地兩檢」具體方案，以此廣泛聽取及吸收民意。立法會對該議案進行了多次辯論，律政司司長袁國強、運輸及房屋局局長陳帆等政府官員多次出席並向議員們詳細介紹「一地兩檢」的法律基礎和具體安排，闡述「一地兩檢」的必要性，以及對促進香港未來經濟發展和改善民生的重要意義。同時，廣大市民通過關注立法會的辯論，也全面了解到「一地兩檢」的詳情，民意的支持度也越來越高。近期多個民意調查都顯示，超過半數以上市民支持「一地兩檢」，支持度更有不斷上升的趨勢。

事實上，在高鐵西九龍總站實施「一地兩檢」，主要是讓乘坐高鐵往返香港與內地的乘客方便、快捷地辦理兩地的通關手續，從而最大限度地發揮高鐵的效益，令香港作為區內交通樞紐的地位更加鞏固。同時，政府也強調，「一地兩檢」安排符合「一國兩制」以及基本法。但反對派為達到自己的政治目的，對「一地兩檢」極力歪曲、抹黑及阻撓。他們將這個本來屬於經濟和民生範疇的安排，提升到了政治層面，甚至不惜用捕風捉影、無限誇大、上綱上線的手段，製造什麼「一地兩檢」會破壞「一國兩制」、內地公安會來香港境內執法、市民容易誤入法網等等謠言，企圖恐嚇市民，把造價高達數百億的高鐵項目拖慢、拖死。反對派的這些做法，逆主流民意而動，本質上是與民為敵。因此，立法會建制派議員全面支持「一地兩檢」 議案通過，是順應民意的正當、正義之舉。

要確保高鐵香港段在明年第三季度如期通車，「三步走」一步都不能延誤。首先是要與內地達成合作安排，然後在今年12月舉行的全國人大常委會會議上得到批准，第三步是政府須在明年2月向立法會提交條例草案展開審議，確保在7月本年度會期結束前得到通過。因此，政府目前不能有絲毫鬆懈，要充分預計在本地立法環節，反對派一定會耍盡各種手段作出干擾阻撓，要打贏這一仗將是一個艱巨的過程。政府要根據既定安排，做出周密的部署，扎扎實實地做好相關工作，防止出現失誤。尤其是要繼續向社會各界解釋具體方案及詳細措施，預防和澄清反對派的抹黑造謠，爭取最大多數市民的支持，構建更堅實的民意基礎。

監管捨難取易　難保證入口凍肉品質

今年初巴西「黑心肉」事件震驚全球，本港立即停止巴西凍肉進口。事隔大半年後，食安中心近日向業界諮詢，建議將可向香港出口凍肉的巴西廠商數量，由480間縮減至80間，為恢復進口做準備。食品安全無小事，巴西凍肉品質備受關注，本港恢復入口，食安中心檢驗把關責任重大。但僅僅靠大幅縮小巴西出口商數目，對保障品質的實質幫助不大，反顯示食安中心有捨難取易、懶政之嫌。事實上，僅允許規模最大的一批廠商進口，既不能在實質上保證品質和安全，又容易造成壟斷，導致本港市民捱「貴肉」。保障市民健康、維護市民利益，食安中心不能避事避難，應該迎難而上，採取切實有效措施，真正讓市民食得放心。

本港逾6成凍肉供應來自巴西，禁止入口之後，本港凍肉價格上升近5成。如今，內地和不少國家地區已陸續解禁，恢復巴西凍肉入口，在確保安全可靠的前提下，本港恢復入口並無問題。但是，食安中心簡單化地將進口廠商減剩規模較大的80間，理由並不充分和合理。首先，出口量多不等於質量好，誰敢保證大公司就不出問題；如果小廠商的產品沒有問題，為何要阻止他們來港？其次，這80間公司中近一半是巴西最大的兩間凍肉集團的子公司，容易形成壟斷，與本港奉行的自由市場原則不相符，而且缺乏競爭就沒有進步，缺乏競爭價格就會上升，最終受害的是本港消費者。

日前申訴專員才批評食環署監管進口蔬果有諸多不足，例如陸路進口的蔬果，只抽查貨車近櫃門的貨物，櫃內的蔬果則可輕易避過檢測；海路進口的蔬果，佔進口蔬果數量的6至8成，卻以「非高危食物」的理由，從不在貨倉抽檢，只有去到批發及零售層面才作抽檢。如今食安中心大幅削減巴西凍肉供港商數目，難免令人懷疑也是捨難取易，主要目的是減省大量檢驗工作。

本港能夠長期保持引以為傲的食品安全聲譽，關鍵在於有一套「高標準、嚴執行」的食品檢驗機制，打造了一張較為嚴密的食品安全網，廣大市民對香港的食品抱有高度的信心。因此，食安中心更要盡心盡力，不能辜負市民的信任。

本港大部分食品都需要入口，提升食品檢測的效率，當局必須投放更多資源，包括借鑒其他地區的成熟經驗，運用最新的食物安全科技，提高抽驗水平和食品流向追蹤能力，以新科技有效阻截有害食品流入市場，切實保障市民大眾的健康。有關方面更要定期檢討外地輸港食品的檢驗處理程序，加強溝通協調，發現問題就要即時向供應源頭反映，從根本上確保香港的食品安全。

「獨人」趁國歌法空檔「挑釁」愚蠢

梁愛詩：尊重國家公民有責　草案可增追溯力

■梁愛詩

■前晚香港對黎巴嫩的亞洲盃外圍賽中，再有不少「港獨」分子噓國歌、背向球場、舉中指等。　資料圖片

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）國歌法將開展本地立法階段，但在前晚香港對黎巴嫩的亞洲盃外圍賽中，再有不少「港獨」分子噓國歌、背向球場、舉中指等。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日批評，這些行為愚蠢，並強調每名公民都有責任尊重自己的國家，倘國歌法本地立法前出現大規模、嚴重而不受控侮辱國歌行為，特區政府可在草案加入追溯力，並非無先例可循，又坦言倘國歌法本地立法條文不符合全國性法例或國歌法的相關規定，全國人大常委會有權將條文發還。

港隊日前在亞洲盃外圍賽進行最後一場主場賽事，賽前再有人噓國歌，是全國人大常委會將國歌法納入香港基本法附件三後連續第二次。梁愛詩昨日在接受電台訪問時批評，這些人的行為愚蠢，「每個公民都有責任去尊重自己的國家，因此要尊重作為國家標誌的國歌，所以這些行為是很愚蠢的。我相信法律會有足夠條文能夠執法，否則法律就是『無牙』。」

就有人擔心國歌法本地立法時的追溯力問題，她質疑有人或希望利用國歌法本地立法空檔，去「挑釁」中央政府，「我覺得好出奇，為何大家這麼擔心？現在這些人如此緊張有無追溯力，係希望你講了無追溯力，在這個期間可以做一些行為挑戰法律，挑戰香港（特區）政府，挑戰中央政府。這樣（設立）追溯力，對他們是否不公道呢？還是他們應該利用空檔『挑釁』中央政府呢？」

她強調，若國歌法本地立法前出現大規模侮辱國歌行為，而這些行為是很嚴重、不受控，「令香港成為國際的笑柄」，特區政府可在條例草案加入追溯力，「我不希望有人覺得國歌法是沒有追溯力的，所以在空檔時間做大量侮辱國歌的行為，引致香港成為全世界的笑柄。我認為在法律上是可以有追溯力的，是否需要則要看當時的情況。」

刑事法可追溯有先例

不過，梁愛詩澄清指，自己是認為國歌法「可以」有追溯力，並非「建議」要追溯力，有關問題應交由特區政府決定。她同意，本地刑法通常沒有追溯力，但認為香港承襲英國的普通法，而英國採納「國會至上」原則，倘國會決定條文有追溯力就要跟隨。

她指出，刑法設追溯期有先例，而追溯力也不代表不公正，包括1997年草擬的《入境修訂條例》，為免大批非法入境者趁條例通過前湧來香港，草案寫明無論何時通過都在7月1日生效，「雖然在當年7月9日通過，但追溯至7月1日，當時就是怕有人非法入境，利用法律空檔。問題是你是否利用法律空檔犯法。」

梁愛詩又舉例指，英國2003年通過《刑事公證條例（Criminal Justice Act）》修訂，列明若判案後有新的可靠證據，可以重審定罪。英國當局當年曾以該條例，追溯一宗發生於1993年、並在1996年判無罪的謀殺案，疑犯最後被判罪成，認為由此證明刑事法亦可具追溯力。

應集中討論如何落實

梁愛詩認為，香港情況與內地較為不同，當中存在調整空間，否則中央政府直接宣佈國歌法在香港實行就可以，認為現時討論條文不應針對是否具有追溯力，而應集中討論在本地立法時如何落實，例如了解國歌法哪些規定適用於香港，哪些不適用等。若國歌法本地立法條文不符合全國性法例或國歌法，全國人大常委會有權將條文發還。

她強調，公民均有責任尊重國歌，強制中小學教國歌是很正常，反問如此教育一個國家的公民有何不妥。

至於國歌法列明奏唱國歌時，在場人士應當肅立，被問及本地立法需否有相關條文，她認為，奏唱國歌時肅立是「必不可少」，需否懲罰視乎當事人是否故意不肅立及行為有否侮辱成分。

李飛抵港　今演講闡港角色使命

■李飛今日將於研討會上發表演說。　資料圖片

香港文匯報訊（記者　鄭治祖、周子優）適逢香港回歸20周年，特區政府今日於灣仔會展舉辦香港基本法研討會，並邀請全國人大常委會副秘書長、香港基本法委員會主任李飛發表演說。為加強社會各界認識基本法，全體立法會議員均獲邀出席，而教育局亦安排了約50所中學師生同步觀看直播。

李飛昨晚抵港，開始一連3天的訪港行程，今早將出席由基本法推廣督導委員會主辦的研討會。李飛抵港後，向在酒店守候的記者表示，「明（今）天研討會，我有一個發言，按照特區政府給我出的題目，跟大家進行交流，明（今）天可以聽我詳細跟大家講。特別感謝香港的中學學生，能同時收看這個研討會，藉這個機會，先向同學和他們的家長表示感謝。」

根據流程，研討會將先由行政長官林鄭月娥致開幕辭，隨後李飛將發表約50分鐘的演說，主題為「在國家憲法及基本法下香港的角色及使命」。

有消息指，李飛出席研討會後，將會到訪高鐵西九總站，了解相關工程的進展。

研討會其後設有嘉賓分享環節，由行政會議召集人陳智思擔任主持人，聯同4位嘉賓，包括：前警務處處長李明逵，身兼港區全國人大代表的眼科醫生林順潮，廣東香港商會會長彭浩賢，及華置主席、青年事務委員會主席劉鳴煒，就「如何利用『一國兩制』的優勢，為香港的長遠發展帶來新動力和新機遇」進行對談。政務司司長張建宗則擔任研討會總結嘉賓。

獅子會中學今日會直播李飛的演講。該校校長兼津貼中學議會執委林日豐表示，校方安排了中三、中五及中六共4班約120名學生觀看直播，其間將當成通識科課時，學校會調動其他課堂配合，老師亦會藉此向學生講解香港基本法與國家憲法的關係。因為直播在課堂時間進行，校方會鼓勵學生出席。

「一國兩制」一出現　已有全面管治權

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）中共中央總書記習近平在十九大報告中，重申了中央對港的全面管治權，並要將全面管治權和高度自治有機結合，但香港反對派卻聲稱這是「削弱」香港的高度自治。香港特區政府政制及內地事務局長聶德權昨日強調，全面管治權概念在實行「一國兩制」時已經存在，並指回歸20年來的實踐，已證明本港成功獲有關制度保障。

民主黨議員涂謹申昨日在立法會大會上問及中央對香港擁有全面管治權方面。聶德權表示，全面管治權並非2014年於《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書首次提出，倘從國家憲法及香港基本法來看，全面管治權是國家主權的應有之義，「全面管治權概念，從成立基本法、『一國兩制』、『港人治港』、高度自治時已經存在。」

他續說，「一國兩制」的實踐，便是既要維護國家對香港行使的全面管治權，也要與香港的高度自治進行有機結合，不可單是強調某一方面，「當然當中會出現一些問題要處理，因為畢竟『一國兩制』是新概念，亦都是無先例，部分權力是中央政府機構直接行使，一部分是由全國人民代表大會授權特區行使，實踐過程中，在不同事情要溝通理解，摸索出最符合的方針。」

民建聯議員張國鈞也指，國家對香港擁有主權，因此有全面管治權是毋庸置疑的，並舉西班牙加泰隆尼亞企圖獨立作例子，指即使是自治區，如違反國家主權、憲法，「這個所謂的自治權是有限制。」工聯會議員黃國健亦形容，中央擁有對香港的全面管治權，是常識問題。

梁美芬湯家驊憂惡行蔓延

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）前晚香港大球場舉行的香港足球隊賽事繼續有人噓國歌。經民聯立法會議員梁美芬指出，倘噓國歌情況日後持續，並且於其他體育賽事發生，屆時國歌法在本地立法過程或有複雜性因素出現，中央或會認為可在國歌法本地立法後，懲罰11月4日以後的違法行為。行政會議成員、資深大律師湯家驊也指，特區政府雖已宣佈不會在本地立法前執行條例，但倘有大型違反國歌法行為，或會改變主意，決定即時公佈執行相關條例。

梁美芬昨日在接受電台訪問時批評，在球賽中噓國歌者「屢勸不聽、害死香港球迷、害死香港足球業」。她擔心噓國歌情況日後會持續，更會在其他體育賽事發生，屆時國歌法在本地立法過程或有複雜性因素出現，「一開始立法時不會提有追溯期，但不排除（足總）有權民事追溯。」

她直言，由於國歌法牽涉中央與地方關係，屬全國性法律，若香港在行政上無辦法阻止有人繼續冒犯國歌，中央或會認為可在本港國歌法立法後，懲罰11月4日以後的違法行為，「中央可以說國歌法已於11月4日在港實施。」不過，她認為，只要球迷不要再噓國歌，就不會再觸動中央神經。

接受同一電台訪問的湯家驊指出，全國性法律如透過香港基本法附件三在港「實施」，就已經成為香港法律，可透過本地立法或直接實施，「實施」英文原文為「apply」，應理解為「執行」。

「現不執法」或存變數

他續說，特區政府雖已宣佈不會在本地立法前執行條例，但若有大型違反國歌法的行為，或會改變主意，決定即時公佈執行相關條例，「特區政府會否為自己決定、或受外界壓力，而需推翻自己決定，即時公佈執行，未必話無可能。」

湯家驊強調，這情況未必與追溯力有關，因追溯力是指行為未在現有法律下視為違法，但國歌法目前已成香港法律一部分，「已經存在」，特區政府只是指現時「不執行」。