

# 反對派靠嚇抹黑國歌法

## 周浩鼎指無心之失不構成刑責 黃國健批以極端例子誤導市民

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大常委會通過將國歌法列入香港基本法附件三，特區政府的本地立法工作正式展開。在昨日一個電台節目上，反對派繼續危言聳聽，聲言擔心國歌法影響市民的日常生活，更舉例在如廁、吃飯時聽到國歌要肅立等是「嚴重擾民」云云。民建聯副主席周浩鼎反駁，侮辱國歌要入罪，必須證明有關人等的犯案意圖，無心之失不會構成刑責。工聯會議員黃國健批評，反對派經常以極端的例子來恐嚇市民，希望反對派在本地立法過程中不要拖延時間，又呼籲公眾應以平常心看待立法問題。

周浩鼎、黃國健昨日和「人民力量」議員陳志全、民主黨議員尹兆堅接受電台訪問，討論國歌法的本地立法問題。尹兆堅稱，有需要探討立法的細節及規範的行為，不希望市民無意間誤墜法網，又聲言國歌法「有漏洞」，沒有「界定清楚」市民在茶餐廳吃飯途中、如廁時或經過維園聽到有團體奏國歌等是否需要肅立云云。

### 周浩鼎：證有犯案意圖才能入罪

身為律師的周浩鼎批評反對派的言論帶誤導性：「唔好危言聳聽，舉個極端例子出嚟，同大家講『你以後就會咁誤墜法網（啲）啦！』」

他解釋，國歌法在香港屬於刑事法，需要證明犯案的意圖及行為才能入罪，倘無心之失就毋須過分憂慮，因為不能夠證明有關人士的犯案意圖。

陳志全則聲言，國歌法有需要界定清楚主動及非主動行為，如播放國歌時倘有人不能站立、聽不到國歌或安靜地坐着是否會負上刑責，周浩鼎即時指，此類行為均沒有犯罪意圖。

陳繼堯歪理盡出：「如果我無端端喺立法會唱國歌，大家係咪要肅立？」黃國健隨即笑言：「當然唔會啦，呢個都唔合理。」陳志全「死撐」：「我可以（在立法會）發言時唱歌（啲）喇！」節目主持人也看不過眼，

擲揶揄：「但呢個係應該唱國歌嘅場合呀嘛？」陳志全又聲言，利用法例規範人們尊重一個地方、物件或人物並非好辦法，並舉例稱自己一直爭取性傾向歧視條例立法，以法例規範人們尊重性小眾，但特區政府則認為教育較為重要，立法或增加歧視情況，但語畢方發現自打嘴巴，無賴地道：「今日我就調轉嚟講啦！」他更危言聳聽稱，港人他日不尊重領導人有可能觸犯刑事罪行云云。

### 黃國健籲平常心 勿過分解讀

黃國健同意國歌法的立法過程應該清晰，但批評反對派一直以極端的例子恐嚇市民。事實上，無論是基本法第二十三條立法、「一地兩檢」等議題，反對派都利用同樣的方式試圖誤導市民。他指反對派或會以任何藉口拖延國歌法的本地立法時間，又呼籲大家應以平常心對待國歌法，不應該過分解讀。

周浩鼎也強調，所有香港法例在立法過程中，都必須要符合基本法及香港人權法案條例的要求，國歌法本地立法亦然，不會產生所謂「剝削」市民的生活的情況，而香港的刑事法一向不設追溯期，一旦未完成本地立法，亦不可能做任何執法。同時，在普通法下，法律會訂下基本原則，並交由法庭演繹，各界必須要對香港的法律體制有信心。



國歌法不影響市民的日常生活。圖為大批市民在奧運慶祝活動上，起立揮舞國旗和區旗為港隊歡呼。  
資料圖片



前排左起：尹兆堅、周浩鼎、陳志全、黃國健出席電台節目。



建制派和反對派議員均認同，國歌法立法過程要清晰。圖為駐港部隊昂船洲軍營舉行開放日活動時，兩名小朋友在新型護衛艦上揮舞國旗和區旗。  
資料圖片

# 范太：警按常理執法定無「冤案」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）國歌法於本地立法在即，反對派不斷語出驚人，提出不同情境及憂慮，試圖引起公眾的恐慌。全國人大常委范麗泰昨日表示，警方執法會按常理常識，不相信會造成冤案，又批評反對派「凡中必反」，提出「公眾諮詢」只想「阻住個地球轉」。

范麗泰昨日在接受電台訪問時強調，有意侮辱國歌的行為才觸犯法例，相信警隊執法會按實際情況，倘若在奏國歌時有人大聲叫喊、拉橫額，明顯是有意圖的行為，但因身體不適未能站立、全神貫注於其他事情，或行為沒有造成騷擾，她相信警方亦不會採取執法。

她舉例說：「我參加活動時便肅

立，但我是趕着坐港鐵，我不是你活動一部分，我便繼續趕去坐港鐵，這些是常理常識。」

### 提似是而非情境嚇港人

反對派一直就國歌法提出很多似是而非的情境，包括在家中、如廁中是否需要肅立等，范麗泰笑指他們的言論「幾好笑、幾有趣味性」，反問他們有否看清楚法例列明「公共場合」，並認為他們只是想嚇香港市民，製造擔心情緒。

她批評，反對派議員抱着「凡是中央反對」的情緒，例如「理直氣壯地」阻礙「一地兩檢」，提醒他們應該考慮對香港、對社會有何好處，「我們（市民）希望安安樂樂，你（反對派）日日都做咁多

事幹，但無可能成功，點解要我哋同你一齊付出，你不切實際嘅想法嘅後果呢？」

范麗泰表示，社會對國歌法立法有共識，因此毋須進行公眾諮詢，並質疑反對派要求諮詢的動機：「國歌法都無人反對立法，咁要諮詢咩呢？……因為每一件事他（反對派）都想唔好行得太快，他想『阻住地球轉』就『公開諮詢』。」

### 賽事噓國歌 攝錄可搜證

香港足球賽事中屢次出現噓國歌的情況，她認為立法後若仍有此情況發生，執法上亦不會有困難，並解釋警方毋須現場執法，可以攝錄當時的情境，在搜集到足夠證據後才進行拘捕。



范麗泰出席電台節目。

## 張達明反駁「執法難」：市民可協助

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派用各種理由去阻撓國歌法本地立法，其中一個理由是聲稱「執法困難」。親反對派的香港大學法律學院首席講師張達明，在接受傳媒訪問時突大唱反調，指市民可以協助執法，故執法不會有困難。

張達明在接受now新聞台訪問時表示：「如果係有實際上需要，即係話防止（侮辱國旗）個人走咗嘅時候，嗰警察未嚟到之前，……普通市民也好，或者係場地管理人員也好，就算你有額外法律授權都好，佢都一樣可以行使一個有限度嘅拘捕權，咁當然之後都應該交返畀警方處理囉。」

### 針對故意辱國歌 無「灰色地帶」

就其他反對派中人聲稱國歌法落實本地立法後，市民在過馬路途中碰上奏國歌都要「肅立」，張達明直言：「佢（國歌法）係需要你係故意嘅行為，同理故意侮辱國歌嘅行為，就唔係講緊當播國歌時，如果唔記得起立會點樣，行行吓路突然間有國歌時唔停低又點樣呢，咁就唔會出現嗰種灰色地帶。」

他相信，國歌法在本地立法時，特區政府會參考國旗及國徽法，部分涉及意識形態的條文如要弘揚愛國主義和踐行社會主義等不會寫入本地法律內，市民目前毋須過分憂慮。

## 談致謝動議無拉布 林鄭：非行立關係轉捩點



行政長官會見傳媒。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派在立法會辯論施政報告致謝動議期間未有拉布，令議案順利通過。行政長官林鄭月娥昨日在回應時坦言，是次為「單一事件」，她不覺得是行政立法關係轉捩點。

林鄭月娥昨日在會見記者時，對立法會順利通過施政報告致謝動議感到安慰，並認為對今屆政府的管治團隊是一次鼓勵，但不覺得這單一事件是行政立

法關係轉捩點，相信未來一段日子雙方的關係亦會變得緊張，但這次可讓公眾看到立法會回復議事論事的狀態，是大家都想見到的。

### 反對派揚言有招阻「一地兩檢」

事實上，反對派未有在辯論致謝動議拉布，只是「策略性退卻」。立法會周三將辯論特區政府提出的支持「一地兩

檢」無約束力動議，雖然屆時已進入律政司司長袁國強總結發言階段，但「民主派會議」召集人莫乃光聲言，反對派還有招數拖延「一地兩檢」表決，但拒絕透露詳情。

公民黨黨魁楊岳橋則稱，議員理論上在周三大會可再次動議要求新聞界離場，但是否再提出則有待反對派內部商討的結果。

## 致謝動議獲通過 「人力」抽水踩同道

### 網議政事

建制派提出修改議事規則，堵塞拉布漏洞，因6人被DQ而在議會呈現弱勢的反對派，提出與建制派坐低商討，更在一連3天辯論施政報告致謝動議的過程中表現合作，令動議最終通過，但他們都心知肚明這只是博公眾同情、拖延修改議事規則的伎倆。不過，在選舉中一直狙擊其他反對派的「人民力量」，就乘機抽水擲光環、踩其他反對派中人咁順攤界致謝動議通過。

### 點名投贊成票者 無投票亦受質問

「人力」立法會議員陳志全（慢必）在立法會通過致謝動議後發帖，帖子上載了致謝動議的表決結果，質疑「24個『非建制』議員得15票反對」、「功能組別得四票反對」，

「立此存照，自有公論。」（見圖）「人力」的「官方」fb專頁同樣上載了是次的表決結果，點名反對派的梁繼昌、葉建源及李國麟投了贊成票，更質問道：「其餘幾位沒有投票的『非建制』議員莫乃光、邵家臻、黃碧雲、譚文豪點解有投票？」

「人力」前主席劉嘉鴻也發帖稱，「有人可以解釋吓梁繼昌、葉建源同李國麟支持施政報告致謝動議係咩玩法？……缺席投票special mention：莫乃光、邵家臻、林卓庭、黃碧雲、譚文豪。」副主席譚得志（快必）更在帖中稱要「嚴懲『專業議政三兇徒』！問問《莫邵碧豪》點解唔投票？」

### 「人粉」批莫乃光鴿黨「又傾又砌」

「人力」支持者「黃道堯」就附和道：「所以呢3個×界別，根本就思想功能組別千秋萬世，係為界別擲着

數多過為整個香港出發。」「Andrew Wong」也點名道：「莫乃光黃碧雲，次次都係咁。黃碧雲成日都話去大學校（教）書，重要嘅時候投票就會唔見人。莫乃光民主黨賣香港，唔係今日第一日，又傾又砌呀嘛！」

「人力」明知其他反對派為了營造「和解」的形象博公眾同情，拖延修改議事規則，發帖狂鬧不過係搶光環。有其他反對派支持者就留言反駁。「梁平」道：「又喺嗰無關痛癢嘅議案拗餐死。點解唔可以做到求大同，存小（小）異呢？快必你哋人民力量做好你自己嘢咪得囉。嗰呢啲小問題上吵乜嘢嘢。佢哋又唔係你哋力量嘅議員。下（吓）下（吓）小事都要人跟你哋嘅取態，真係當正你哋係『民主派共主』呀？」

「人力」不勝都唯我獨尊，平時話反對派要團結，一旦選舉就專砌其他



反對派挑票，你唔係今日先知係嘛？明年3月，立法會港島區同九龍西都會舉行補選，「人力」砌同路人目的係咩，相信都唔使畫公仔畫出腸啦啲。  
■香港文匯報記者 羅旦

## 改規則令議會復常 黃國健：求生反應

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會修改議事規則進入白熱化，建制派及反對派分別提出多項修訂，議案最快會下月初於大會審議，兩陣營日前亦成立小組作溝通，卻未見氣氛緩和。「人民力量」議員陳志全昨聲稱，建制派修改議規「逼得太緊」，聲言修改後亦「無好日子過」。工聯會議員黃國健慨嘆，議事規則如同「套在建制派頸上的繩」，提出修訂乃求生反應。建制派期望修改議事規則，令議會回復常態。

過去一周立法會罕有「停火」，施政報告的致謝議案更是9年來首次通過。黃國健昨日在接受電台訪問時直言，他們至少感受到反對派有意義，「可能大家都覺得施政報告有些東西應該肯定」，而行長官林鄭月娥上任後一直釋出善意，可算是有回報。

### 陳志全：無「戰略價值」才會「合作」

拉布始作俑者之一的陳志全就自爆反對派之所以如此「合作」，是因為致謝議案沒有「戰略價值」，故議會會重返常態：「呢3日如果真係要玩到盡，9點鐘高危時期可以點（人數），午飯時間等佢地（咁）食飯都要分3次咁樣。」他聲言，倘建制派「逼得太緊」，令「較溫和」的反對派亦要加入點人數，即使修改議事規則亦「無好日子過」。

黃國健就批評反對派惡意製造流會，令拉布變成常態，並形容建制派修改議事規則是求生反應：「因為議事規則直情好似一條繩套在我哋條頸，你（反對派）用力一收呢，我哋（建制派）就無氣喇（啲）啦，所以好希望趁（啲）家有機會解開條繩，唔好畀你索死我。」

陳志全反問稱：「邊個位索死你呢？」黃國健在回應時慨嘆，只要反對派「唔鍾意」，例如審議「一地兩檢」時，就會策動點人數、流會，甚至「出動」議事規則第五十四（4）、第八十八（1）條。

### 周浩鼎：拉布「踩到上心口」

同場的民建聯議員周浩鼎亦批評，反對派過去的拉布是「踩到上心口」，加上市民期望議會回復常態，建制派在沒有其他辦法下，必須修改議事規則。