惠珠力駁妖魔化國歌法

阻嚇辱國行為 絕非「洪水猛獸」 無礙日常生活



香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 全國人大常委會已 通過把國歌法納入 香港基本法附件三 的決定,反對派不 斷危言聳聽,提出 過馬路等聽到國歌

奏起就要原地站立,甚至坐輪椅的殘疾人士不起 立就會觸犯法例等謬論。港區全國人大代表、基 本法委員會委員譚惠珠昨日反駁有關的謬論(表 一),強調市民在正式場合奏國歌時肅立,乃基 本禮儀及動作,立法是要減少人們犯法的行為, 並非什麼「洪水猛獸」,又相信政府在執法時將 按實際情況,不會影響市民的日常生活。

→ш惠珠在電台節目中回應香港足球代表隊前晚在與巴林 □早的賽事中,有小部分滋事分子嘘國歌更舉起粗鄙手勢 的行為。譚惠珠在電台節目中坦言,短時間內未必能制止他 們的行為,但情況較以往有所改善。

她相信,即使國歌法立法後,相信仍會有人以身試法,情 况如同國旗法實施以來,仍有違法者作出玷污、焚燒國旗等 行為,並負上相應的刑罰。由於有關人等需要為自己的行為 付出代價,有信心國歌法可減少人們違法。

家中毋須肅立 因非受規範場合

根據國歌法,在演奏國歌時要肅立,譚惠珠解釋要按照場 合而定,倘在一些公開場合奏唱國歌,如升旗禮、酒會、球 賽等,參與者需要肅立,而電視台在特定時間播放國歌,市 民在家中或街上看到或聽到時,由於並非條例指定的、「奏 國歌的公開場合」,市民毋須肅立,可以如常活動,「如果 你喺屋企煮緊飯可以照煮,食緊飯照食飯。」

她強調,國歌法並非洪水猛獸,認為公眾不用過分擔心, 市民只要按照曲譜奏唱且肅立、不將國歌作商業用途、亦不 作貶損及扭曲,就不會出現大問題。事實上,以尊敬、認真 的態度對待國歌是普世價值,而市民在正式場合奏國歌時肅 立,乃基本禮儀及動作,並非難事。不過,當局須清晰定立 法例,讓市民有例可遵,明白當中的「線」。

譚惠珠續指,由於國歌法屬刑事法,需要證明犯案者的意 圖及行為,故執法需要視乎實際情況,毋須矯枉過正。她舉 例指,即使有人士在奏唱國歌時坐着,亦未必會被拘捕: 「表面上個行動係犯法,但唔係引起咩騷動,咁我諗警察有 好多嘢做嘅,未必去追(拘捕)你嘅。」

屬香港刑事法 料不設追溯期

她認為,國歌法草擬方面沒有困難,可以參照國旗及國徽 法,毋須以「白紙草案」形式進行諮詢。特區政府亦可以透 過多個渠道接收市民意見,不需要如政改般「落區」公眾諮 詢。國歌法的需要並沒有爭議,只是執法上需要商権,相信 立法會將會設小組討論相關細節。她表示,香港刑事法一向 都不設追溯期,相信國歌法亦同樣。

中澳法學交流基金會訪京團此前與全國人大常委會副秘書 長兼基本法委員會主任李飛會面後,引述李飛指香港對國歌 法本地立法,有5點核心要素是不能少的(表二),譚惠珠 表示認同,包括在中小學推行國歌教育:全國人大常委會於 今年6月對國歌法草案的審議,已表明《義勇軍進行曲》的 創作背景,老師可以故事形式教導學生。實際上如何執行, 則有待特區政府自行決定。

> 反對派為阻撓國歌法本地立 法,舉出種種匪夷所思的情境, 恐嚇市民立法後將動輒得咎。行政會議成員、資深 大律師湯家驊在fb撰文,坦言反對派這些上綱上線 的説法「竟然有人相信」,甚至以此為反對本地立 法的理由,「令人不禁搖頭嘆息,我們的政治對立 已到了瘋狂的地步。」

「尊重國家有多困難?」

湯家驊在文中舉出一些由反對派提出,並不斷在 各種媒體反覆流傳的、荒謬絕倫的例子:「例如管 你坐在坐廁上或在吃飯中,電視機或手機播放出國 歌,也要即時肅立以示尊重,否則要受牢獄之 苦……令人不禁搖頭嘆息,我們的政治對立已到了 瘋狂的地步。」

對

恐

嚇

市

瘋

步

他指出,國歌法最基本的要求是尊重國家的存在 和既有憲制秩序,「要做到這點,有多困難?所謂 尊重不尊重,不需要任何法律條文,大家也能清楚 明白。」

湯家驊舉例,「小時候看電影,到了播放英國國 歌的環節,我們也會站起來。在國際賽事中,我們 可能聽到他國的國歌,我們也不會報以噓聲。這是 對他人或他國人民的最基本尊重。我們不覺得對他 人展示這份尊重有何問題,為何現在要展示對自己 國家的尊重卻會出現這麼大的問題?」

他強調,尊重他人是一種基本做人應有的態度, 也是民主的最基本元素。「你可以不認同他人的言 行,但尊重他人是一種胸襟和包容的表現。同樣重 要的,是不尊重他人可以解決問題嗎?相反,愈不 尊重他人,愈難化解兩者間的矛盾和對立,愈難透 過溝通和對話解決任何問題。更何况我們談的,是 如何透過尊重維護我們核心價值的『一國兩制』中 香港文匯報記者 羅旦 之『一國』?」

譚惠珠駁謬論(表一)

- 問:升旗禮奏國歌時,圍觀者是否亦需要肅立?
- 答:若有心參加者就需要肅立
- 問:電視在特定時間播放國歌,市民是否需要肅立?
- 答:不需要,因為不算是公開場合,市民可如常活動,如煮飯、 食飯、駕車等
- 問:播放國歌時坐着,沒有其他動作是否違法?
- 答:行為上已觸犯國歌法,但若沒有引起騷動,警員未必會執法
- 問:播放國歌時,有市民因身體不適而沒有肅立,是否違法?
- 答:執法會按實際情況,若因身體不適應予以同情

資料來源:譚惠珠電台訪問 整理:香港文匯報記者 鄭治祖

李飛提本地立法5核心要素(表二)

- ■歌譜要按照國歌法附件所列出的歌譜標準
- ■國歌不可用作商業用途,也不容許「二次創作」
- ■奏唱國歌時要有一定禮儀,在場人士應該肅立
- ■強制性中小學國歌教育,讓學生明白歌詞背景
- ■必須規範處理在公開場合侮辱國歌

「獨」人嘘國歌 楊潤雄心痛



/ 員有Say

很心痛。他提到,學校一直以來都有教授國 歌,對於會否加強學校方面的教育,局方會因 應實際情況而考慮,但要待本地立法後才決



■全國人大常委范徐麗泰

香港文匯報記者潘達文 攝

香港文匯報訊(記者 李摯、鄭 治祖)香港足球代表隊前晚在對巴林 賽事期間,有少數「港獨」分子再嘘 國歌,全國人大常委范徐麗泰昨日對 此感到遺憾,認為這既損害香港的國 際形象,更會造成兩種不同意見的對 同意見,相互理解,漸漸邁向和而不 抗,令國歌法在本地立法過程中,或 同、包容自由的社會。

范太:屢「嘘」不止或招從嚴立法

損害香港國際形象

一事時表示,嘘國歌的行為只會損害 香港的國際形象,令國際認為港人不 尊重國家,更會造成香港社會兩種不 同意見的對抗,既不必要,她也不想 前,類似的行為仍會繼續。

她坦言,在國歌法本地立法前,倘 有人仍不斷嘘國歌,只會讓愛國愛港 人士反感,令一些人會認為國歌法越 嚴越好,希望嘘國歌者好好反省自己 是否被人所利用,又希望大家多聽不

范徐麗泰並認為,國歌法的本地立 法,可參考國旗、國徽條例的立法精 神,按照香港社會的實際情況,修訂 相關條例草案,又相信議會內定有人 拉布,估計立法需時較長,路途漫長 且崎嶇,特別不少自稱「本土派」者 再看見,但估計國歌法在本地立法 都是「港獨」分子,並坦言即使日後 成功立法,個別人等仍會以身試法。

陸偉雄:切勿測試底線

執業大律師陸偉雄在接受傳媒訪問 時坦言,示威者在球場中用各種不同 的方法去侮辱國歌,國歌法在本地立 法時可能會特別針對類似的行為,又 勸有關人等不應刻意測試國歌法底

「現時不少控罪需符合很多條件,有 些則很簡單……簡單便會變得容易定

周浩鼎:速啟立法程序

民建聯副主席周浩鼎則擔心在國歌 法進行本地立法期間或會出現拉布的 情況,特區政府應讓市民清晰了解及 明白國歌法是根據本地法律模式進 行,與內地法律有根本的分別。

他坦言, 現階段正處於立法的「真 空期」,政府不能作出任何執法或檢 控,否則將會在法律上形成很大的不 確定因素,特區政府應盡快處理立法

足總期望盡快完成本地立法

香港文匯報訊(記者傳航)在香港 前晚舉行的足球賽事,再有球迷嘘國

稚,期望盡快完成國歌法的本地立 法,讓足總有法可依,但在本地立法 歌和做出侮辱國歌的行為,足總副主 未完成前,他們將在港隊賽事加強保 席貝鈞奇昨日批評該等行為非常幼 安和場地管理人手,下周二的亞洲盃 無聊及幼稚:「雖然未知亞洲足協的



嘘國歌。 前晚在旺角 大球場舉行的 港隊對巴林的 國際足球友誼 賽中,播放國

歌期間再有球

迷發出嘘聲,

員應對,並再

勸喻球迷不要

指出有球迷播放國歌期間,做出背對 球場以及高呼「上廁所」等行為非常 外圍賽,足總 場監會否將事件寫進報告,如有足總 將加派場地人 將極可能第三次被罰,更可能是更嚴 重的懲罰。」

憂罰閉門作賽重挫港足

他指出,港足一旦被罰閉門作 賽,對球隊士氣是嚴重打擊:「球 隊在主場球迷打氣及鼓勵,自然可 以發揮超水準,閉門作賽肯定對士 氣有影響,而足總亦會少了門票收 球場及旺角大球場舉辦比賽的條款及 入。」雖然尚未知道會否再被罰, 不過由於排期審理需時,下周二亞 離場,近兩年一共有40名球迷被逐。

貝鈞奇坦言,雖然噓聲比以往小,但 洲盃外圍賽港足主場對黎巴嫩的關 鍵戰則不會受到影響。

> 香港足總董事康寶駒估計,今次亞 洲足協會重罰。「情況已失控了,一 定要再做一點事,已經警告過了,還 有什麼可以做,唯一可以做的是閉門 (作賽),對賽黎巴嫩(賽事)是下 星期,未知能否及時開會,趕不及便 未必做到(決定)。」

> 前晚的比賽警力及保安均大幅增 強,足總表示從未有提出有關要求, 但嘘國歌行為卻有可能令有關球迷被 列入黑名單和禁止入場,根據香港大 守則,康文署有權力將違規球迷驅逐

七成人指應罰港隊閉門作賽

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)港足 前晚在旺角大球場友賽巴林,再有球迷 嘘國歌,根據「經濟通×晴報」昨日的 網上民調發現,截至晚上10時半,在 參與的248人中,有69%指應罰港足閉 門作賽。

意圖破壞社會安寧可入罪

根據投票結果,最多人選擇的是「罰 港足閉門作賽」,13%認為應「取消港 足資格」,向港足總罰款、再發警告、

扣港足分數則分別佔6%、5%及2%, 另有4%人認為不應作任何懲罰。

網民「Nordost」在留言區引用《公 安條例》第十七B(2)條,指任何人 在公眾地方喧嘩、或作出擾亂秩序的 行為,意圖激起他人破壞社會安寧, 或可能會導致破壞社會安寧,就是犯 法,最高可被判監禁12個月及罰款5

他認為「問題不是被告本身是否有意 圖去激起他人破壞社會安寧,而是他

/ 她作出的行為,是否會引起一般有合 理思維的人感到憤慨,並且會激起其他 人以武力回應被告所做的事」,又問律 政司司長袁國強:「(嘘國歌)係咪告 得?敢唔敢告?」

智能識別辱國者禁入球場

「吡吡」就獻計,一是在球場特設 「球迷嘘國歌專用箱」,以玻璃隔音 箱及黑布蓋住供示威者使用,但就要 支付1萬元;二是但凡嘘國歌者,以 止佢再入球場,或但凡有國歌播出的



■經濟通民調。 網上截圖 項目,犯禁者一律禁止入場;三是一 不做二不休,以智能識面技術,錄到

邊個有辱國歌,日後再不能換領中國 智能識面技術記錄在案,以便日後禁 香港身份證,「聽班友自己『建國』 出身份證啦一於!」