

# 加強宣傳教育 全力配合國歌法本地立法

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長



全國人大常委會日前通過將國歌法納入香港基本法附件三。根據國歌法規定，在公共場合，故意篡改國歌歌詞、曲譜，以歪曲、貶損方式奏唱國歌，或者以其他方式侮辱國歌的，追究有關法律責任；同時也包括在中、小學實施國歌教育。近年本港泛政治化風氣不止，發生了一些不尊重國旗、國歌的惡劣事件，甚至立法會議員也在議事廳內倒插國旗、在足球賽觀眾席上多次出現嘔國歌等事件，有關事件所傳遞的信息值得全港社會深思。香港作為國家一分子，維護國家尊嚴以及表達對國旗、國歌、國徽應有的尊重是港人的義務也是責任。如今國歌法即將進行本地立法，是憲制與法律上再正當不過的事情。激進人士一再嘗試煽動港人情緒，必然徒勞無功。

國歌法本地立法是理所當然的事情，國歌法落實的背後，在於呼喚港人對於國家民族的尊重、情感與歸屬。尤其是對中小學甚至大學生等年輕一代的教育，對於社會各界的整體宣傳，能夠有效維護社會的穩定以及發展。因此港人應全力配合國歌法的本地立法，以實際行動承擔起作為中國人的責任，這無論是對於香港還是國家整體來說都具有正面意義。

## 本地立法屬國家大義之必然

人大常委會進行討論的時候清晰表明：將國歌法列入基本法附件三在香港

實施，符合基本法規定。國歌是憲法規定的國家象徵和標誌，具有弘揚國家精神、凝聚國家力量的重要作用。將國歌法適用於香港，具有憲法層面意義和必然性，有利於維護國家尊嚴、民族尊嚴，有利於增強港澳同胞的國家意識和愛國精神，有利於保持香港長期繁榮穩定，及時且必要。國民充分了解維護國家尊嚴，維護國旗、國徽、國歌所具備的象徵意義與尊嚴，這再簡單不過的道理。但香港有部分人士，早在幾個月前國歌法審議時就不斷危言聳聽，稱其必然侵犯香港的人權自由，港人會被

「滅聲」等。這正說明了有關人士對於香港地位的定位「特殊化」，甚至否定「一國」框架，衝擊香港的憲制與法治體系，是極度偏頗的認知。

在國歌法本地立法的過程中，需要注意的一點是國歌法所發揮的主要效能，並非在於懲罰而在於教育。首先在本港立法過程中，必然會針對香港實際情況進行調整，使得有關法律在香港的落實能夠因地制宜，而非全盤照抄。但國歌法落實的意義，更注重教育與熏陶，尊重國歌的「態度」遠比抓住細則死咬不放重要。與執法相

比，對於社會整體的宣傳教育，尤其是對年輕一代的教育是重中之重。而教育局在有關教育課程設置時，也會有一定的針對性，讓學生能夠明白尊重國歌背後的意義，同時明白在不同場合應以行動表達對國家的愛戴，對民族精神的敬意，這些都應視之為國民教育的重要一環。

## 立法精神乃在於宣傳與教育

香港目前正面臨新生代接力傳承的關鍵階段。而1997年後出生的一代現在也已是大專院校學生，為準備進入社會並發揮自身應有價值做好最後的衝刺準備。當前國歌法的本地立法對新生代的意義重大。香港當前面臨的機遇是香港進入了與內地經濟深度融合的階段，能夠通過國家政策平台不斷強化自身競爭力；挑戰是香港自身經濟模式的局限性與內部仍存在激進派不斷散播偏激言論，意圖教唆年輕人走上與特區政府、與國家處處唱反調的道路。事實上香港回歸後在經濟上發展了，但港人對於國

家的國情國策、歷史發展認識不足，這導致年輕人對國家認識存在偏見。因此國歌法的落實有利於加強年輕人對於國家的認識，在此基礎上增強自身認同感與自豪感。

全國人大常委會通過國歌法列入基本法附件三在港澳實施，這不僅在國家憲法層面以及香港憲制現實上是順理成章的，同時也有利於在香港切實維護「一國」之尊嚴，將港人的眼光重新聚焦到中華民族的整體事業上來。國家的建立與發展是一步一個腳印的，國家的歷史文化是源遠流長的，港人作為中國人應感到自榮與驕傲。中華人民共和國國歌所唱響的，是中國人不屈不撓、不卑不亢、自強自立、團結一心的精神。港人應以正面積極的眼光看待國歌法的本地立法，支持並配合有關工作。尤其是年輕一代更應把眼光放長放遠，從整體、歷史的角度看待國歌法的落實。

# 鄭宇碩勾結兩「獨」 各界予以嚴厲譴責

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港反對派煽動「獨」不停。「華人民主書院」董事兼榮譽校長、「真普選聯盟」召集人鄭宇碩近日到台灣出席「藏獨」的一個研討會，不但指稱中央正透過粵港澳大灣區計劃深化經濟整合「對香港全面滲透，對大學、媒體全面管控」，更聲言台灣「主權獨立」，及明言「羨慕」西藏有「具國際影響力」的達賴喇嘛，而「流亡西藏人」對港人「是很好案例」云云。政界中人狠批鄭宇碩等反對派中人與「台獨」、「藏獨」勾結，歪曲事實，唱衰香港，更煽動港人仇恨國家，必須予以最嚴厲的譴責。

鼓吹「台獨」及「藏獨」的「在台北西藏人福利協會」上週六（4日）在台北舉行所謂「從台灣經驗探討藏漢民族問題」研討會。鄭宇碩在會上發言時聲稱，十九大報告「殺氣騰騰」地提出「牢牢掌握香港的全面管制權」，令他感「悲觀」：「香港剛剛回歸的時候，他（中央政府）是說尊重香港自治，現在『完全不這麼一回事了』。」

## 竟稱「羨慕」台灣「主權獨立」

他更聲言，習近平「以民族主義增強政權的正當性，透過粵港澳大灣區計劃深化經濟整合對香港『全面滲透』，對大學、媒體全面管控」，又明言自己「羨慕」台灣「主權獨立」，對美日有戰略價值；西藏有「具國際影響力」的達賴喇嘛，「香港完全比不上。」而「流亡西藏人」如何在「艱困環境」下維持精神信仰，核心價值和生活方式，「對港人是很好案例」云云。

「2047香港監察」召集人錢志健則聲言，中央承諾的「一國兩制」已經「變調」，並引用英國《經濟學人》去年以「中國新西藏」形容香港，又聲稱自己不支持「港獨」，但「西藏不是中國的一部分」。

## 陳勇：混淆視聽圖誤導公眾

港區全國人大代表、新社聯理事長陳勇在接受香港文匯報訪問時強調，香港是中國一部分，中央擁有對香港的全面管治權，只是根據香港基本法授予香港高度自治的權力，鄭宇碩的說法是在混淆視聽，試圖誤導公眾。

他又舉加泰羅尼亞「宣佈獨立」，西班牙立即採取行動為例，證明維護國家主權及領土完整是所有國家的基本責任，「港獨」、「台獨」、「藏獨」都是違憲違法的。

陳勇並反駁鄭宇碩聲言推動粵港澳大灣區是「滲透」的說法，指出很多國家及地區都希望參與到中國的建設、發展



鄭宇碩到台灣出席「藏獨」研討會。

中，「如果參與發展就是『被滲透』，難道其他想在中國發展的國家和地區都是自願『被滲透』嗎？」

## 葛佩帆：故意曲解挑戰「一國」

民建聯立法會議員葛佩帆指出，十九大報告有關「牢牢掌握香港的全面管治權」的言論，是在清楚說明「一國兩制」的內涵，正本清源，鄭宇碩等反對派中人故意曲解，更以高度自治為借口，抗拒或排斥中央權力甚至挑戰「一國」原則和底線，圖誤導港人。

她批評鄭宇碩等人歪曲事實，與「台獨」、「藏獨」分子沆瀣一氣，試圖煽動港人仇恨國家、仇恨中央，破壞「一國兩制」的落實，必須予以嚴厲譴責。

## 郭偉強：漠視事實圖抹黑中央

網民都唔係咁咁。[Marble Wong] 質疑道：「民主黨有（又）攞（搞）小動作想吾（唔）參加（初選）有籍（藉）口。」[Edward Ngan] 更批評：「當日公民黨棄選成就你民主黨，人地（咁）籌款競選所投入嘅棄選經費時你地（咁）民主黨又有幫番（返）人咩，民主黨當時只是坐享其成！」

工聯會立法會議員郭偉強認為，香港回歸初期，中央一直採取寬鬆的治港策略，惜被部分別有用心者利用，近年更張狂地勾結外國以至「台獨」、「藏獨」勢力，鼓吹「港獨」，圖挑戰中央對港的管治權，及破壞香港社會的安寧，令中央不得不重申「一國兩制」的初心，及中央政府的立場和底線，但鄭宇碩就漠視事實，試圖抹黑中央政府。

## 顏汶羽：罔顧事實唱衰國家

青年民建聯主席顏汶羽坦言，香港在「一國兩制」下享有獨特的發展優勢，在國家發展中擔當非常重要的角色，但香港有小部分人不但去理解「一國兩制」的內涵，有人甚至罔顧事實，不斷唱衰自己的國家和城市，令人質疑他們背後是否有人操控。

## 網民嘲棄選成「常態」

「Daniel Chan」也稱：「棄選只係一個冇辦法之中既（嘅）辦法，根本唔可以成為一種常態！……上屆棄選既（嘅）民主派候選人係支持度長期偏低先做呢個決定，係你地（咁）民主黨夠精，民調後上先可以避過一劫；尤其超級區議會你地（咁）係最大得益者，唔好係（嘍）度食人血饅頭！」

## 網民嘲棄選成「常態」

「June Chow」更狠批民主黨：「其實我知每人都有參選權，但九龍西民主黨已有一席黃碧雲，咁係咪以政治論（倫）理計你民主黨衰海文唔好參加呢？公民黨九龍西都有位區議員叫余德寶，而且毛孟靜又退黨，又唔理人地（咁）要在關鍵補選時刻要搶位，叫人玩棄選不如你黨友放棄參選先啦！」

## 網民嘲棄選成「常態」

他並力撐「初選」：「民主黨對棄選情有獨鍾，並且多次提倡初選不如棄選，……事實上，無一個政黨能夠承受棄選，或者民主黨夠大，血本無歸都不怕。」



「新年代」代表向謝偉俊遞交致委員會的公開信。

## 「新年代」促速改議事規則阻拉布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會議事規則委員會昨日開始討論建制派提出修改議事規則的問題，民間組織「新年代」到立法會外請願，批評反對派議員頻繁拉布，令香港經濟蒙受損失，香港市民的生計受影響，要求立法會盡早修訂議事規則，填補拉布漏洞。

## 向謝偉俊遞公開信

「新年代」一批代表高呼「拉布乞人憎、流會阻民生」、「拉布拖撥款、港人最受苦」、「支持剪布加辣、杜絕流會惡習」等口號，並向議事規則委員會主席謝偉俊遞交了公開信。

他們指，反對派議員在立法會漠視民生、瘋狂拉布，對政府施政造成嚴重阻礙，令許多有利於發展經濟、改善民生的撥款申請未能及時通過，直接造成惠民紓困措施時機錯失、工程預算超支等許多嚴重後果，不少前期建造工程已停工，工人開工不足，每月只有零星工作，生活已受到嚴重影響。

為此，「新年代」支持建制派向委員會提交修訂議事規則的建議，並懇請議員從香港長遠發展、市民的整體利益考慮，盡早修訂議事規則，令立法會會議有更高效率，讓特區政府能提供更好服務。

## 委會無共識 議員將個別提修改

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會議事規則委員會昨日再次舉行閉門會議，討論建制派與反對派提出多項修改議事規則的建議。經過4個多小時的會議後，委員會未能就建制派及反對派提出的修訂達成共識。議事規則委員會主席謝偉俊會後指，有關修訂建議將不會以委員會之名提交內務委員會及立法會，須待議員自行選擇在內會及立法會上提出。

立法會議事規則委員會下午舉行閉門會議，討論建制派提出修改議事規則。有鑑於在上次會議期間，數名非委員會成員的反對派議員堵在會議室外示威、叫囂，身為委員的公民黨黨魁楊岳橋更透過直播閉門會議過程更不斷搶白，故會議臨時改到較大的會議室進行。大批保安與秘書處職員在場戒備，惟會搞事的反對派議員昨日未有現身。

根據立法會秘書處提供的資料顯示，議事規則委員會考慮過議員對《議事規則》提出的多項修訂，經初步點算，涉及對40條現有條文作修訂，另有26條擬議新增條文。

謝偉俊在會後指，由於議員以「雙軌」方式提出修訂建議，即除在議事規則委員會上討論外，同一時間也提交立法會大會上討論，故現須待立法會主席梁君彥裁決如何處理修訂的先後次序，及何時進行討論等事宜。

## 鄭家富棄補選 不撐任何「候選人」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）此前宣稱有意參加明年3月立法會補選的鄭家富，昨日通過「民主動力」發出新聞稿，稱不會參加是次補選，又提出反對派應通過初選決定出戰者，而他在初選中不會個別支持任何「候選人」，但就無表態在正式補選時會否為反對派的參選人撐場。

鄭家富突然透過負責協調各反對派參選的「民動」發聲明，稱在經過詳細的考慮，他決定在今次補選「暫時放下戰衣」，並「盼望『民主動力』一眾能與各『民主派』，包括整個非建制派的候選人成功協調，以初選制度，選出最有機會在補選中勝出的『民主派』代表，以最團結的力量在補選中取回『民主派』失去的議席」，又稱自己不會在有關的初選中，「個別支持任何候選人」。

## 出口術捧自己友 鴿黨再食「人血饅頭」

### 網議政事

立法會補選將於明年3月舉行，反對派政黨各懷鬼胎。民主黨副主席羅健熙近日在fb撰文，稱去年立法會選舉時，多名反對派參選人棄選對反對派的整體選情有「實際功效」，面對來年3月補選，反對派應考慮透過共識出「棄保」策略云云。有網民就狠批羅為捧自己友而出口術，試圖繼去年立法會選舉，再食一次「人血饅頭」。

## 自爆初選限制多 各方難服結果

他在文中稱，反對派倡議的初選，「民調」加「實德票站」是「較常被討論的選項」，惟此兩種方法都有「無法克服的限制」，不是認為「民調對知名人士有利」，就是認為「實德票站益了有地樁腳政黨」，無法

令各方均對結果服氣。

羅健熙又舉去年立法會選舉為例，稱選舉期間民調一直落後的「自決派」朱凱迪、劉小麗、羅冠聰，通過選舉期間的表現，成為所屬選區反對派名單中最高票的當選者，「這是現時任何『初選』機制都無法回應的情況。」

為此，他提出所謂「棄選機制」，即各反對派政黨事先共識在選舉後段某日子（例如投票日前一星期），按當時的民調結果決定誰繼續競選工程、誰應暫停，「不論是新人、舊人都在相同的平台上競爭，參選人再沒有藉口說誰較『着數』，機制對誰較有利，對各人也比較公道」云云。

網民的何啟明就以《以本傷人民民主黨 叫人棄選害香港》為題撰文，話「如要初選，本星期就要做決定」，但「上星期的會議中，絕大部分持份者已就初選細節與開支安排達成共識，現時只靜待民主黨回覆。席間持份者亦有提及『民主黨唔玩，我哋都照去』，且未有人明確反對。」

他並力撐「初選」：「民主黨對棄選情有獨鍾，並且多次提倡初選不如棄選，……事實上，無一個政黨能夠承受棄選，或者民主黨夠大，血本無歸都不怕。」